

Джумамидинова Н. М.
КГУим. И. Арабаева
Бишкек, Кыргызстан
N. M. Dzhumamidinova
I. Arabaev KSU
Bishkek, Kyrgyzstan

**ПСИХОЛОГИЯЛЫК-ПЕДАГОГИКАЛЫК ИЛИМДЕГИ
ӨСПҮРҮМ КУРАКТАГЫ БАЛДАРДЫН ОЙ ЖҮГҮРТҮҮСҮН ИЗИЛДӨӨСҮ
ИССЛЕДОВАНИЕ МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА В
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

**RESEARCH OF THINKING IN PSYCHO-PEDAGOGICAL
SCIENCE IN ADOLESCENCE**

Аннотация: Макалa өспүрүм курактагы балдардын ой жүгүртүүсүн изилдөөгө арналган. Автор тарабынан ар түрдүү окумуштуулардын өспүрүмдөрдүн өсүшү тууралуу ой жүгүртүүсүнүн орду жана мааниси жөнүндө көз караштары каралды.

Негизги сөздөр: ой жүгүртүү; өспүрүм курак; психологиялык процесс; чыгармачыл инсан; өсүп өнүгүү.

Аннотация: Статья посвящена вопросам изучения мышления детей подросткового возраста. Автором рассмотрены взгляды различных ученых на роль и значение мышления в развитии подростков.

Ключевые слова: мышление; подростковый возраст; психический процесс; творческая личность; развитие.

Annotation: The article is devoted to the study of thinking in adolescence. The author considers the views of various scientists on the role and importance of thinking in the development of adolescents.

Key words: thinking; adolescence; mental process; creative personality; development.

Мышление является высшим познавательным процессом. Оно представляет собой порождение нового знания, активную форму отражения и преобразования человеком действительности. Мышление порождает такой результат, какого ни в самой действительности, ни у субъекта на данный момент времени не существует. Мышление (в элементарных формах оно имеется и у животных) также можно понимать как получение новых знаний, как творческое преобразование имеющихся представлений.

Отличие мышления от других психологических процессов состоит также в том, что оно почти всегда связано с наличием проблемной ситуации, задачи, которую нужно решить, и активным изменением условий, в которых эта задача задана. Мышление, в отличие от восприятия, выходит за пределы чувственно данного, расширяет границы познания. В мышлении на основе сенсорной информации делаются определенные теоретические и практические выводы. Оно отражает бытие не только в виде отдельных вещей, явлений и их свойств, но и определяет связи, существующие между ними, которые чаще всего непосредственно, в самом восприятии человеку не даны. Свойства вещей явлений, связи между ними отражаются в мышлении в обобщенной форме, в виде законов, сущностей [6].

На практике мышления как отдельного психического процесса не существует, оно незримо присутствует во всех других познавательных процессах: в восприятии, внимании, воображении, памяти, речи. Высшие формы этих процессов обязательно связаны с мышлением, и степень его участия в этих познавательных процессах определяет уровень их развития.

Для подростка большое значение начинает приобретать теоретическое мышление, способность устанавливать максимальное количество смысловых связей в окружающем мире – в системе исторически обусловленной реальности человеческого существования. Он психологически погружен в реальности предметно мира, образно-знаковых систем, природы и социального пространства. Изучаемый в школе и специальных заведениях материал становится для подростка условием для построения и проверки своих гипотез. Конечно, такое погружение в реалии человеческого бытия происходит постепенно, наращаясь к концу подросткового – началу юношеского возраста [4].

Подросток, погружаясь в социальную среду, непрестанно трансформирует свои высшие психические функции и присваиваемую систему знаков. Это обстоятельство изменяет мышление. Именно по этому поводу Ж. Пиаже писал, что «социальная жизнь трансформирует интеллект через воздействие трех посредников: языка (знаки), содержания взаимодействия субъекта с объектами (интеллектуальные ценности) и правил, предписанных мышлению (коллективные и логические или дологические нормы). В этом случае присваиваемые социальные отношения вырабатывают новые возможности мышления» [5].

Ключом ко всей проблеме развития мышления в переходном возрасте является тот установленный рядом исследований факт, что подросток впервые овладевает процессом образования понятий, что он переходит к новой и высшей форме интеллектуальной деятельности – к мышлению в понятиях.

Именно высшие формы мышления, в частности логическое мышление, раскрываются в своем значении перед подростком. Блонский говорит: если интеллект ребенка в стадии смены зубов отличается еще достаточно сильным эйдетизмом, то интеллект подростка отличается стремлением быть логичным.

В проникновении во внутреннюю действительность, в мир собственных переживаний опять решающую роль играет возникающая в переходном возрасте функция образования понятий. Благодаря этому только с образованием понятий наступает интенсивное развитие самовосприятия, самонаблюдения, интенсивное познание внутренней действительности, мира собственных переживаний. По верному замечанию В. Гумбольдта, мысль становится ясной только в понятии, и только вместе с образованием понятий подросток начинает по-настоящему понимать самого себя, свой внутренний мир. Без этого мысль не может достигнуть ясности, не может стать понятием [2].

Вся история психического-педагогического развития в переходном возрасте состоит из этого перехода функций вверх и образования самостоятельных высших синтезов. В этом смысле в развитии подростка господствует строгая иерархия. Различные функции (внимание, память, восприятие, воля, *мышление*) не развиваются рядом друг с другом, как пучок веток, поставленных в один сосуд; они не развиваются даже как связанные между собой общим стволом различные ветки единого дерева. В процессе развития все эти функции образуют сложную иерархическую систему, где центральной, или ведущей, функцией является развитие мышления, функция образования понятий. Все остальные функции вступают в сложный синтез с этим новым образованием, они анализируются, перестраиваются на основе мышления в понятиях. Подросток не только осознает и осмысливает воспринимаемую им действительность, но и осмысливает ее в понятиях, т. е. для него в акте наглядного восприятия сложно синтезируется абстрактное и конкретное мышление [1].

В действительности, многие подростки продолжают оставаться на уровне конкретного мышления. Это может быть обусловлено индивидуальным развитием: через некоторое время подросток преодолеет этот уровень. Но для кого-то это может казаться пределом развития. Причин, объясняющих задержку или остановку в развитии, гораздо больше, чем предполагаемых Ж. Пиаже комбинаций: это и различные социальные условия, и генетические особенности, и внутренняя позиция самого отрока. Комплекс причин обусловит стремление к развитию, поиск радости от рефлексии на свои (и чужие) умственные действия или безразличие (внешнее и внутреннее) к мышлению как форме умственной активности. В последнем случае угасает и значимость для подростка образовательной учебной деятельности.

Он может занять пассивную позицию и по возможности просто ничего не делать. Но, мучимый совестью, будет искать приложения своих сил в другой деятельности [3].

Нам уже известно, что именно к началу подросткового периода ослабляется эгоцентризм мышления, что способствует возникновению представления о сохранении и развитию так называемой обратимости мышления. Именно обратимость мышления позволяет менять направление своей мысли, мысленно вернуться к исходным данным. Из концепции Ж. Пиаже известно, что в подростковом возрасте от 11/12 и до 14/15 осуществляется последняя фундаментальная децентрация, и освобождается от конкретной привязанности к предметам и объектам, начиная рассматривать мир с точки зрения того, как его можно изменить. Все это в совокупности и составляет необходимые условия для развития собственно теоретического или формально-логического мышления.

В подростковом возрасте вырабатывается формальное мышление. Подросток уже может рассуждать, не связывая себя с конкретной ситуацией; он может, чувствуя себя, легко ориентироваться на одни лишь общие посылы, независимо от воспринимаемой реальности. Иными словами, подросток может действовать в логике рассуждения. Можно набросать примерную схему того, как размышляет подросток. Он начинает с организации различных элементов «сырых» данных методами конкретных операций. Затем этим организованным элементом придается форма утверждений или предположений, и они могут комбинироваться разными способами между собой.

Далее комбинации трактуются как гипотезы, подлежащие подтверждению или опровержению в последующем исследовании. Подросток становится способным не только представлять различные возможные пути преобразования данных для эмпирического их испытания, но может и логически истолковать результаты эмпирических проб. Помимо того, что подросток способен «парить» над действительностью посредством планирования и контроля своих свободных фантастических построений, он научается прекрасно рефлексировать на свои умственные действия и операции получать от этого интеллектуальные эмоции.

Таким образом, то, насколько быстро подросток способен выйти на уровень теоретического мышления, определяет глубину постижения им учебного материала и развития его интеллектуального потенциала. Во всяком случае, в отрочестве престижно быть преуспевающим в интеллектуальной деятельности. Подросток может совершить гигантский по своему качеству скачок – он начинает ориентироваться на потенциально возможное, а не на обязательно очевидное. Благодаря своей новой ориентации, он получает возможность вообразить все, что может случиться – и очевидные, и недоступные восприятию события. Тем самым повышается вероятность того, что он разберется в действительно происходящем.

Литература:

1. Выготский Л. С. Педология подростка // Собр. соч.: в 6 т.-М., 1984. Т. 4. С. 113-140.
2. Выготский Л. С. Собр. соч.: в 6 т. М., 1984. Т. 4. С. 376-385.
3. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития, детство, отрочество. М., 2006.
4. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. М., Педагогика, 1989.
5. Социальная психология: Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов / сост. Е. П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. М.: Аспект Пресс, 2000.
6. Тихомиров О. К. Психология мышления: учеб. пособие. М.: Изд-во Моск.ун-та,1984.

Рецензент: канд. пед. наук, доц. Иманкулова С.Э.