

**АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧЕНИКОВ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ**

**БАШТАЛГЫЧ МЕКТЕП ОКУУЧУЛАРЫНЫН ОКУУ-ТААНЫП-БИЛҮҮ
ИШМЕРДҮҮЛҮҮГҮН АКТИВДЕШТИРҮҮ**

**ACTIVIZATION OF EDUCATIONAL COGNITIVE ACTIVITY
YOUNGER SCHOOL CHILDREN**

***Аннотация:** Макалда башталгыч мектеп окуучуларынын окуу-таанып билүү ишмердүүлүгүн активдештирүүгө шарт түзүүчү окутуунун интерактивдүүлүк методдору каралат. Билим берүүнүн максатын ишке ашыруунун эффективдүү жолу катары активдүү окутуу процессин эсептөөгө болот. Мугалим мектеп окуучуларынын физиологиялык, психологиялык өзгөчөлүктөрүнө таянуу менен калыпка салынган, так окутуу системасына таянуу менен гана билим берүүдө эффективдүү жыйынтыкка ээ болот.*

***Негизги сөздөр:** психология; окутуунун методдору жана ыкмалары; таанып-билүү ишмердүүлүгү; активдештирүү.*

***Аннотация:** В работе рассматриваются интерактивные методы обучения, способствующие активизации учебно-познавательной деятельности детей младшего школьного возраста. Наиболее эффективной в реализации целей образования можно считать стратегию активного обучения. Обучение не может принести положительного эффекта без построения учителем четкой и структурированной системы обучения с опорой на физиологические и психологические особенности школьников.*

***Ключевые слова:** психология; методы и приемы обучения; познавательная деятельность; активизация.*

***Annotation:** In work the interactive methods of training promoting activization of educational cognitive activity of children of younger school age are considered. The most effective in realization of the purposes of education can consider the strategy of active training. Training can't bring positive effect without construction by the teacher of the accurate and structured system of training with a support on physiological and psychological features of school children.*

***Keywords:** psychology; methods and methods of training; cognitive activity; activization.*

Современная система образования и воспитания ставит новые задачи перед средней школой – развитие потенциальных возможностей учащихся, наиболее активное вовлечение их в процесс обучения.

Наиболее эффективной в реализации целей образования можно считать стратегию активного обучения. Обучение – процесс двухсторонний, и поэтому его качество зависит как от дидактического совершенства работы учителей, так и от отношения школьников к усваиваемому материалу, от уровня их познавательной активности. Учение складывается из определённых действий, зависящих от того, какую функцию выполняет обучаемый. Это могут быть следующие функции:

- 1) восприятие и освоение преподнесённых извне знаний;
- 2) активное самостоятельное добывание и использование знаний;
- 3) организация извне направленного знания.

В первом случае ученик рассматривается как объект формирующих воздействий учителя. Здесь в основе обучения лежит преподнесение ему готовой информации, готовых знаний и умений на основе разных методов: сообщения, объяснения, показа. Учение складывается из подражания, дословного или смыслового восприятия и повторения, репродуктивного воспроизведения, упражнений по образцам, примерам и правилам. Это традиционная модель – она ориентирована на достижение результата как передачи некоторой суммы знаний, в основном за счет рациональной организации содержания учебного процесса, осуществляемого путем однонаправленного воздействия учителя на учеников. Подобная модель предполагает достаточным механическое воспроизведение учениками некоторых знаний.

Психологи отмечают, что следствием такой деятельности является скованность мышления и стремление ученика мыслить по готовым стереотипам. В результате ученики усваивают только однотипные способы решения познавательных задач, успешно воспроизводят их, но не видят других вариантов решения, не могут их варьировать и преобразовывать.

Во втором случае ученик рассматривается, как субъект, формирующийся под воздействием собственных интересов и целей. Это вид естественного самообразования, когда учение складывается из таких самоактивных действий, как самостоятельный поиск знаний, осмысливание, творческая деятельность, отвечающая его потребностям и интересам.

В третьем случае педагог организует внешние источники поведения так, что учитываются познавательные интересы ученика, а уже на основе этих интересов ученик осуществляет активный отбор и использование полезной информации. Здесь учение складывается из таких действий учащегося, как решение познавательных задач, преподнесенных в разной форме, пробы и ошибки, экспериментирование, выбор информации и применение знаний. Такая активная модель исходит из необходимости интериоризировать транслируемую информацию, она построена на взаимодействии учеников, предусматривает постоянную обратную связь и активность, нацелена на творческую переработку поступающих сведений. Продуктивная деятельность связана с активной работой мышления и находит свое выражение в таких мыслительных операциях, как анализ, синтез, сравнение, классификация, аналогия, обобщение. Активная модель организации учебного процесса предпочтительна по сравнению с традиционной, так как первая более эффективна с точки зрения оптимального сочетания цели и результата учебной деятельности [1].

Влиять на стратегии усвоения, на поведение учеников, можно через совершенствование и изменение методов их обучения. Проблема методов обучения имеет глубокие корни. В педагогических теориях и воззрениях выдающихся дидактов прошлого (И. Герbart, А. Дистервег, П.Ф. Каптерев, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и другие) исследование педагогической категории «метод» занимало центральное место.

В настоящее время теория методов обучения представлена в дидактике целым рядом концепций (Ю.Н. Бабанский, В.П. Беспалько, Е.Я. Голант, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, В.Н. Рыжов, М.Н. Скаткин, А.В. Хуторской, Т.И. Шамова и др.).

Каково же место активных методов обучения в формировании навыков аудирования и говорения младших школьников? В качестве средств активизации учения учащихся выступают: содержание обучения, формы, методы и приемы. Степень активности учеников является реакцией, методы и приемы работы педагога являются показателем его учительского мастерства. Цель учителя заключается в том, чтобы обеспечить не общую активность в познавательной деятельности, а активность ученика, направленную на овладение ведущими знаниями и способами деятельности. Активизация учения – это, прежде всего, организация действий учащихся, направленных на осознание и разрешение конкретных учебных проблем.

В свете отмеченного активными методами обучения следует называть такие методы, которые максимально повышают уровень познавательной активности учащихся, побуждают

их к усердному учению. Активизация учения – это мобилизация учителем с помощью специальных средств интеллектуальных, нравственно-волевых и физических сил учеников на достижение конкретных целей обучения и воспитания.

Заметное место в методике обучения русской речи в начальной кыргызской школе занимают аналитические, синтетические и аналитико-синтетические упражнения, различные формы перевода.

Аналитико-синтетические упражнения, характер которых в зависимости от изучаемого материала заметно изменяется, способствуют закреплению материала, делают полученные учащимися знания прочными, стимулируют обогащение памяти различными словоформами.

Своеобразие и специфика аналитико-синтетических упражнений обусловлены самим принципом коммуникативности обучения, предусматривающим постепенное введение в учебный процесс новых лексических единиц в составе различных синтаксических единиц и в определенных ситуациях [2].

Реализация принципа коммуникативности неотделима от ситуативности, являющейся совокупностью обстоятельств реальной действительности. Эксперименты в школах подтвердили наши предположения о целесообразности включения в учебный процесс упражнений на выделение различных синтаксических моделей. Дело в том, что кыргызские учащиеся испытывают трудности не только в опознании структур по формальным признакам, но и в овладении разнообразными способами изменения слов и сочетания слов в предложении. Отсюда усвоение выбора простых моделей словоформ, тех или других структурных типов предложений и умение дифференцировать омонимичные формы приобретают в процессе обучения важное значение для осознания полноты функционирования лексико-грамматических форм в речевой деятельности [3].

Ситуация является важнейшим способом мотивации речевой деятельности, в основе которой лежит естественная потребность обмена мыслями. В этом отношении наглядность (например, предметные и сюжетные рисунки) не всегда стимулирует речь, хотя в дидактико-методической и психологической литературе ее выделяют в качестве одного из основных средств создания ситуации. Более эффективными представляются приемы создания ситуаций, связанные со словесным описанием, инсценированием и использованием естественных жизненных обстоятельств. Отсюда важный лингводидактический вывод: ситуативность обучения – необходимое усвоение реализации на уроках принципа коммуникативности. В настоящее время ситуативность понимается как система взаимоотношений собеседников, отраженных в их сознании.

Обучение школьников с применением активных методов – это обучение деятельности, обучение узнаванию, развитие памяти. Основными характеристиками учебного процесса, в котором применяются активные методы обучения, являются:

- благоприятная психологическая атмосфера;
- заинтересованность и мотивированность учеников;
- многосторонняя коммуникация;
- наличие обратной связи;
- индивидуальная ответственность каждого ученика;
- возможность приобрести коммуникативные умения.

В обучении с применением активных методов обучения упор делается на интерактивном взаимодействии учеников. В основе такого взаимодействия лежит коммуникация.

Диалог и монолог – это два вида связной речи, находящиеся в определенном взаимодействии [4].

Диалог представляет собой разговор двух и более лиц (ученик – ученик, учитель – ученик, беседа учителя с детьми). Участвующие в разговоре или беседе хорошо представляют себе предмет мысли и высказывают свое личное суждение о нем. Например, в разговоре о семье, в беседе о временах года. С точки зрения лингвистической, диалог как бы

подсказывает собеседникам те слова, языковые формы и конструкции, которые необходимо употребить, скажем, в ответе на вопрос (хотя диалог не всегда вопрос – ответ!). Например, вопрос: Где работает твоя мама? – дает собеседнику возможность использовать несколько слов в ответе: Моя мама работает в школе, что позволяет учащемуся сосредоточить внимание в основном на подборе слова и формы в школе [5].

Например, при оценивании диалогической речи первоклассников, высокий уровень связан с умением: начать, поддержать и закончить беседу; соблюдать очерёдность при обмене репликами, соблюдать нормы речевого этикета; демонстрации знания лексико-грамматического материала.

Для достижения этого уровня учащимся предлагаются интерактивные формы работ, такие как работа в парах, в малых группах, инсценировки, презентации. Большая роль отводится дидактическим средствам обучения. Учащимся предлагается составить диалог на основе ситуативной картинке. Задача – перевоплощение в действующих лиц, которые изображены на картинке, чтобы научиться правильно вести себя в тех ситуациях, в которых они могут оказаться.

Уже с 1 класса необходимо формировать у учащихся умение использования в диалогической речи этикетных формул общения: здравствуй (-те), до свидания, доброе утро, скажите, пожалуйста, спасибо.

Использование активных методов обучения на занятиях по русскому языку как неродному не только стимулирует умственную деятельность учащихся, но и укрепляет память, внимание, развитие мышления, интерес, решает важную психологическую проблему мотивации в обучении.

Литература:

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: уч. пособие для студентов вузов. М.: Академия, 1997. 220 с.
2. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996. 544 с.
3. Зимняя, И. А. Личностно-деятельностный подход в обучении русскому как иностранному // Русский язык за рубежом 1985. № 5. С. 12-15.
4. Люблинская А. А. Учителю о психологии младшего школьника: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1997. 225 с.
5. Психология познавательной деятельности / под ред. Л. Н. Леонтьева. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. 151 с.

Рецензент: канд. пед. наук, и.о. доц. Куканова М. А.