

Ибраев Э.К.
КГУ им. И. Арабаева
Бишкек, Кыргызстан
Ibraev E. K.
I. Arabaev KSU
Bishkek, Kyrgyzstan

**БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНДАГЫ АДАМДЫК КАПИТАЛДЫН
КАЛЫПТАНЫШЫ ЖАНА ТОПТОЛУШУ**

**ФОРМИРОВАНИЕ И НАКОПЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
КАПИТАЛА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**THE QUESTIONS OF FORMATION OF HUMAN
CAPITAL IN THE SYSTEM OF EDUCATION**

Аннотация: Макалада адамдык капиталдык сыртсалымдарынын түзүмү, аны кайра өндүрүү жана калыптанышы теориялары, ошондой эле билим берүүнүн сыртсалымга кылган таасири каралган.

Негизги сөздөр: адамдык капитал; билим берүү системасы; адамдык капиталды кайра өндүрүү; сыртсалымдар.

Аннотация: Рассмотрены структура инвестиций в человеческий капитал, теории воспроизводства и формирования, а также влияние образования на человеческий капитал.

Ключевые слова: человеческий капитал; система образования; воспроизводство человеческого капитала; инвестиции.

Abstract: The structure of investments into the human capital and the theories of reproduction and formation are considered, and the influence of education on the human capital.

Keywords: human capital; education system; reproduction of the human capital; investment.

В современной постиндустриальной экономике, характеризующейся глобализацией, частыми кризисными явлениями, ускорением научно-технического прогресса конкурентные преимущества социально-экономических систем достигаются за счет использования нематериальных видов ресурсов – информации и знаний, создания инноваций, нестандартных подходов к решению задач. В этих условиях особую значимость приобретает инновационная деятельность, главным субъектом которой является работник нового типа, обладающий креативным интеллектом, стремлением к непрерывному обучению и саморазвитию, профессиональной мобильностью. Обеспечение его формирования и эффективного функционирования в инновационной деятельности социально-экономических субъектов признано приоритетным направлением политики государства в сфере образования, науки и инноваций.

Инвестиционный период человеческого капитала охватывает практически весь период жизнедеятельности человека (на протяжении всей жизни человек нуждается в нормальных условиях, для него важно здоровье и образование). Период его использования в процессе производства достигает 40 лет [3]. В структуре инвестиций в человеческий капитал обычно выделяются следующие виды затрат: $\frac{3}{4}$ инвестиции в образование и профессиональную подготовку (они повышают уровень знаний человека и тем самым увеличивают объем человеческого капитала); $\frac{3}{4}$ вложения в охрану здоровья людей, включая затраты на обеспечение безопасности труда и рекреационные услуги (такие затраты, сокращая заболеваемость и смертность, продлевают срок службы человеческого капитала); $\frac{3}{4}$ затраты на воспитание детей (форма воспроизводства человеческого капитала в следующем поколении); $\frac{3}{4}$ затраты на поиск работы и улучшение мобильности рабочей силы (миграция способствует перемещению рабочей силы в районы и отрасли, где труд лучше оплачивается); $\frac{3}{4}$ затраты на поиск информации о

ценах и доходах, позволяющие снизить фактор неопределенности и риска при вложениях в человеческий капитал. Указанные инвестиции могут быть как государственными, так и частными, но в целом оказывают решающее воздействие на формирование человеческого капитала. Исходя из этого, «можно сделать вывод, что за весь период своей трудовой деятельности любой человек неоднократно оказывается в ситуации, когда на рабочем месте происходит полная или частичная замена оборудования, а его знания и навыки уже не соответствуют возросшим требованиям. Поэтому качественные характеристики рабочей силы, влияющие на экономический рост, повышение эффективности производства и рост производительности труда, должны постоянно возрастать, что требует осуществления необходимых расходов или инвестиций в человеческий капитал» [2]. С точки зрения сторонников этой теории, воспроизводство и формирование человеческого капитала осуществляется в результате приобретения работником квалификации в процессе образования. Практически все ученые-исследователи данной тематики уделяют внимание экономическим выгодам получения образования. Они могут быть самыми разнообразными по форме: денежными и натуральными, косвенными и прямыми. Выгоды образования получает как сам работник, так и его семья, а также общество в целом. Выгоды, которые достаются не самому обучающемуся, а третьим лицам, получили название «внешних» эффектов, например сокращение преступности, лучшее воспитание детей, подъем культуры и др. Поскольку не денежные косвенные выгоды приобретения квалификации «Финансы, денежное обращение и кредит» оценить сложно, то главные усилия исследователей проблемы человеческого капитала сосредоточены на оценке прямых денежных эффектов.

Воспроизводство человеческого капитала осуществляется неравномерно, что, в свою очередь, порождает экономическое неравенство. Поэтому не только экономисты, но и социологи, а также психологи уделяют большое внимание анализу причин возникновения неравномерностей в воспроизводстве и формировании человеческого капитала. Возможные причины неравенства как экономисты, так и социологи объясняют различными факторами экономического характера, встраивая в теорию капитала понятия социального и культурного капитала. Такие ученые, как Беккер, Будон и Хасли, объясняют неравенство влиянием финансового состояния семьи. По мнению Беккера, существуют две основные причины, по которым семьи с более высокими доходами предъявляют более высокие запросы к продолжительности и качеству образования. Во-первых, школьное образование может выступать как товар потребления, спрос на который повышается с ростом дохода; во-вторых, родители с более высокими доходами несут относительно меньшие издержки по самофинансированию. И хотя этот ученый допускал, что влияние материального благосостояния родителей на образование детей может проявляться опосредованно, его подход предусматривал наличие прямой связи между финансовым положением семьи и воспроизводством человеческого капитала (в плане возможности получения формального образования). Данный подход вызвал критику со стороны социологов за свой излишний редукционизм. В частности, утверждалось, что, хотя финансовое положение непосредственно влияет на выбор школы и продолжительность обучения, более вероятно его опосредованное влияние через создание дополнительных возможностей для развития ребенка.

Другие ученые подчеркивают влияние семьи, социальных групп и ближайшего окружения на процесс формирования человеческого капитала. Так, например, Вебер рассматривает образование как процесс усвоения соответствующего образа жизни и уровня культуры, поэтому, с его точки зрения, человеческий капитал родителей оказывает решающее влияние на человеческий капитал детей [1].

Таким образом, можно констатировать, что воспроизводство человеческого капитала во многом определяется тем, насколько развиты и стабильны социальные институты этого воспроизводства, такие как семья, здравоохранение, образование и социальная защита населения.

Образование, согласно своему первоначальному смыслу, означает не просто получение человеком определенной суммы знаний в той или иной сфере деятельности, а придание ему

облика или образа высокоразвитого и разумного существа, обладающего самосознанием и мировоззрением. С этой точки зрения образованный человек – это человек не просто знающий, информированный в своем деле высококвалифицированный специалист, но и человек, способный жить по нормам и принципам культуры своего времени [2]. Образование является главным способом получения квалифицированной рабочей силы, которая была бы способна выполнять достаточно сложные виды труда.

Таким образом, квалификация представляет собой степень и вид профессиональной обученности работника, наличие у него знаний, умений, навыков, необходимых для выполнения определенной работы. В то же время квалификация представляет собой характеристику работы, требующей определенной точности исполнения, в зависимости от качественного (квалификационного) состояния рабочей силы (труда). Каждая ступенька образования дает конкретный прирост квалификации, конкретизирует возможности человека выполнять сложную, напряженную, ответственную работу. И в этом смысле, как подчеркивают многие исследователи, образование может рассматриваться как фактор социальной мобильности.

Образовательный человеческий капитал отражает процессы трансформации образовательного и профессионального пространства работника. Эти процессы определяют постоянное совершенствование потенциальных интеллектуально-образовательных возможностей субъектов труда, профессиональное накопление данного совершенствования, ведущего к социальной профессиональной мобильности, повышению результативности трудовой деятельности, структурным сдвигам в обществе. Человек, взаимодействуя с образовательным пространством, по сути, формирует свой трудовой потенциал. Это, во-первых, является важнейшей характеристикой формирования человеческих ресурсов и потенциального человеческого капитала; во-вторых, данный процесс представляет собой конструирование каналов образовательной и профессиональной мобильности – возможностей профессионального накопления развивающегося интеллектуально-образовательного потенциала субъекта труда.

Образование – главный компонент накопления человеческого капитала. Ему уделяется особое внимание в любом обществе. Оно объединяет усилия как лиц, желающих получить образование, так и инвесторов образования. Начиная с конца 70-х годов прошлого века, во всем мире произошло резкое скачкообразное повышение уровня образования. Лица с более низким образованием «замещались» более образованными.

Формирование рыночной экономики вызвало радикальные изменения во всех сферах экономической системы, что повлекло за собой и перемены в системе образования, несмотря на то, что рабочая сила еще с советских времен характеризуется высоким уровнем грамотности и образования (в Кыргызстане он составляет свыше 98 %). При этом новые проблемы, связанные с трансформационными процессами, углубили те кризисные процессы, которые получили свое развитие еще в годы социализма, прежде всего, из-за остаточного принципа финансирования. Кроме того, на перекосы в развитии образовательной системы повлияла девальвация высшего образования на начальных этапах трансформации, когда вследствие тяжелого кризиса высококвалифицированные кадры теряли свои рабочие места и были вынуждены искать новые сферы приложения труда (по некоторым данным, около 40 % лиц с высшим образованием работали не по специальности или занимали рабочие места, которые не требовали высшего образования). Произошло нарушение взаимосвязи между уровнем образования и уровнем экономического роста и резкое обесценивание человеческого капитала страны.

Однако следует отметить, что в последующем, к концу XX века, стало формироваться массовое сознание, что с получением образования легче найти работу, занять престижное место, поскольку работодатели с большей охотой стали брать на работу молодых специалистов, имеющих высшее образование.

В Кыргызстане, как и в других странах СНГ, начался бум высшего и других форм получения образования: увеличилось количество вузов (с 49 в 2008 году до 54 в 2012 году) и ссузов (с 82 до 132 соответственно), возросла численность студентов, несмотря на практически всеобщее платное образование.

Вкладывая деньги в образование рабочей силы (в человеческий капитал), необходимо помнить, что эти инвестиции многократно эффективнее вложений в любой другой фактор производства. Ведь рабочая сила как элемент производительного потенциала и объект накопления капитала по своей стоимости, полезности (ценности), по характеру своего морального износа отлична от других факторов производства. Мы имеем здесь дело с принципиально иным типом «морального износа» – не с уменьшением (относительным и абсолютным) производительной силы, а с приращением фонда знаний, навыков, опыта, воплощенного в рабочей силе. Производственная ценность работника повышается со временем. Переход к более широкому практическому использованию знаний инициировал стремительное развитие цивилизации. Исследователи отмечают, что «применение знания к организации труда обеспечило взрывной рост его производительности» [4]. Поэтому богатство любого общества и его производительных структур нельзя рассматривать в отрыве от человека и духовной сферы проявления его сущности, роль и значение которой в системе материальных и социальных ценностей неизмеримо возрастает.

Улучшение благосостояния населения невозможно без преодоления духовной и интеллектуальной бедности, без стимулирования использования достижений науки и образования, высоких технологий, без активизации инновационной деятельности, опирающейся на прочный фундамент знаний.

Как свидетельствует мировой опыт, страны, которые не могут обеспечить своих граждан качественным образованием и владением современными технологиями, не способны генерировать экономический рост, что в конечном счете приводит к консервации разрыва в уровне жизни населения. При этом необходимое качество человеческого капитала достигается за счет гарантированного высокого уровня общего образования, а также создания системы вне рыночных стимулов для интеллектуальной элиты страны.

В то же время, несмотря на всеобщее понимание значимости образования и науки для развития страны, за последние десять лет правительство резко сократило финансирование затрат на поддержание научного потенциала и на систему образования в целом.

Нельзя сказать, что в Кыргызстане накопленный человеческий капитал совсем не используется, он используется, но непроизводительно. По сути, он не является капиталом, так как не приносит своему владельцу достойный доход, обеспечивающий достойные условия жизни, и поэтому преподавателям приходится искать вторичную занятость, разного рода «подработки». Все это свидетельствует об эксплуатации уже созданного человеческого капитала или его «разбазаривании». Для преодоления сложившейся ситуации следует принять ряд мер. Во-первых, обществу и государственным структурам необходимо признать, что недостаточная общеобразовательная и профессиональная подготовка кадров представляет собой серьезную угрозу для обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны. Во-вторых, предпринять институциональные преобразования в сфере управления высшей школой.

В-третьих, профессия преподавателя и ученого должна стать престижной, что предполагает не только адекватную заработную плату, но и соответствующие условия труда, инфраструктуру научных исследований. Основой качественного образования любого вида и уровня должен стать развитый рынок образовательных услуг, участниками которого будут образовательные учреждения, население, заинтересованное в получении образования, предприятия, организации и учреждения, являющиеся потребителями рабочей силы и заинтересованные в ее высоком качестве, а также государство. Для этого необходимо сформировать механизм, сочетающий интересы всех участников.

Литература:

1. Кирсанова Е. В. Вопросы формирования и накопления человеческого капитала в системе образования // Вестник КРСУ. 2016. Том 16. № 2 125.
2. Савин В. Е. Образование как основное условие сохранения и развития качества рабочей силы // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. Бишкек, 2014. Спец. выпуск.
3. Человеческий капитал России на рубеже XXI века / под ред. И.В. Ильинского. СПб., 1999.

Рецензент: *канд. экон. наук, проф. Турдукулов Ф.З.*