

власть, посеяв добрые семена, дав детям только положительное влияние, ведь с учащимися мы должны быть: решающими, читающими, играющими, психологически подкованными, строгими и добрыми, требовательными и терпеливыми, а главное не быть равнодушными к своему благородному делу и соответствовать званию Учителя.

### Список использованной литературы

1. Айтматов Ч. Верю в человека // Правда. 14/5. 1987. Айтматов Ч. Статьи, диалоги, выступления, интервью. М., 1988, с.86-130.
2. Абдыкадыров А. Национальное и интернациональное в творчестве Чингиза Айтматова. (Автореферат). М., 1994 с. 66.
3. [www.http://kutbilim.kg//2018.10.06](http://kutbilim.kg//2018.10.06)

Рецензент: к.п.н., доц. Чатоева З.Б.

УДК: 42-093

Жанышбек кызы Ажар

Магистрант кафедры восточных языков КГУ им. И. Арабаева

## СОЦИАЛДЫК БАЙЛАНЫШТЫН ӨЗ АРА АРАКЕТИНИН ФОРМАСЫ

## КОММУНИКАЦИЯ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

## COMMUNICATION AS A FORM OF SOCIAL INTERACTION

**Аннотация:** Макалада кенен масштабдуу талкуу, илимий жана карама-каршылыктарды пайда кылган маданият заманбап ойлор "байланыш" жана "баарлашуу" негизги түшүнүктөрдүн катышы талкууланат. Автордун аксиологиялык концепциялык түшүнүктөрдүн жана аларды баалоонун негизинде салыштырылып талданды.

**Аннотация:** В статье рассматривается соотношение фундаментальных понятий «коммуникация» и «общение» в современной философии культуры, вызывающих широкую дискуссию, научные заблуждения и противоречия в их трактовке. На основе выдвигаемой автором концепции аксиологической коммуникологии проведен сравнительный анализ данных понятий и дана их оценка.

**Annotation:** The article discusses the relationship between the fundamental concepts of “communication” and “communication” in the modern philosophy of culture, causing a broad discussion, scientific misconceptions and contradictions in their interpretation. On the basis of the concept of axiological communicology put forward by the author, a comparative analysis of these concepts has been conducted and their assessment has been given.

**Түйүндүү сөздөр:** кибернетиканын өнүгүшү, байланыш, жалпыга бирдей мамиле, сүйлөөнү кабыл алуу, түшүнүү, өз ара баарлашуу, далилсиз.

**Ключевые слова:** развитие кибернетики, коммуникация, универсальный подход, восприятия речи, взаимопонимания, взаимообщения, пресуппозиция.

**Key words:** development of cybernetics, communication, universal approach, speech perception, mutual understanding, intercommunication, presupposition.

Первые упоминания и толкования семантики слова «коммуникация» в русскоязычных источниках можно обнаружить в справочной литературе времен правления Петра I. В словаре иностранных слов «Лексикон вокабулам новым по алфавиту» «коммуникация» определяется как «переговор, сообщение» [1.С.1-6]. Таким образом, история существования данного слова в русском языке насчитывает уже как минимум три столетия. Однако указанное определение, как и многие другие последующие, отражает лишь обыденное понимание процессов, именуемых «коммуникацией».

В научной литературе термин «коммуникация» появляется в начале XX века, и лишь во второй половине столетия он привлекает к себе пристальное внимание сразу нескольких отраслей научного знания. Объясняется - это бурным развитием кибернетики, математической теории коммуникации и современных электронных систем связи, которые поставили во главу угла рассмотрение проблем передачи и хранения различного рода информации. Связано это, в первую очередь, с появлением работ Н. Винера, К. Шеннона, У. Р. Эшби, а также российских ученых А. И. Берга и А. Н. Колмогорова.

Пристальный интерес различных научных дисциплин выразился в огромном количестве формулировок определения «коммуникации», отражающих самые разнообразные аспекты этого сложного явления. Среди всех наиболее общих трактовок содержания процессов коммуникации можно выделить следующие:

- универсальный подход, в котором коммуникация рассматривается как «способ связи любых объектов материального и духовного мира»;
- технический подход, отражающий понимание коммуникации в качестве «пути сообщения, средства передачи информации и материальных объектов из одной точки пространства в другую»;
- биологический подход, ставящий во главу угла исследование «сигнальных способов связи» у обитателей животного мира;
- социальный подход, в рамках которого осуществляется анализ и характеристика «возникающих в человеческом обществе связей и отношений». [2. С.11]

Наиболее распространенным и непосредственно интересующим нас подходом к содержанию понятия «коммуникация» является рассмотрение этого феномена именно как социальной сущности, отношение к нему как к «специфической форме взаимодействия людей по передаче информации от человека к человеку, осуществляющейся при помощи языка и других языковых систем».

В рамках такого понимания коммуникации необходимо рассматривать терминологический аппарат наук, изучающих самые разнообразные процессы, осуществляемые человеком. Прежде всего это относится к философии, психологии, социологии и лингвистике, поскольку именно они являются базисными дисциплинами для последующего описания более конкретных сфер человеческой деятельности.

Психология, изучая проблемы коммуникации, уделяет большое внимание психическим процессам порождения и восприятия речи индивидом, его ориентировке в коммуникативной ситуации, механизмам, обеспечивающим полноценную реализацию личностного коммуникативного потенциала. При этом, в сущности, исследуется способность человека отражать и познавать окружающий мир, регулировать свое взаимодействие с ним, а также способы вербальной коммуникации и виды невербальной коммуникации.

Социальная психология занимается вопросами межличностного, группового и межгруппового взаимодействия, что также вносит немалый вклад в общее понимание

процесса коммуникации.

Психологическая теория в основном заимствует для своих исследований модели коммуникации, разработанные в смежных науках, занимающихся этой проблемой; в частности, лингвистикой. Существенным является и то, что сама коммуникация рассматривается как составная часть процесса несколько иного характера - общения, причем общение расценивается как более широкое понятие.

- «Под общением надо иметь в виду ... всякое вообще социальное отношение ... Вся совокупность социальных отношений общества независимо от их масштабности ... может рассматриваться как одно из проявлений и результатов общения между людьми» [3. С.224].

Коммуникация определяется как одна из сторон общения — обмен высказываниями, знаковыми сообщениями.

- Б.Д.Парыгин отмечает, что «коммуникация - является выражением плана содержания деятельности общения» [4. С.351], что также соответствует указанному социально-психологическому подходу.

Между тем, и в философии общение расценивается в качестве более широкого понятия. В частности, М. С. Каган определяет его как сущность практически-духовного характера, в то время как коммуникацию - сугубо информационного. Кроме того, в отличие от общения, которое строится взаимодействием двух субъектов, коммуникация представляет собой, в понимании ученого, действие субъекта в отношении объекта.

В рамках социологии коммуникация понимается как движение смыслов внутри социума, между индивидами, микро-группами и макро группами. Особое значение придается рассмотрению связей и отношений социальных субъектов, способов осуществления этих связей и социальных факторов, влияющих на реализацию отношений. В связи с этим акцент делается на изучении речевого поведения индивидов и речевого акта как конкретных речевых действий, а также на типизации и классификации коммуникативных субъектов, разработке правил и изучении закономерностей реализации социальных статусов и ролей.

Коммуникация в социологическом контексте является также важнейшим средством интернализации индивидом новых социальных ролей, а следовательно необходимым условием социализации личности. Кроме того, посредством коммуникации осуществляется идентификация партнеров по общению, их существенных характеристик, и самоидентификация индивида.

- Согласно дефиниции коммуникации, даваемой Анненбергской школой коммуникативистики, коммуникация является социальным взаимодействием посредством информационных сообщений. Данным определением как существенные акцентируются только те социальные связи, которые «складываются в ходе обмена информацией о событиях, имеющих социально-культурное значение для обменивающихся сторон и их окружения». Информация передается с целью достижения «взаимопонимания, взаимообщения и взаимодействия, посредством актов коммуникации» [5. С.416].

Принятые в психологических и социологических науках модели осуществления коммуникации и определения термина, описывающего это сложное явление, на наш взгляд, тяготеют к неполному, одноаспектному анализу коммуникативных процессов. Если психология заостряет внимание на порождении речи и характере восприятия индивидами составляющих коммуникативной ситуации, то социология, в свою очередь, рассматривает коммуникацию как явление, оторванное от субъектов коммуникации и фактически не зависящее от них, то есть сугубо как фактор социализации и других социально

обусловленных процессов, объективно воздействующих на индивидов, которые входят в общество, и определяющих их социальную активность или пассивность.

Предлагаемый нами подход к изучению явления коммуникации предполагает учет как существенных социальных характеристик коммуникантов (статус, возраст и др.) и условий, которые определяют эти характеристики, так и индивидуальных психических свойств отправителя и получателя сообщений (потребностно-мотивационная сфера личности, ее самоидентификация, избираемые ею способы самопрезентации и т. д.). При этом следует подчеркнуть, что большинство коммуникативных процессов обязательно имеет языковое оформление, значит, должно рассматриваться в рамках лингвистической теории.

Лингвистика в равной степени занимается проблемами вербальной и невербальной коммуникации. Именно языкознанию принадлежит ведущая роль в описании сообщения, передаваемого коммуникантами, канала передачи информации и самого необходимого условия трансляции вербального и невербального сигналов — соответствующей языковой компетенции коммуникантов. Лингвистами (Р. Якобсон, П. Шародо, К. Кербрат-Ореккиони, Г. Грайс, К. Шифрин и др.) разработано большинство моделей и схем осуществления коммуникации, которые позже были приняты в остальных научных дисциплинах.

Вербальная и невербальная коммуникация как трансляция смыслов представляет собой передачу нематериального объекта. Главным средством передачи такого объекта является знаковая система языка. Исследуя непосредственно язык, основная функция которого — коммуникативная, лингвистика тем самым сохраняет за собой право решающего голоса в вопросах общей теории коммуникации.

- «Реально коммуникация в обществе, относящаяся, к человеку как члену общества, может происходить только в форме языка и только на основе языка... Первичная коммуникация может быть только языковой, поскольку первичной формой существования идеального мира в общественном сознании является язык» [6.С.175].

Среди отличительных признаков коммуникации отмечают следующие:

- 1) в качестве участников коммуникации выступают два субъекта, будь, то два индивида, индивид и группа ил и две (и более) групп людей;
  - 2) обязательно присутствует объект, подлежащий передаче от одного субъекта другому;
- коммуникации свойственна целесообразность, причем целью коммуникации является сообщение коммуникантами друг другу смыслов обладающих идеальной природой [7. С.224].

Таким образом, коммуникация, обязательно является опосредованным и целесообразным взаимодействием двух субъектов, которое сообщает этим субъектам определенные смыслы. Важно подчеркнуть, что сам процесс, передачи какого-либо объекта, материального или идеального, сообщает определенный смысл каждому из участников коммуникации, как отправителю сообщения, так и его получателю. Например, факт отправки. иницирующего коммуникативный - акт сообщения представляет собой определенный; блок информации и для адресанта, является предпосылкой к. ожиданию обратной связи и построению соответствующих этому presuppositions.

Передаваемые смыслы, в первую очередь зависят от самих субъектов коммуникации, то есть от их изначальных установок на коммуникативное взаимодействие, и от действий, производимых ими с языковыми и контекстуальными значениями слов в процессе совместной коммуникативной импровизации.

Итак, на основе изложенного выше, мы делаем обобщение и считаем, что коммуникация

есть опосредованное и целесообразное социально обусловленное взаимодействие языковых личностей, осуществляемое с целью передачи личностно и общественно значимой информации посредством знаковых систем при совместной деятельности с каким-либо материальным или идеальным объектом.

При всестороннем описании феномена коммуникации, необходимо опираться на методологические основы теории речевой коммуникации как базисной научной дисциплины. Это предполагает глубокий анализ структуры коммуникативных процессов с подробным рассмотрением составляющих компонентов этой структуры и механизмов их взаимодействия друг с другом. Требуется последовательно рассмотреть существующие формы коммуникации, детально описать всевозможные факторы, влияющие, на постановку и решение коммуникативных задач участниками речевого; взаимодействия.

Таким образом, при проведении исследования мы должны учитывать, что влияние на коммуникацию могут оказывать любые социально-психологические проявления ее участников, а также то, как характеризуется тот или иной ее вид; с точки зрения средств и способов осуществления контакта вступающими во взаимодействие индивидами. Как социальный феномен коммуникация может расцениваться в качестве непрерывного процесса, поскольку обмен информацией в окружающем нас мире фактически не прекращается ни на мгновение. Однако для проведения исследований в сфере этого явления его представляют в виде иерархии дискретных единиц-уровней коммуникации: уровень личности;

- уровень малых групп;
- уровень местных, региональных, национальных и межнациональных общностей и сетей;
- уровень формальных организаций;
- уровень деревень, маленьких и больших городов и районов;
- уровень обществ, наций, государств, международных организаций [8. С.224].

Первым и одновременно фундаментальным является уровень личности — элементарной и неделимой социальной единицы. На данном уровне происходит внутриличностная и межличностная коммуникация. «Внутриличностная коммуникация осуществляется внутри индивида, а межличностная - это, соответственно, коммуникация между индивидами».

#### **Список использованной литературы:**

1. «Словарь иностранных слов» под редакцией Ф. Н. Петрова.1976г.
2. Основы теории коммуникации/ под ред. М.А. Василика. М., 2005. с.11.
3. Соколов А. В. Социальные коммуникации: [Текст]: учеб; -метод. пособие / А.В; Соколов-М: ИП. Шрофиздат, 2001-224 с.
4. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории; [Текст] / Б.Д. Парыгин: Мысль, 1971. -351 с.
5. Л. М. Землянова М.: Изд-во Москва ун-та, 2004. - 416 с.
6. Колшанский Г. В. Коммуникативная функция и структура языка [Текст] / Г.В.Колшанский; отв. ред. Т.В. Булыгина. -М.: Наука, 1984 - 175 с.
7. Соколов А. В. Социальные коммуникации: [Текст]: учеб; -метод. пособие / А.В; Соколов-М: ИП. Шрофиздат, 2001-224 с.
8. Пшегусова Г. С. Коммуникация: социальное и виртуальное измерения [Текст] / Г.С. Пшегусова - Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003 - 224 с.