

**Козубаева А.О.**

филос.и.к., ЭАИТУ ТИКБ координатору

**Козубаева А.О.**

к. филос.н., координатор ЦПТИ МУИТ

**Kozubaev A.O.**

Ph.D. in Philosophy, Coordinator TISC IUIT

**e-mail:** ayday81@mail.ru

## **КООМ ЖАНА ЖЕКЕ АДАМДЫН АДЕП-АХЛАК МАДАНИЯТЫ ОБЩЕСТВО И НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ SOCIETY AND MORAL CULTURE OF PERSONALITY**

**Аннотация:** Адамдын адеп-ахлак маданияты анын жүрүм-турумун аныктап гана тим болбостон, коомдун жалпы абалына да таасир тийгизип турат. Ошол эле учурда коомдун өзү да ички мазмуну боюнча карама-каршылыктуу, башкача айтканда анын асоциалдык жактары да жок эмес. Ошондуктан жеке адамдын адеп-ахлак маданияты социалдык практиканын алгылыктуу принциптерине гана негизделүүсү жөн.

**Негизги сөздөр:** адам, адеп, мораль, аң сезим, коом, социум, критерий, чындык.

**Аннотация:** Нравственная культура, определяющая поведение человека и направленное на воспроизведение его в социальной действительности, безусловно, влияет на состояние общества. Следует констатировать факт противоречивого состояния нравственной составляющей общества, наличие в нем асоциальных интенций, способствующих разложению и моральной дезориентации социума. В основе нравственной культуры общества лежат критерии, нормы и принципы жизни, к которым должны стремиться и общество и человек.

**Ключевые слова:** нравственность, культура, мораль, сознание, человек, социум, общество, действительность, системное, критерий, норма.

**Abstract:** The moral culture that defines human behavior aimed at reproducing it in social reality certainly affects the state of modern society. It should be noted the fact of the contradictory state of the moral component of society, the presence in it of antisocial intentions that contribute to the decomposition and moral disorientation of society. The moral culture of society is based on the criteria of the norm and principles of life, to which society and man should strive.

**Key words:** morality, culture, morality, consciousness, man, society, society, reality, systemic, criterion, norm.

Обострение нравственного нигилизма, утрата актуальности нравственных норм советского времени, способствуют возникновению идеологического вакуума, ослаблению роли духовно-нравственных ценностей в регулировании поведения, что зачастую провоцирует напряжение общества. Одним из выходов его преодоления в социальном сознании укореняется концепция, что основным орудием считается усовершенствование внутреннего мира человека.

Объективной реальностью настоящего времени стал небывалый доселе прогресс науки и техники, и то же время ослабление роли религии в качестве духовно-нравственного

ориентира социума и отдельной личности. Как результат, к настоящему времени человечество столкнулось с рядом глобальных проблем такими как, усиление угроз экстремизма в отношении простых граждан, ухудшение экологии на планете, бесконтрольный рост потребления природных ресурсов, как следствие глобальный энергетический кризис, проблемы демографии и здравоохранения и.т.д. И с каждым годом подобная тенденция только усиливается. Прогресс практически во всех сферах жизнедеятельности, развитие современных информационных технологий привели к коренной трансформации производственно-экономических отношений в обществе, тем самым меняя сознание социума, подвергая трансформации его веками отточенные духовные ориентиры.

На этом фоне традиционные, существовавшие на протяжении долгого исторического периода ценности сегодня вновь обращают внимание государства и гражданского общества. В данном случае исследование и использование потенциала традиционного исламского учения в социальной практике, как фундамента формирования нравственной культуры, могло стать неплохим базисом в развитии толерантного общества

Нравственная культура, как системное ядро морального сознания, определяющее поведение, направленное на воспроизведение его в социальной действительности, безусловно, влияет на состояние современного общества. В то же время следует констатировать факт противоречивого состояния нравственной составляющей общества, наличие в нем асоциальных и безнравственных интенций, способствующих разложению и моральной дезориентации социума. В основе нравственной культуры общества лежат идеологические установки, отражающим итог их социальной практики, взятые в аспекте их важности для человека, в то же время они являются критериями норм и принципов жизни, к которым должно стремиться общество и человек. При этом сегодняшняя социальная действительность диктует такие условия, что в глобализирующемся мире, практически невозможно остаться в стороне от событий и последствий других социокультурных систем. Мир вступил в новую информационную эру, где есть громадный потенциал для нового конструктивного диалога, выстраивания новой конструктивной модели взаимоотношений между этносами и цивилизациями. Под воздействием глобализации и общественных посылов происходит функциональная социальная модификация систем исламского мира, поскольку новое тысячелетие ознаменовано полицентризмом во взглядах, актуален поиск новых путей развития для динамичного баланса и равновесия. Одним из ключевых компонентов стабильного сосуществования на современном этапе развития социальных отношений является именно исламская духовная культура. При всей политизации по стороны радикальных сил, исламское учение в большинстве своем, зиждется на принципах толерантности, который характерен подавляющему большинству представителей мусульманского общества. Разумеется, нельзя не признать и того, что определенные деструктивные силы, используют исламскую риторику для достижения политических и иных целей, тем самым дискредитируя ислам, в глазах мирового сообщества. Тем не менее, морально-этические нормы мусульманской культуры живо вступают в противоречие радикальным трактовкам мусульманства. Традиционное исламское учение, с учетом других социокультурных факторов в силах помешать продвижению радикальной идеологии, прикрывающейся исламской ширмой. Тем более актуальность проблемы такова, что необходимо выработать в обществе социальной неуязвимости к актам радикального проявления исламского учения.

Между тем монотеистические идеологии как социокультурное явление могли бы выступить в качестве вектора в преодолении современного кризиса человечества как единый объединяющий духовный фактор, который бы пропагандировал не только проявление уважения к этносу и национальной культуре, но и толерантности по отношению к другим народностям, языкам и культурам. Формирование, развитие и сохранение духовного потенциала человечества-лейтмотив всех мировых религий - есть основной метод преодоления глобального кризиса современности и цивилизации. С позиции субъектности данный период - это период подбора альтернатив. По этой причине и вопрос вероятного выхода из кризиса необходимо решать в контексте данных границ, для дальнейшего переустройства, развития и продвижения человеческой цивилизации в нужном направлении. Разумеется, по целеуказанию и механизму изменение человеческого сознания задача сложная, однако с упором на многовековые традиции и идеологию этот процесс вполне достижим. Безусловно, с учетом ее адаптации к современным реалиям при сохранении ценностного ядра. В данном контексте с учетом разделения культур на западную и восточную, перед нами стоит выбор одного из этих альтернатив. В. С. Степин, сравнивал восточную и западную культуры с точки зрения их соответствия системному мышлению и изменению представлений об эффективной деятельности в связи с выдвиганием на первый план радикально иного типа объектов -самоорганизующихся синергетических структур. И тогда обнаруживается, что характерный для западной традиции метод прямого насильственного преобразования действительности неадекватен в новых условиях и по отношению к данному типу объектов. «Сегодня проблема выживания требует изменения многих ценностей и структур, характерных для техногенного развития» [1, с.153]. И суть этих изменений в том, что «с синергетическими» объектами нельзя насильственно экспериментировать. Любое действие с таким объектом превращает человека в его особый компонент. Сама преобразующая деятельность в этих условиях уже не строится по принципу насильственного манипулирования с объектом, а по принципу выбора из веера возможных сценариев таких стратегий, которые обеспечивают человеческое выживание» Таким образом, на идеологию Ислама, как на основного компонента социокультурной детерминанты возложена задача интегрировать прошлое и будущее. Социально-культурная реальность религиозной идеологии, такова, что она имеет способность приспосабливаться к местным особенностям, отвечая на исторические вызовы, решая проблемы ассимилированного с исламом общества. Исходя из вышеизложенного ключевой вопрос на повестке дня –разработка концепции при которой гармонично развиваются современные достижения цивилизации, наряду с сохранением национально-культурной идентичности народа.

В многонациональном Кыргызстане традиционные религии занимают ключевое место, ибо являются фактором объединения различных социумов и этносов, тем самым отвергается сам тезис о том что, религия может разъединить народы. Прогрессивно-творческие аспекты религии как социокультурного феномена, проявляющиеся в духовной жизни общества, как правило обеспечивают устойчивость взаимосвязей между людьми в рамках социальной организации общества.

Ислам в данном случае, как преобладающая по количеству верующих конфессий, призвана воспитать человека в духе наибольшей толерантности и уважения по отношению к другим этносам и культурам. Тем самым приоритет морально-нравственных начал, должен преобладать над его политическими составляющими, исходя из философской и социально-культурной сущности традиционного Ислама. Религия-это особая форма общественного

сознания, а значит, она не может существовать вне общества и функционирующих в ней общественных связей. Исходя из этого нельзя не признать бытийную роль религии в повседневной жизни общества, поскольку вычленив сознание из какой-либо сферы деятельности человека практически невозможно. Как отмечает исламовед Валерия Порохова: «Все мировые религии названы именами их явителей: буддизм, зороастризм, иудаизм, христианство. Единственная религия, которая уже в названии несёт чётко сформулированный смысл -это Ислам [2].

На смену гипотезе об исламе, как увядающей идеологии пришло новое понятие: «Исламское возрождение», связанное с широким распространением исламской религии на востоке и западе далеко за пределами мусульманской цивилизации. Более того, за последние 100 лет доля мусульман в населении Земли выросла с 13 до 19%. Френсис Фукуяма в своей книге: «Конец истории и последний человек», говорит об Исламе следующее: «...Ислам, подобно либерализму и коммунизму, представляет собой четкую и последовательную идеологию, наделенную собственным кодексом нравственности, а также доктриной политической и социальной справедливости. Призыв, с которым обращается Ислам, потенциально универсален, и адресован к каждому как к человеку, а не просто представителю определенной национальности или этнической группы» [3].

Усиление роли исламской религии в современном обществе исходит из того, что она выявляет способность к модернизации и умению приспосабливаться к реалиям техногенной цивилизации.

«Исламское возрождение», как одно из последствий глобализации, обнаруживает способность мусульманства к модернизации. Способность мусульманства к трансформации привела к тому, что исследователями обосновывается понятие «либеральный ислам». Феноменальным явлением необходимо признать то, что мусульманство смогло не только сохранить свои позиции в условиях атеистического мировоззрения, но укрепить свои позиции. Однако применяемый нами диалектический метод исследования социокультурных процессов позволяет выделить не только прогрессивно-конструктивные, но и деструктивно-ортодоксальные тенденции Ислама. Причем последние представляют собой радикально-политизированную трансформацию мусульманства, когда религия теряет нравственную основу.

Это такое прочтение догматики и социально-политического учения мусульманства, которое стремится адаптировать его к реалиям современного мира. Прежде всего, это относится к достижениям западной цивилизации, таким, как свобода личности, свобода экономики, демократия, права человека. Здесь мы усматриваем проявления диалектической природы Ислама, позволяющей сочетать сохранение традиционной нравственности Востока и обеспечение восприятия новых достижений техногенной цивилизации Запада.

#### **Список использованной литературы:**

1. Степин В.С. Цивилизация и культура М., 2001 с.153
2. www.aif.ru. В. Прохорова «Нигде женщина не имеет столько прав, сколько в исламе»
3. Ф. Фукуяма. «Конец истории и последний человек» М., 2007 г., стр. 249

**Рецензент: д.филос.н., профессор член. корр. НАН КР Мукасов Ы.М.**