

определенное время прилетают из страны мертвых и напоминают о себе. Какое – либо крупное животное часто почиталось хозяином местности. Однако это вовсе не мешало человеку собрать урожай дикоросов или убить животное, чтобы накормить семью. Но человек знал меру. И эта мера веками закреплялась в традициях, которые и сегодня сохраняются в жизни народов, для которых скотоводство, охота и собирательство остались основным видом хозяйствования.

Список использованной литературы:

1. Абаев Н. В., Герасимова К. М., Железнов А. И. Экологические традиции в культуре народов Центральной Азии. Новосибирск: Наука, 1992. 160 с.
2. Абдрасулов С. М. Введение в философию номадов, или Опыт философского осмысления культурных оснований кыргызов // Республика. Бишкек, 1995. 10 октября.
3. Будаева Ц. Б. Этноэкологические традиции народов Байкальского региона в условиях трансформационных процессов: проблемы сохранения и развития: автореф. дисс. д. полит. н. М., 2005. 43 с.
4. Крадин Н. Н. Кочевые общества (проблемы формационной характеристики). Владивосток: Дальнаука, 1992. 240 с.

Рецензент: д.филол.н., профессор Стамова Р.Д.

УДК: 130*2; 130*3/ (575.2)(04)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-3-110-114

Д.филол.н., профессор Стамова Р.Д., Гаппасова А.Г. (аспирант),

Социальной философии, эстетики и этики

Института философии, права и социально-политических исследований им. А. А.

филол.и.д., профессор **Стамова Р.Д., Гаппасова А.Г. (аспирант),**

КР УИАнын А. А. Алтымышбаев атындагы философия, укук жана социалдык-саясий

изилдөөлөр институтунун Социалдык философия, эстетика жана этика бөлүмү

at the department of Social philosophy, aesthetics and ethics

doc.philos.s., prof. **Stamova R.D., Gappasova A.G. (graduate student),**

Institute of philosophy, law and socio-political researches named after A. A. Altyмышbaev

in NAS of the KR

e - mail: stamrah@mail.ru

ААЛАМДАШУУ ЖАНА ДҮЙНӨЛҮК ЦИВИЛИЗАЦИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ГЛОБАЛЬНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ GLOBALIZATION AND GLOBAL CIVILIZATION

Аннотация: Макалада ааламдашуу жана дүйнөлүк цивилизациянын ортосундагы карама-каршылыктар жана карым катнашы талкууланат.

Негизги сөздөр: ааламдашуу, цивилизация, дүйнөлүк цивилизация, маданият, маданий империализм

Аннотация: В статье рассматриваются противоречия и взаимосвязь между процессом глобализации и формируемой глобальной цивилизацией.

Ключевые слова: глобализация, цивилизация, глобальная цивилизация, культура, культурный империализм.

Annotation: The article discusses the contradictions and the relationship between the process of globalization and the emerging global civilization.

Keywords: globalization, civilization, global civilization, culture, cultural imperialism

Известный российский историк и политолог, специалист в сфере новейшей истории А.И. Уткин еще на грани XX и XXI веков определил процесс глобализации как основной процесс современного этапа развития человечества [1, с. 42]. В настоящее время данное утверждение редко у кого может вызвать сомнение. Главенство данного процесса определяется в первую очередь его масштабом и всеохватывающим характером, а также постоянно возрастающей скоростью.

Среди специалистов самого различного профиля существует устойчивое мнение, что в основе процесса глобализации лежит бурная хозяйственная деятельность человечества, которая уже к концу XX века приняла колоссальные масштабы, что «привело к формированию мировой экономики, оцениваемой в гигантскую сумму – 39 трлн. долл. совокупного ВВП (1998 г.). По сравнению с 1900 г. мировой ВВП вырос более чем в 17 раз. Мировое промышленное производство увеличилось за это время более чем в 50 раз, и свыше 4/5 этого прироста приходится на период с 1950 г. В результате только за первые три четверти столетия потребление энергии в мире выросло в 11 раз (нефти – более чем в 100 раз), стали – в 25 раз, алюминия – почти в 2000 раз и т.д.» [2, с. 205–206].

Несмотря на внушительность вышеприведенных данных, сегодняшние показатели роста экономической деятельности ощутимо выше, чем двадцать лет назад. Однако, как справедливо указывает современный российский политолог и историк, один из ведущих специалистов по вопросам глобализации В.Б. Кувалдин, процесс глобализации «начинается с фундамента, с различных видов экономической деятельности. Активность в данной области настолько превосходит все остальное, что нередко глобализация отождествляется со становлением мирового хозяйства. Это не так: экономика служит мостом, задает импульс развитию, но не исчерпывает его. В действительности перемены заметны и в социальной сфере... и в области культуры. Другое дело, что по своей природе эти сферы бытия гораздо более инерционны, чем экономика. Более того, здесь глобализация наталкивается на трудно преодолимые барьеры, порожденные принципиальной невесомостью политических систем или культурных норм к более или менее унифицированным формам. Одной из важнейших причин большой конфликтности глобализационных процессов являются фундаментальные различия в уровне социально-экономического и политического развития человеческих сообществ, в образе жизни, в отношении к основным проблемам бытия. Сегодня эти различия настолько велики, что можно сказать, что человечество живет в разных измерениях» [3, с. 27].

Следует указать на то, что упомянутые В.Б. Кувалдиным «фундаментальные различия в уровне социально-экономического и политического развития» различных народов и государств, а также в их образе жизни и в отношении к основным проблемам бытия, образуют наиболее существенные цивилизационные различия между этими народами, и то, что в настоящее время эти различия «настолько велики, что можно сказать, что человечество живет в разных измерениях», если оценивать данную ситуацию с точки зрения цивилизационно-культурной

точки зрения, свидетельствует о том, что цивилизации на соединились еще воедино и не составляют общечеловеческую.

Суть в том, что с того момента, как человечество, а вернее, определенная его часть, преодолев состояние первобытности, вступила в цивилизационную фазу развития, различные социумы, образовавшие первые этнические сообщества, стали развиваться в дальнейшем таким образом, что образовалось достаточно много первых цивилизаций. Будучи разделенные огромными пространствами и во многих отношениях разобщенные, эти цивилизации, развиваясь, приобрели множество специфических черт, которые со временем только усиливались. Одним из важных результатов такого «изолированного» развития стало то огромное разнообразие культур, которое продолжает, в целом, существовать и в настоящее время. Однако с одной важной поправкой, что это разнообразие настойчиво и достаточно быстро если не сходит на нет, то во всяком случае утрачивается.

В древние времена, когда цивилизации только зарождались, последние были защищены, по сути, огромными пространствами, обеспечивавшими их самостоятельность, а с ней самобытность и в некотором смысле неприкосновенность. Однако, как только получили развитие различные технические и транспортные средства, а также соответствующие им вооружения, с «неприкосновенностью» цивилизаций было покончено. С этого момента, собственно, и начался процесс глобализации, который, как известно, был инициирован рядом европейских государств, которые имели в своем распоряжении океанскую флотилию, пушки и ружья, которые позволили этим государствам эффективно проводить политику экспансий в масштабах всей планеты. Европейцы не являются изобретателями такой политики, как, кстати, и пороха, который позволил им успешно воплощать ее жизнь. Война и завоевания, которые приводили к исчезновению, гибели целых народов и даже цивилизаций, составляют собой неизбежную и органическую часть истории человечества. Однако то, что началось в эпоху так называемых Великих географических открытий, начавшейся в XV веке, отличается от прежних эпох завоеваний и крушений народов и цивилизаций тем, что европейцы, опередив другие народы и расы в своем техническом и военном развитии, предъявили, по сути, права на мировое господство. Одним из результатов их притязаний стало, как известно, исчезновение индейских цивилизаций практически по всей территории Америки – Северной, Центральной и Южной.

Таким образом, политика захвата и подчинения себе новых территорий в значительной мере определило облик процесса глобализации на начальной его стадии, а с ним характер и интенсивность распространения по всему миру западноевропейской культуры. Очевидно, что необходимые предпосылки в виде материально-технической, организационной и военной базы для начала процесса глобализации были заложены в эпоху раннего капитализма, переход к которому был осуществлен в ряде европейских государств, что было ознаменовано возникновением и бурным ростом промышленного производства. Европейцы далеко не ограничились новыми частями света, Америкой и Австралией. Торговый и военный флот морских европейских держав проник в Южную и Центральную Африку, а также Юго-Восточную и Восточную Азию. Военное же превосходство России над рядом азиатских народов и государств позволил ей уже к XIX веку захватить и подчинить себе территории, которые распростерты вплоть до Тихого океана, и даже часть Северной Америки.

Вместе с территориальной экспансией неизбежно осуществлялась также культурная и лингвистическая экспансия, часто сопровождавшаяся искоренением исконных культур с параллельным внедрением в чужую культурную почву собственной культуры и языка.

Процесс глобализации в том виде, в котором мы его преимущественно знаем, напрямую связан, был обусловлен промышленным военно-техническим и, в целом, экономическое превосходством народов Европы, которое позволило последним инициировать процесс глобализации, а затем тем или иным образом закрепляться на новых для них территориях. Одних из главных и одновременно эффективных средств и инструментов закрепления была, как, впрочем, во все времена, культура. Так, в сущности было всегда: когда какое-либо сообщество, народ захватывал чужую территорию, то должен был, если желал сохранить за собой раз и навсегда завоеванную им территорию, подавить всякую волю к сопротивлению исконного населения или истребить его или, наконец, ассимилировать его в собственной культуре настолько, насколько это было возможно. Безусловно, история знала и знает и мирное сосуществование народов и цивилизаций, взаимное их культурное обогащение, полученное за счет контактов, передачи опыта и знаний. Однако такое мирное сосуществование и культурный обмен, как показывает исторический опыт, были возможны при условии равенства сил (трактуемой как в самом широком, так и узком смысле слова), вступивших во взаимоотношения народов и цивилизаций. И стоило нарушиться такому равновесию, как тут же более сильная сторона стремилась к фактическому навязыванию собственной воли другой стороне, а с ней часто и собственной культуры. И хотя в истории имели место случаи, когда покоренные народы могли оказывать значительное культурное влияние на культуру завоевателей, как, к примеру, это было с греками и римлянами, тем не менее, в роли доминирующей в конечном счете выступала культура победителей, захватчиков, которая настойчиво внедрялась в культурную почву завоеванных, подчиненных народов. Впрочем, следует указать и на примеры, когда кочевые народы, подчинив себе оседлые, в дальнейшем целиком растворялись в культуре последних. Однако такое было возможно только при условии, если кочевой народ целиком переходил к оседлому образу жизни. В настоящее время народы, продолжающие вести кочевой образ жизни, столь немногочисленны, что их культурное воздействие на современную общечеловеческую культуру, как и на мировую экономику, весьма и весьма незначительно, более чем скромно.

В начале данной статьи мы указывали на то, что в основе современного процесса глобализации лежит бурная хозяйственная деятельность человечества, которая не может быть даже приостановлена. Пропорционально экономической и технологической мощи государств и народов, а вернее, групп народов осуществляется и их культурное воздействие на другие народы. Хотя необходимо признать, что такое воздействие далеко не всегда носит линейный характер. Сопrotивляемость чужеродному воздействию, как и способность к адаптации к новым культурным условиям, у различных народов неодинаковая. С другой стороны, культурная экспансия или культурный империализм вполне характерны, как и на заре цивилизаций, несколько тысячелетий назад, и для нашего времени. Более того, благодаря необыкновенному развитию разнообразных средств коммуникации, а также торговым, экономическим и прочим связям, именно культурный империализм принял беспрецедентные масштабы и характер. В человека самой природой вкоренено стремление к преобладанию, господству, но поскольку он является при этом существом общественным, то это стремление к самоутверждению, доминированию с необходимостью приобретает форму утверждения культуры, носителями которой они являются и в пределах которой он формируется как личности и существуют.

Сообразно вышесказанному современные цивилизации в условиях формирования глобальной цивилизации не на миг не прекращают борьбу за собственное сохранение и

самоутверждение, что составляет одно из самых трагичных и масштабных противоречий современного процесса глобализации, который, как уже было сказано, невозможно ни отменить, ни приостановить.

Список использованной литературы:

1. Уткин, А.И. Главный процесс эпохи [Текст] / А.И. Уткин // США: экономика, политика, культура, 2001. – №3. – С. 42–60.
2. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Учебное пособие [Текст] / Под редакцией А.Д. Воскресенского. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – 528 с..
3. Кувалдин, В.Б. Глобализация – светлое будущее человечества? [Текст] / В.Б. Кувалдин // НГ-сценарии. – М., 2000. – № 9. – 11 октября. – С. 25–37.

Рецензент: д.филос., в.н.с. Карабукаев К.Ш.

УДК: 101*1;7011 (575.2) (04)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-3-114-118

Филос.и.д., профессор **Стамова Р.Д., Садыкова Т.М.** (аспирант),
КР УИАнын А. А. Алтымышбаев атындагы философия, укук жана социалдык-саясий
изилдөөлөр институтунун Социалдык философия, эстетика жана этика бөлүмү
д.филос.н., профессор **Стамова Р.Д., Садыкова Т.М.** (аспирант),
Социальной философии, эстетики и этики Института философии, права и социально-
политических исследований им. А. А. Алтымышбаева
at the department of Social philosophy, aesthetics and ethics
doc.philos.s., prof. **Stamova R.D., Sadykova T.M.** (graduate student),
Institute of philosophy, law and socio-political researches named after A. A. Altymyshbaev
in NAS of the KR
e - mail: stamrah@mail.ru

ДҮЙНӨЛҮК МАДАНИЯТТЫН НЕГИЗГИ КЭЭ БИР БЕЛГИЛЕРИНИН О НЕКОТОРЫХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЧЕРТАХ ГЛОБАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ABOUT SOME FUNDAMENTAL FEATURES OF GLOBAL CULTURE

Аннотация: Бул макалада күнүбүздөгү дүйнөлүк маданияттын кээ бир негизги белгилеринин түзүлүшүн ачып берет.

Негизги сөздөр: маданият, дүйнөлүк маданият, ааламдашуу процесси

Аннотация: В статье раскрываются некоторые фундаментальные черты формируемой в настоящее время глобальной культуры.

Ключевые слова: культура, глобальная культура, процесс глобализации

Annotation: The article reveals some fundamental features of the global culture that is being formed.

Keywords: culture, global culture, globalization process