

самоутверждение, что составляет одно из самых трагичных и масштабных противоречий современного процесса глобализации, который, как уже было сказано, невозможно ни отменить, ни приостановить.

Список использованной литературы:

1. Уткин, А.И. Главный процесс эпохи [Текст] / А.И. Уткин // США: экономика, политика, культура, 2001. – №3. – С. 42–60.
2. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Учебное пособие [Текст] / Под редакцией А.Д. Воскресенского. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. – 528 с..
3. Кувалдин, В.Б. Глобализация – светлое будущее человечества? [Текст] / В.Б. Кувалдин // НГ-сценарии. – М., 2000. – № 9. – 11 октября. – С. 25–37.

Рецензент: д.филос., в.н.с. Карабукаев К.Ш.

УДК: 101*1;7011 (575.2) (04)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-3-114-118

Филос.и.д., профессор **Стамова Р.Д., Садыкова Т.М.** (аспирант),
КР УИАнын А. А. Алтымышбаев атындагы философия, укук жана социалдык-саясий
изилдөөлөр институтунун Социалдык философия, эстетика жана этика бөлүмү
д.филос.н., профессор **Стамова Р.Д., Садыкова Т.М.** (аспирант),
Социальной философии, эстетики и этики Института философии, права и социально-
политических исследований им. А. А. Алтымышбаева
at the department of Social philosophy, aesthetics and ethics
doc.philos.s., prof. **Stamova R.D., Sadykova T.M.** (graduate student),
Institute of philosophy, law and socio-political researches named after A. A. Altymyshbaev
in NAS of the KR
e - mail: stamrah@mail.ru

ДҮЙНӨЛҮК МАДАНИЯТТЫН НЕГИЗГИ КЭЭ БИР БЕЛГИЛЕРИНИН О НЕКОТОРЫХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЧЕРТАХ ГЛОБАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ABOUT SOME FUNDAMENTAL FEATURES OF GLOBAL CULTURE

Аннотация: Бул макалада күнүбүздөгү дүйнөлүк маданияттын кээ бир негизги белгилеринин түзүлүшүн ачып берет.

Негизги сөздөр: маданият, дүйнөлүк маданият, ааламдашуу процесси

Аннотация: В статье раскрываются некоторые фундаментальные черты формируемой в настоящее время глобальной культуры.

Ключевые слова: культура, глобальная культура, процесс глобализации

Annotation: The article reveals some fundamental features of the global culture that is being formed.

Keywords: culture, global culture, globalization process

Начнем данную статью с констатации того, что в настоящее время категория «культура» относится к одним из тех понятий, которые уже к сегодняшнему дню имеют очень большое количество определений и, соответственно, значений. В данной связи следует указать на то, что культура является предметом исследований если не всех, то во всяком случае подавляющего большинства современных гуманитарных наук, в частности, культурологии, истории, политологии, искусствознания и многих других, и не в последнюю очередь философии. Причем, по сути, каждая из них располагает собственным определением, которое в той или иной мере содержит – сообразно собственным методам, подходам, терминологии, углу зрения и т.д. – определенную специфику. Нас, разумеется, в большой мере будет интересовать философская трактовка культуры.

Наиболее общее и вместе с тем максимально простое и краткое определение культуры содержится, в частности, в Современном толковом словаре русского языка под редакцией С.А. Кузнецова, где интересующий нас предмет трактуется как «совокупность достижений человеческого общества в производственной, общественной и духовной жизни» [1, с. 306]. Если попытаться передать смысл данного определения другими словами, оно может выглядеть следующим образом: «Культура представляет собой всю совокупность материальных и духовных объектов (артефактов) и ценностей, созданных каким-либо социумом или множеством социумов и человечеством в целом. Поскольку в данной статье нас будет интересовать глобальная культура, то ее можно определить, как всю совокупность материальных и духовных объектов и ценностей, созданных человечеством в целом за все время его существования.

В Философском энциклопедическом словаре, изданном в 1989 году под редакцией С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др., культура истолковывается как «специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе» [2, с. 293]. В данном определении, как легко заметить, внимание акцентируется на специфическом способе «организации и развития человеческой жизнедеятельности», в пользу чего свидетельствует дальнейшее содержание статьи, в которой указывается, что в понятие культуры вкладывается «своеобразие исторически-конкретных форм этой жизнедеятельности на различных этапах обществ, развития, в рамках определенных эпох, общественно-экономических формаций, этнических и национальных общностей (например, античная культура, социалистическая культура, русская культура и т. п.). Культура характеризует также особенности сознания, поведения и деятельности людей в конкретных сферах общественной жизни» [2, с. 293].

Сформулированное нами определение глобальной культуры, форсированное формирование которой мы наблюдаем настоящее время, при том, что оно не предполагает полного отсутствия культурных различий между различными социальными группами социумами, нациями, народами, тем не менее, вполне четко содержит в себе тенденцию, направленную, по сути, на устранение своеобразия, специфики исторически-конкретных форм различных культур, а также «особенностей сознания, поведения и деятельности людей» и т.д., в пользу чего говорят, в частности, сами определения категории процесса глобализации. Так, в Международном энциклопедическом словаре с достаточной определенностью указывается, что глобализация на деле представляет собой «процесс универсализации,

становления единых для всей планеты Земля структур, связей и отношений в различных сферах жизни общества» [3, с. 163] и что суть глобализации состоит в том, что в своих реальных проявлениях она представляет собой объективную реальность, которая включает в себе замкнутость «глобального пространства единого мирового хозяйства, всесторонней экологизацией отношений, глобальными коммуникациями и т.д.» [3, с. 163].

Современный российский философ, один из ведущих, авторитетных специалистов по проблемам глобализации придерживается мнения, что глобализация представляет собой «многовековой естественно разворачивающийся процесс становления единых для всей планеты биосоциальных структур, связей и отношений» [4, с. 87]. Совершенно очевидно, что становление «единых для всей планеты биосоциальных структур, связей и отношений» не только предполагает, но на практике настойчиво, систематически и последовательно выстраивает и внедряет более или менее унифицированные по всей планете культурные образцы и ценности. Необходимо отметить, что это объективный процесс, обусловленный технизацией культуры.

Для развития общечеловеческой культуры, трактуемой в самом широком смысле слова, всегда были характерны и остаются в настоящее время две основные тенденции, первая из которых связана и обусловлена постоянным дроблением, умножением, дифференциацией как отдельных социальных групп, общностей, так и культур, которые они создавали и, соответственно, существовали в их пределах. Вторая же тенденция, противоположная первой, связана с объединением, интеграцией различных социумов и их культур в более обширные, массивные и менее однородные величины, явления, образования. Обе эти тенденции имеют объективную природу. Однако в различные эпохи истории человечества одна из тенденций в силу ряда причин брала верх над другой. И совершенно очевидно, что в настоящее время объединительная, интегративная тенденция не только явно преобладает над дробящей, разделительной, дифференцирующей, но и, судя во всему, но и в дальнейшей судьбе и истории человечества будет, по сути, единственной, поскольку разнообразные технические средства, которые позволили данной тенденции стать преобладающей, господствующей, в дальнейшем будут только развиваться. Причем все сильнее и сильнее, поскольку процесс обретения новых знаний, благодаря которым эти технические средства возникли и развились до современного уровня, невозможно ни прервать, не тем более остановить, обратить вспять. Правда, в истории человечества эпизодически можно было наблюдать определенный регресс, как бы провал во времени. Однако в целом человечество, обретая новые знания, двигалось поступательно вперед. С другой стороны, прогресс, представляя собой явление позитивное в целом, не был, к сожалению, таковым во многих частных своих проявлениях. Так, современный процесс культурной глобализации, который является следствием общего процесса глобализации, тем или иным образом связан с целым рядом негативных последствий, которые содержат в себе реальную угрозу исчезновения множества культур, что, безусловно, серьезно обедняет фонд общечеловеческой культуры. Для того чтобы данное утверждение не выглядело голословным, приведем несколько мыслей авторитетного итальянского ученого, основателя и президента Римского клуба Аурелио Печчеи, который писал в своем нашумевшем труде «Человеческие качества»: «Защита и сохранение культурных особенностей народов и наций совершенно справедливо объявлены, в особенности в последние годы, ключевым моментом человеческого прогресса и самовыражения. ... люди начинают все больше опасаться, что в будущем все культуры могут оказаться на одно лицо... и что движение к обезличивающей однородности происходит уже сейчас. Чтобы предотвратить эту опасность, маленькие и слабые страны

превратили тезис о культурных различиях в основной элемент принципов нового международного экономического порядка и стратегий развития» [5, с. 294]. Сам А. Печчеи, будучи представителем Западного мира, который на тот период истории занимал доминирующее положение в мире, был принципиально против того, чтобы слабые страны настаивали на собственных культурных различиях и превращали их в главную составляющую принципов «международного экономического порядка и стратегий развития», что, однако, не помешало ему, по всей видимости, из соображений интеллектуальной честности признать совершенно очевидную истину, что «дальнейшее развитие технологической цивилизации, экономический рост, возрастающая мобильность людей... расширение средств массовой информации – все это сулит в будущем исполнение мрачных пророчеств окончательного и безжалостного исчезновения с лица земли львиной доли того, что еще осталось от свидетельств веры, любви, эмоций, гордости, чувства прекрасного и стремления к добру прошлых поколений» [5, с. 298].

Для формирующейся в настоящее время глобальной культуры характерен целый ряд последствий, весьма опасных для сохраняемого еще культурного разнообразия. При этом одной из главных таких опасностей является вполне возможная угроза утраты отдельными народами и их культурами характерного для них своеобразия, включая, конечно, ценностное. Глобализация же, опирающаяся в настоящее время главным образом на массовую культуру, способствует тому, что подавляющее большинство этнических культур оказывается на обочине общего развития, а статус универсальной культуры приобретают в лучшем случае культуры цивилизаций, представленных наиболее массивными, т.е. количественно значительными представителями.

Осознание возможности дальнейшего исчезновения с лица Земли большинства культур привело к возникновению и попытке реализации идеи сохранения и развития поликультурного глобального пространства, в котором должно быть обеспечено безопасное существование множества современных культур. Однако при обязательном условии, что ядром ценностных систем каждой из культур, какими бы специфичными они не были бы, составляли ценности, имеющие статус универсальных, т.е. общечеловеческих. Однако весьма проблематичным является существование такого рода ценностей, если взять во внимание реальное состояние и взаимоотношения различных этнических социумов и цивилизаций. С другой стороны, невозможно не считаться с тем фактом, что процесс глобализации имеет объективную природу, или, другими словами, глобализация не может быть не только отменена, но и каким-либо приостановлена. Несомненно, некоторые народы, страны и даже цивилизации могут быть подвержены определенной деградации, регрессу. Однако в целом глобализация носит поступательный характер, и если одни народы и даже цивилизации могут попытаться уклониться от этого поступательного движения вперед, то они рискуют не только существенно отстать в своем технологическом и научно-техническом развитии, но и попасть в серьезную и длительную зависимость от тех народов и цивилизаций, которые устремлены вперед, что бы не сулило и какие риски не содержало дальнейшее развитие. А данное обстоятельство означает, в частности, что процесс исчезновения достаточно большого числа современных культур будет продолжаться в дальнейшем или во всяком случае в обозримой исторической перспективе.

Список использованной литературы:

1. Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.:

Норинт, М.: РИПОЛ классик, 2008. – 960 с.

2. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.

3. Глобалистика. Международный энциклопедический словарь. – М.–СПб.– Нью-Йорк: «ЕЛИМА», «Питер», 2006. – 1100 с.

4. Чумаков, А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография [Текст] / А.Н. Чумаков. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2016. 448 с.

5. Печчеи, А. Человеческие качества [Текст] / А. Печчеи. – М.: Прогресс, 1985. – 312 с.

Рецензент: д.филос.н., в.н.с. Карабукаев К.Ш.

УДК 101.1:172.1(575.2)(04)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-3-118-122

Тагайбекова Алина Абдыжалиловна

КР УИАнын академик А. А. Алтымышбаев атындагы философия, укук жана социалдык-саясий изилдөөлөр институтунун Социалдык философия, эстетика жана этика бөлүмүнүн илимий кызматкери

Тагайбекова Алина Абдыжалиловна

научный сотрудник отдела Социальной философии, эстетики и этики Института философии, права и социально-политических исследований им. академика

А. А. Алтымышбаева НАН КР

Tagaibekova Alina Abdyzhalilovna

scientific employee at the department of Social philosophy, aesthetics and ethics Institute of philosophy, law and socio-political researches named after academician A. A.

Altymyshbaev in NAS of the KR

e - mail: angel_lina.94@mail.ru

КЫРГЫЗ КААДА-САЛТТАРЫНДАГЫ ЖАЛПЫ ЭТИКАЛЫК ТҮШҮНҮКТӨР ОБЩИЕ ЭТИЧЕСКИЕ ПОНЯТИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ ТРАДИЦИИ GENERAL ETHICAL CONCEPTS IN THE KYRGYZ TRADITION

Аннотация: Коомдук жана этикалык нормалардын формалары иретинде каада-салт, үрп-адат бүгүнкү трансформацияланып жаткан коомдо актуалдуу мааниге ээ. Себеби, салт мурасты сактоонун формасы. Ошондуктан, бул макалада унуткарылып бараткан элдик мурастарды жандандыруу жана өткөндүн мурастарын өздөштүрүү маселелери алдыңкы орунга коюлду.

Ачкыч сөздөр: каада-салт, үрп-адат, бата, этикалык түшүнүктөр, моралдык нормалар, макал-лакаптар.

Аннотация: Традиции и обычаи как формы социальных и этических норм актуальны в современном трансформирующемся обществе. Потому что это форма сохранения традиционного наследия. Поэтому в этой статье приоритетными являются вопросы возрождения забытого национального наследия и освоения наследия прошлого.