

**Джумабаев Калиль, Исраилов Азысбек Асымканович**

э.и.д., профессор, КР УИАнын академик Ж. Алышбаев атындагы Кыргыз экономика институтунун башкы илимий кызматкери

**Джумабаев Калил**

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Института экономики им. академика

Дж. Алышбаева НАН КР

**Dzhumabaev Kalil**

Doc. of economic sciences, prof. the Main research worker of Institute of economy the name of academician of Dzh. Alyshbaev in NAS KR

к.б.н., доцент, эксперт отдела организационно-инструкторской работы и регионального развития Аппарата Правительства КР

**Исраилов Азизбек Асымканович**

б.и.к., доцент, КР Өкмөтүнүн Аппарат уюштуруу-усулдук иштер жана региондук өнүктүрүү бөлүмүнүн эксперти

**Israilov of Azisbek Asymkanovich**

Ph.D. in Biological Sciences, as.prof., an expert of department of organizationally-instructor work and regional development of Vehicle of Government of KR

**e - mail:** dkalil@mail.ru,

azis.israilov@mail.ru

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА КАЛКТЫН АЯРЛУУ КАТМАРЛАРЫНА ЖАРДАМ  
КӨРСӨТҮҮДӨ МАМЛЕКЕТТИН КҮЧӨТҮЛГӨН РОЛУ  
УСИЛЕНИЯ РОЛИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО  
УЯЗВИМЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ  
STRENGTHENING OF ROLE OF STATE SUPPORT OF SOCIALLY VULNERABLE  
LAYERS OF POPULATION IN KYRGYZ REPUBLIC**

**Аннотация:** Макалада өзгөчө айыл жергесинде, көпчүлүк кактын жумушсуздугунун болушунан көп сандагы аз камызданган граждандар, аз өлчөмөгү кирешелери жана калктын жакыр катмары каралган. Автор бийлик органдары жана жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдарынын иш алып баруусуна системалуу баа берүүдө мамлекеттин күчөтүлгөн ролу сунушталган. Ошол эле убакта мамлекет тарабынан чыгымдалган социалдык коргоо көп балалуу үй бүлөөгө клечектеги зарыл инвестициялоо деп көрсөтүлгөн.

**Негизги сөздөр:** калктын жакыр катмары, киреше, жумушсуздук, мамлекеттик бийлик органдары, жергиликтүү өзүн өзү башкаруу органдары, инвестиция.

**Аннотация:** В статье рассматривается, бедности населения, вызванной в результате низких размеров доходов, безработицы значительной части населения и существование большого числа малообеспеченных граждан, в особенности в сельской местности. Автором предлагается усиления роли государства по систематической оценке деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. При этом отмечается что, расходы государства на социальную защиту многодетных семей необходимо рассматривать как инвестиции в будущее.

**Ключевые слова:** бедности населения, доходы, безработицы, органы государственной власти, органы местного самоуправления, инвестиции.

**Annotation:** In the article examined, to the poverty of population, caused as a result of subzero sizes of acuestss, unemployments of considerable part of population and existence of large number of scanty means citizens, in particular in rural locality. Offered an author strengthening of role of the state by systematic estimation of activity of public and organs of local self-government authorities. Thus marked that, charges of the state on social defence of having many children families it is necessary to examine as investments in the future.

**Key words:** to poverty of population, acuestss, unemployments, public authorities, organs of local self-government, investment.

Исследование показало, что социальное обслуживание пенсионеров и уязвимых слоев населения со дня обретения независимости Кыргызской Республики сопровождается трудностями различного характера. Сначала они были связаны с преодолением недостатков системы пенсионного обеспечения советского периода, когда размеры пенсий устанавливались по принципам, принятым коммунистическим режимом, согласно которому не всегда в размере пенсий учитывали происходящие в обществе объективные изменения, влияющие на процесс обслуживания пенсионеров. Так, индексация пенсий в зависимости от инфляции или перехода на новые системы денежных единиц и т.д. в постсоветский период до конца XX века оставалась почти неизменной. Лишь с 2000-х гг. периодически пенсии повышались в различной пропорции в зависимости от ее размера, в частности, надбавка к минимальному размеру пенсии осуществлялась по верхней шкале, а к максимальному – по нижней для того, чтобы каким-то образом сократить разрыв между максимальными и минимальными размерами пенсий.

Однако такое искусственное регулирование размеров пенсий в целом не способствовало решению основной проблемы социального обслуживания пенсионеров, так как средний размер пенсий на одного человека на начало 2019 г. составил 5761 сом., то есть едва покрывал прожиточный минимум в размере 4792 сом. Такое соотношение раньше, то есть в конце XX и начале XXI века было еще хуже. Так, в 1999 г. средний размер пенсий составлял 385 сом., а прожиточный минимум – 1097,1 сом., то есть размер пенсий покрывал лишь около 1/3 прожиточного минимума [1]. Лишь с недавнего времени среднемесячный размер пенсий немного превышает средний размер прожиточного минимума. Это одновременно означает, что у пенсионеров в течение длительного периода, то есть с начала 90-х до середины 2010-х гг. средств не хватало даже на удовлетворение минимальных жизненных потребностей.

На наш взгляд, серьёзный урон социальному обслуживанию нанесли в процессе неравномерного разгосударствления и приватизации государственной собственности, распределения доходов, а также отставания темпов роста заработной платы от инфляции Кыргызстана. Все это способствовало появлению бедности населения, вызванной в результате низких размеров доходов и безработицы значительной части населения, в особенности в сельской местности.

При этом следует отметить, что бедность сельского населения на протяжении всего анализируемого периода наблюдалась более высокой, чем в городах (табл. 1).

**Таблица 1 – Уровень бедности городского и сельского населения в Кыргызской Республике за ряд лет (на 1 января, %) [1,2].**

Год	Всего		Городская местность		Сельская местность	
	бедные	из них крайне бедные	бедные	из них крайне бедные	бедные	из них крайне бедные
<b>1</b>	2	3	4	5	6	7
<b>2011</b>	33,7	5,3	23,6	4,2	39,5	6,0
<b>2012</b>	36,8	4,5	30,7	2,6	40,4	5,7
<b>2013</b>	38,0	4,4	35,4	4,2	39,4	1,6
<b>2014</b>	37,0	2,8	28,5	4,5	41,4	3,3
<b>2015</b>	30,7	1,2	26,9	1,3	32,6	1,1
<b>2016</b>	32,1	1,2	29,3	1,0	33,6	1,4
<b>2017</b>	25,4	0,8	18,6	0,3	29,0	1,1
<b>2018</b>	28,3	0,8	27,2	0,3	28,8	1,0

Источник: Статистический ежегодник КР. – Б., 2014, 2019 гг.

Существование большого числа малообеспеченных граждан, а также граждан нетрудоспособного возраста налагает на государство обязанность по их поддержке, в особенности тех, у кого отсутствуют стабильные доходы. Следует отметить, что 11,7 процента доходов приходится на трудовую деятельность населения, осуществляемую за пределами Кыргызской Республики. Доля доходов от трудовой деятельности, осуществляемой за пределами страны, в общих доходах в Баткенской области составила 31,5 процента, Ошской области – 22,2, Джалал-Абадской области – 18,1, Чуйской области – 5,2 процента и в городе Ош - 4,8 процента. Однако большинство социально уязвимые слои населения практически не имеют доходов от трудовой деятельности за пределами республики.

По нашему мнению, на состояние бедности влияют такие факторы, как слабая социальная защита со стороны государства и низкие показатели производственных секторов экономики. Поскольку во многих развивающихся стран, к числу которых относится и Кыргызстан, сельское хозяйство по-прежнему является наиболее важным для сельского населения производственным сектором, увязка социальной защиты с развитием сельского хозяйства – это потенциально мощное средство ликвидации

В условиях рынка, основной проблемой для пожилых людей является низкий размер пенсий по отношению к прожиточному уровню. К примеру, средний размер пенсий составляет 5761 сом. (на 1 январь 2019 г.), тогда как среднемесячная номинальная заработная плата одного работника равна 16 427 сом. (табл. 2).

**Таблица 2 – Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения Кыргызской Республики за ряд лет (сом.)[1,2].**

Социально-экономические индикаторы уровня жизни населения	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника	10726	11341	12285	13483	14847	15670	16427
Средний размер назначенной месячной пенсии с учетом компенсаци-онных выплат	4274,1	4507,6	4710,4	4895,8	5235,4	5578	5761
Прожиточный минимум (в среднем на душу населения)	4341,1	4599,2	4981,5	5182,9	4794,3	4900,7	4792,5
Соотношение с прожиточным минимумом процентов: среднемесячной номинальной заработной платы	в 2,4 р.	в 2,4 р.	в 2,4 р.	в 2,6 р.	в 3,0 р.	в 3,2 р.	в 3,4 р.
Соотношение с прожиточным минимумом процентов: назначенной месячной пенсии	101,5	102,0	105,7	105,8	91,6	87,8	83,1

Источник: Кыргызстан в цифрах. - Б.: Нацстатком КР, 2014, 2019 гг.

В то же время у 81% пенсионеров размер пенсии ниже среднего, то видно, что у пожилых пенсионеров не удовлетворяются основные базовые потребности. Пенсии выше 5000 сом.. из числа пенсионеров по возрасту (397 548 чел.) получают всего 1,7% пожилых. Низкий размер пенсий делает недоступным получение услуг во всех сферах жизнедеятельности пожилого человека [2].

Мы отмечаем как один из неотложных вопросов государства, которые требуют своего разрешения – приведение в соответствие пенсионной политики и выработку единой политики социальной защиты и труда.

В Кыргызской Республике отсутствуют специальные социальные программы по поддержке пожилых, и в этой связи не предусматривается отдельной статьи бюджета для социальных услуг для данной категории населения. Кроме того, мы отмечаем отсутствие геронтологических и гериатрических центров, где могли бы проводиться отечественные

научные исследования в целях анализа индивидуальных, социальных и медицинских последствий старения.

В связи с инфляционными процессами, а также увеличением стоимости товаров первой необходимости, по нашему мнению, следует повысить на 1000-1500 сом. страховую часть пенсий пожилых людей, пенсий по инвалидности военнослужащих и инвалидов II-III групп. У инвалидов I группы не только полностью утрачена трудоспособность, но они нуждаются в постоянной посторонней помощи, уходе или надзоре, поэтому данная категория граждан нуждается в увеличении страховой части пенсии в 2,5 раза.

По нашему мнению, основной задачей Правительства Кыргызской Республики является создание системы социальной защиты, в которой ни один человек, нуждающийся в социальной поддержке, не должен оказаться вне системы социальной защиты. При этом социальная деятельность государства не должна принимать форму государственного попечительства, ограничивающего экономическую свободу, активность и возможность гражданина самому достигать экономического благополучия для себя и своей семьи. Всем, кто может трудиться, надо оказывать содействие в выходе из трудной жизненной ситуации.

И только те, кто не может трудиться, – старики, лица с ограниченными возможностями здоровья и дети – должны подлежать социальному обеспечению, в том числе с использованием принципов социального страхования, которые должны получить свое дальнейшее развитие.

Всегда надо помнить, особенно главам органов местного самоуправления, что расходы государства на социальную защиту многодетных семей необходимо рассматривать как инвестиции в будущее. Государственная политика должна быть направлена на выращивание здорового и образованного молодого поколения, считая, что это – задача обеспечения будущего страны, подготовки будущего экономического актива общества. Государство должно исходить из того, что такая политика требует гораздо меньших бюджетных расходов, чем лечение и реабилитация больных и оказание социальной поддержки неблагополучным гражданам впоследствии.

За соблюдение прав и интересов уязвимых слоев населения, непричинение им вреда и решение их проблем (лиц с ограниченными возможностями здоровья, малоимущих семей, пожилых граждан, детей, оставшихся без попечения родителей и других социально незащищенных граждан) ответственность возложена на органы государственной власти и местного самоуправления, их сотрудников, а также иных физических и юридических лиц. Следовательно, для реализации этих проблем считаем необходимым усиления роли государства по систематической оценке деятельности указанных органов, нужны, совершенствовать стандарты и методы проведения контроля.

#### **Список использованной литературы:**

1. Кыргызстан в цифрах 2000 г., 2018 г.: статсборник. Режим доступа: <http://www.stat.kg/>
2. Кыргызстан в цифрах 2019 г.: статсборник. Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

**Рецензент: к.э.н., СИС Саякова С.Ш.**