

Список использованной литературы:

1. Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность. - М;Л, 1948 -С. 657.
2. Братусь С.Н. Указ. соч. 110.
3. Грибанов В.П. Юридические лица. -М.: Изд.-во Моск. ун-та, 1961 -С. 19-20.
4. Венедиктов А.В. Указ. соч. С. 656.
5. Венедиктов А.В. Указ. соч. 665.
6. Венедиктов А.В. О государственных юридических лицах в СССР.// Вестник Ленинградского университета.- 1955.- №3.-С. 93.
7. Братусь С.Н. Указ. соч.- С. 113.
8. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе.-М, 1958-С. 104-109.
9. Толстой Ю.К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР.- Л. 1955-С. 85- 90.
10. Аскназий С.И. Об основаниях правовых отношений между государственными социалистическими организациями (к проблеме юридического лица в советском гражданском праве) // Ученые записки Ленинградского юридического института.-М, 1947 –В.4.-С. 20-30.
11. Арабаев Ч.И. Роль и значение гражданского права Кыргызской Республики в условиях формирования правового государства / Материалы международной научно-практической конференции Проблемы реализации программа кадры XXI века. – Бишкек, 1998 – С. 3-13

Рецензент: к.ю.н., доцент Сыргакова З.А.

УДК 334 343 343.7 343.72

DOI 10.33514/1694-7851-2020-3-193-196

Койчиев Алишер Жамалдинович

КР УИАнын Саясат таануу жана экспертиза борборунун аспиранты

Койчиев Алишер Жамалдинович

аспирант Центра политологически исследований и экспертиз Национальной Академ Наук КР

Koichiev Alisher Zhamaldinovich

post-graduate student at the department of Center for Political Science and Expertise

in National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic

e - mail: alisher.koichiev@yandex.com

ИНТЕРНЕТ ТҮЙҮНҮНҮН МИСАЛЫНДА КРИМИНОЛОГИЯДАГЫ АЛДАМЧЫЛЫКТЫН ДЕТЕРМИНАНТТАРЫ ДЕТЕРМИНАНТЫ МОШЕННИЧЕСТВА В КРИМИНОЛОГИИ НА ПРИМЕРЕ ИНТЕРНЕТ СЕТИ THE DETERMINANTS OF CRIMINOLOGY FRAUD ON THE EXAMPLE OF THE INTERNET NETWORK

Аннотация: Макалада Интернеттеги алдамчылыктын криминалистик детерминанттарынын пайда болуусуна талдоо жүргүзүлгөн. Бүгүнкү күнү өзгөрмөлүү дүйнө процессинде Интернет технологияларынын жардамы менен болгон алдамчылыктын актуалдуулугу глобалдуу мүнөзгө ээ болду. Мунун баары коомдун трансформациялануу мезгилинде баалуулуктар багыттарынын, электоратка болгон мамиленин, глобалдык желедеги

алдамчылыктын ыкмалары менен методдорунун өзгөрүүсү менен байланышкан. Криминалдын куралы катары алдамчылыктын актуалдуулугу укуктук колдонуудагы социалдык топтор, жеке инсандар үчүн эле эмес, кылмыштардын азыркы жана келечектеги мезгили үчүн да актуалдуу.

Негизги сөздөр: кылмыш, алдамчылык, кылмыш детерминациясы, интернет-алдамчылык, укуктук жөнгө салуу, укук коргоо органдары.

Аннотация: В статье рассмотрен анализ возникновения криминалистической детерминанты мошенничества в Интернете. Сегодня в процессе изменяющегося мира актуальность мошенничества посредством Интернет технологий приобрела глобальный характер. Всё это связано с тем, что в период трансформации общества изменились ценностные ориентации, отношение к электорату, способы и методы мошенничества в глобальной паутине. Актуальность мошенничества, как инструмента криминала для социальных групп, отдельных личностей актуальна не только по отношению к правоприменению, но и к современному и будущему периоду преступлений.

Ключевые слова: преступление, мошенничество, детерминация преступления, Интернет-мошенничество, правовое регулирование, правоохранительные органы.

Abstract: The article considers the analysis of the occurrence of the forensic determinant of online fraud. Today, in a changing world, the relevance of fraud through Internet technologies has become global. All this is due to the fact that during the period of transformation of society, value orientations, attitudes towards the electorate, ways and methods of fraud in the global web have changed. The relevance of fraud as a crime tool for social groups, individuals is relevant not only in relation to law enforcement, but also to the current and future period of crime.

Keywords: crime, fraud, determination of an attack, Internet fraud, legal regulation, law enforcement agencies.

Вопрос о причинах, и условиях отдельных преступлений и преступности является ключевым для криминологии. Ученому сообществу удалось отойти от крайностей социальной или биологической детерминации преступности. Однако остается открытым вопрос соотношения этих детерминант в преступном поведении. Социальные и биологические условия — объективные состояния человека, воздействующие на личность. Причинами подобные факторы, как правило, быть не могут, а если и являются, то лишь, а крайнем случае - физическое или психическое принуждение к совершению преступления, как пример причины социального типа; состояние аффекта или тяжелое психическое заболевание — как пример причины биологического типа. Однако самым важным аспектом в детерминации преступности является возможность выбора человеком вариантов поведения. Социум во многом предопределяет модель поведения, но и примеров того, как отдельная личность своим поступком противопоставляет себя социальной группе немало (тот же преступник). Преступника же от законопослушного гражданина отличает система ценностей, привитая обществом. Так проявляется воздействие социальных детерминант [2].

Наблюдение за различными формами преступной деятельности в Интернет позволили нам указать на те детерминанты, которые являются специфическими для изучаемого явления. Для более наглядного представления мы выделили в их составе следующие структурообразующие группы:

1. Особенности современных сетевых технологий, предоставляющих возможности для успешного ведения преступной деятельности;

2. Отсутствие социально-правового контроля со стороны общества за процессами информатизации;

3. Недостатки в сфере правового регулирования;

4. Недостатки правоохранительной деятельности.

Если оценивать, те возможности, которые глобальные информационные технологии предоставляют мошеннику для реализации его преступных замыслов, то можно выделить следующие обстоятельства, по которым мошенничество в Интернет развивается такими темпами. Первое обстоятельство — это анонимность. Именно анонимность во многом определяет специфику общения пользователей в глобальной сети. При этом не происходит лично-визуального контакта, что снимает психологические барьеры, приводит порой к излишней раскрепощенности. Практически невозможно установить личность того человека, который хочет остаться незамеченным в виртуальном пространстве. Несомненно, это большой плюс для мошенника. Практически всем пользователям Интернет известно о наличии программных средств, позволяющих маскировать реальный IP-адреса по которому можно идентифицировать местонахождение персонального компьютера [5]. Технологии мобильного (беспроводного) Интернет усугубляют ситуацию, поскольку преступник может свободно перемещаться в пространстве, используя различные точки доступа. На условиях анонимности предоставляется доступ во всемирную паутину из мест коллективного доступа: широко распространены компьютерные клубы, интернет-кафе. Анонимность в глобальной сети тесным образом связана со свободой доступа. Доступ к услугам сети Интернет уже не является прерогативой обеспеченных слоев населения. Любой человек имеет возможность воспользоваться доступом в глобальную сеть за сравнительно небольшие деньги. Еще одной специфической особенностью является оперативность действий, производимых в Интернет, Электронные сообщения и платежи происходят за секунды: «в режиме реального времени». Оперативность любых операций распространяется на все пространство

Интернет, охватывающее страны и континенты. С помощью современных технологий стало возможным общение и взаимодействие людей из различных уголков планеты. Те же самые технологии обеспечивают для мошенников возможность массового воздействия на своих жертв. С минимальной затратой средств и сил стало возможным тиражирование одного и того же сообщения на многочисленных досках объявлений, форумах, в виде почтовых сообщений. Иллюстрацией этому может служить мошенническая схема, когда преступниками были разосланы 50 миллионов электронных писем. Применение новых технологий значительно облегчило задачу: если бы они попытались сделать то же самое при помощи обычной почты, им понадобилось бы затратить 16,5 миллионов долларов только на почтовые расходы. Применение современных сетевых технологий не только упрощает, но и удешевляет совершение мошенничества [5].

Ко второй группе дегерминант следует отнести отсутствие социально-правового контроля со стороны общества за процессами информатизации. В начале рыночных реформ мы утратили остатки той системы социально-нравственного контроля за обществом, что прежде существовала в Советском Союзе. Однако ничего адекватно отвечающего сегодняшним потребностям предупреждения преступности до сих пор не создано. Интернет представляет собой глобальную компьютерную сеть, основанную на принципе саморегуляции, автономности, самодостаточности. Являясь глобальной формой организации общественных отношений Интернет обществом вовсе не контролируется. Отсутствие подобных институтов в рамках коммуникативных процессов приводит к появлению необходимых условий для преступных

злоупотребляемых процессов, трудности правоприменения, незащищенность интересов сетевых пользователей приводят к возрастанию правового нигилизма. Это состояние является следствием деформации нравственного сознания. Сегодня в сознании людей идет активная переоценка нравственных приоритетов — особое значение придается материальному успеху и власти как способам занять достойное положение в обществе.

Список использованной литературы:

1. В. Р. Козлова «Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью» (монография - 2002)
2. Д. А. Зыкова «Виктимологические аспекты предупреждения компьютерного мошенничества» (кандидатская дисс. - 2002)
3. Т. П. Кесарееву «Криминологическая характеристика и проблемы предупреждения преступности в российском сегменте сети Интернет» (кандидатская дисс., - 2002)
4. А. А. Жмыхова «Компьютерная преступность за рубежом и ее предупреждение» (кандидатская дисс. — 2003)
5. А. Л. Осипенко «Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: Международный опыт» (монография - 2004)
6. Т. М. Лопатину «Криминологические и уголовно-правовые основы противодействия компьютерной преступности» (докторская дисс. - 2006)
7. Д. В. Добровольского «Актуальные проблемы борьбы с компьютерной преступностью» (кандидатская дисс. — 2006)
8. Р. И. Дремлюгу «Интернет-преступность» (монография - 2006)

Рецензент: к.ю.н., доцент Рыскулов Ш.Д.

УДК: 323.14(075.9)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-3-196-201

Мамасадыков Рустам Алайбекович

КР УИАнын Саясий изилдөө жана экспертиза борборуна талапкер

Мамасадыков Рустам Алайбекович

соискатель Центра политологических исследований и экспертиз НАН КР

Mamasadikov Rustam Alaibekovich

Applicant for the Center for Political Science Research and Expertise of the NAS KR

e-mail: mrustam1966@mail.ru

**КООМЧУЛУК ЖАНА КМДБ МЕНЕН БИРГЕЛИКТЕ ТЕРРОРИЗМ ЖАНА
ЭКСТРЕМИЗМДИ АЛДЫН АЛУУ БОЮНЧА МАМЛЕКЕТТИК ИШ-ЧАРАЛАРДЫН
ЭФФЕКТИВДҮҮЛҮГҮ**

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕР ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ
ТЕРРОРИЗМА И ЭКСТРЕМИЗМА СОВМЕСТНО С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ И
ДУМК**

**EFFECTIVENESS OF STATE MEASURES TO PREVENT TERRORISM AND
EXTREMISM TOGETHER WITH THE PUBLIC AND THE SAMK**