

ПЕДАГОГИКА

УДК 378.02 14.35.07

DOI 10.33514/1694-7851-2019-4-24-32

Умирбекова А.К., Ахметкаримова К.С., Абитаева Р.Ш.,

Педагогика, психология жана филология кафедрасынын ага окутуучусу,

О. А. Байконуров атындагы Жезказган университети

П.и.д., педагогика, психология жана филология кафедрасынын доценти,

О. А. Байконуров атындагы Жезказган университети

П.и.д., педагогика, психология жана филология кафедрасынын доценти,

О. А. Байконуров атындагы Жезказган университети

Умирбекова А.К., Ахметкаримова К.С., Абитаева Р.Ш.,

старший преподаватель кафедры педагогика, психология и филология,

Жезказганский университет им. О.А.Байконурова

к.п.н., доцент кафедры педагогика, психология и филология,

Жезказганский университета им. О.А.Байконурова

к.п.н., доцент кафедры педагогика, психология и филология,

Жезказганский университета им. О.А.Байконурова

Umirbekova A.K., Akhmetkarimova K.S., Abitayeva R.Sh.,

Senior Lecturer of the Department of Pedagogy, Psychology and Philology, Zhezkazgan

University O. A. Baikonurova

Ph.D., Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Philology,

Zhezkazgan University named after O. A. Baikonurova

Ph.D., Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Philology,

Zhezkazgan University named after O. A. Baikonurova

АЗЫРКЫ ЭТАПТА БОЛОЧОК МУГАЛИМДЕРДИ КЕСИПТИК ДАЯРДООДО ИННОВАЦИЯЛЫК ЫКМАЛАРЫ

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ON THE ISSUE OF INNOVATIVE APPROACHES TO PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS AT THE MODERN STAGE

Аннотация: Макаланын мазмунунда Казахстандан, КМШ өлкөлөрүнөн жана Европадан келген окумуштуулардын азыркы этапта болочок мугалимдерди даярдоодо инновациялык ыкмалар жөнүндө ойлору келтирилген. Келечектеги мугалимдердин бул өлкөлөрдөгү иш-чараларга даярдыгынын абалына талдоо жүргүзүлүп, алдыңкы тажрыйбанын негизинде университетте кадрларды даярдоону өркүндөтүү жолдору көрсөтүлгөн.

Негизги сөздөр: тренинг, скандал, окутуу жана окутууга жаңы ыкмалар.

Аннотация: В содержании статьи представлены идеи ученых Казахстана, стран СНГ и Европы об инновационных подходах к подготовке будущих учителей на современном этапе. Дан анализ состояния подготовленности будущих учителей к деятельности в этих

странах, обозначены подходы к совершенствованию подготовки в вузе на основе передового опыта.

Ключевые слова: подготовка, скаффолдинг, новые подходы в преподавании и обучении.

Annotation: The content of the article presents the ideas of scientists from Kazakhstan, the CIS countries and Europe about innovative approaches to training future teachers at the present stage. The analysis of the state of preparedness of future teachers for activities in these countries is given, approaches to improving training at the university based on best practices are identified.

Keywords: training, scaffolding, new approaches in teaching and training.

Вхождение Казахстана и других стран СНГ в единую образовательную среду, смена знаниевой парадигмы образования на компетентностную предполагает не только достижение новых результатов образования «в ученике», но и изменения в деятельности, профессиональном мышлении педагога [1]. Анализ научно-теоретических основ подготовки будущих учителей, исследования ученых Сыдыковой Р.Ш. [1], Абдуллиной О.А. [2], Низикова М.А. [3] и др. показали, что имеется потребность в проектировании такого социокультурного пространства, которое способствовало бы становлению нового образа гражданина XXI как субъекта интеллектуального и духовного саморазвития, как носителя и хранителя норм и ценностей общества в контексте современной глобализации.

На протяжении последних нескольких лет Казахстан принял участие в международных исследованиях PISA и TIMSS. Полученные результаты исследований показали, что 80–85% учащихся не имеют базовых знаний по математике, естественным наукам и навыков чтения [4]. Важным, по нашему мнению, в данных исследованиях являются выводы, сделанные экспертами ОЭСР по поводу низкого качества обучения в школе. По их мнению, это обусловлено рядом таких факторов, как, прежде всего, низкая квалификация учителей, а так же устаревшие учебные программы, учебники и др. Самым главным преимуществом в этих исследованиях экспертов является то, что ими были сделаны выводы о необходимости проведения глубокого анализа состояния подготовки учителей и пересмотра учебных программ общего среднего образования, поскольку последние не доказали свою эффективность и не способствовали обеспечению учителями высоких учебных показателей и мышление высокого уровня у учащихся в ходе освоения учебных дисциплин [4-6]. Принимая все во внимание результаты международных исследований, выявленных образовательных тенденций в мире, в республике были пересмотрены стандарты школьного образования, подходы к их разработкам. Следует отметить, что в содержании казахстанских стандартов школьного образования стали утверждаться человеко-ориентированные ценности образования, при этом знаниевая ориентация уступила место личностно-смысловой, репродуктивные способы усвоения культурного наследия – творческим методам, коллективные формы обучения – групповым и индивидуальным, авторитарный стиль педагогического взаимодействия – диалогу, культурному полилогу, сотрудничеству [7]. Цели образования по предметам в учебных программах спроектированы как ожидаемые результаты в рамках учебных целей по таксономии Б.Блума. Например, цель обучения по разделу 3: «Культурное наследие», по теме «В потоке истории» (предмет «Познание мира, класс 4) (таблица 1).

Таблица 1 - Среднесрочный план по предмету «Познание мира», 4 класс

Тема урока	Цели обучения	Методы и приемы	Ожидаемые результаты	Оценивание	Ресурсы
Исторические корни Казахстана	4.3.2.1 на основе различных источников объяснять происхождение казахского народа; 4.3.2.2 графически отображать связь между саками, гуннами, тюрками и казахами	ИР, ПР Чтение текста учебника «Как работать с лентой времени». Прием «Чтение с пометками». Анализ визуальных данных: определение по картинкам происхождение казахского народа. ГР Приём «Лента времени». Графически отображают связь между саками, гуннами, тюрками и казахами, выявляют общее и отличительное Прием «Диаграмма Венна» КР Презентации групп «Что объединяет и чем различаются в одежде, в ювелирных украшениях, быте саки, гунны, тюрки, казахи друг от друга?» Прием «Джигсо»	Обучающийся: - знает и может аргументировать происхождение казахского народа; - графически отображает связь между саками, гуннами, тюрками и казахами; - объясняет общее и отличительное в предметах материальной и духовной культуры казахов, саков, гуннов, тюрков	Взаимное оценивание. «Три хлопка». Прием «Сэндвич». Устная обратная связь Вопрос- ответ» - Какие вы увидели связи между саками, гуннами, тюрками и казахами? Рефлексия: «3,2,1»	Учебник Легенда о происхождении казахского народа: http://www.tarih-begalinka.kz/ru/timetravel/page3358/ Слайды «Истоки казахского народа» из электронного приложения Флипчарт А3, маркеры Бумага А 4

В результате выявленных образовательных тенденций, данных международных исследований, в Казахстане поэтапный переход на обновленное содержание школьных программ был утвержден законодательно (были внесены изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «Об образовании», утверждена Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы) [8-9]. С 2016 года был осуществлен переход на обновленное содержание обучения в 1 классах, что не могло не отразиться на требованиях к уровню профессиональной подготовки как учительского корпуса, так и процесса профессиональной подготовки будущих учителей в вузе.

Следует отметить, что несмотря на распространенное мнение о том, что выпускники педагогических специальностей, в основном, хорошо подготовлены к будущей профессиональной деятельности, имеются доказательства обратного утверждения. Например, согласно научным исследованиям, проведенным учеными под руководством Ю.П.Поваренкова, доминирующим качеством учителя сегодня является профессионализм (29,28%) в то время, как менее 30% трудоустроившихся выпускников педвузов овладели профессиональными знаниями и умениями на высоком уровне [10]. В действительности, такая ситуация сохраняется и в странах Европы.

Например, результаты опроса выпускников педагогических факультетов вузов США о чувстве неготовности к практической работе в школе так же показали, что учителей, готовых к работе в школе около 38%, не готовых еще больше – 62%. В действительности, как видим, проблемы профессиональной подготовки будущих учителей сегодня становятся предметом исследования не только ученых ближнего, но и дальнего зарубежья Е.В. Пискунова [10], А. М. Сидоркин [11].

Несомненно, проблема совершенствования системы подготовки будущих педагогов актуальна сегодня не только в Казахстане, но и во всем мире. Начнем с того, что подготовке будущих педагогов разных стран в документах реформ высшего образования уделяется особое внимание, например, в Болонской декларации, Плана администрации президента США по реформированию педагогического образования «Наше будущее – наши учителя» [12, с.6]; ряде законодательных актов по модернизации педагогического образования в разных провинциях Канады; в принятом Законе «Об учителях» в Китае [13] и деятельности международных организаций ЮНЕСКО (в Стратегии по подготовке учителей: южное направление (2012-2015) в рамках Инициативы ООН «Образование для всех») [14], ЮНИСЕФ - в Инициативах по подготовке учителей в рамках разных проектов и направлений деятельности организации, Международной организации труда (Рекомендации по соблюдению прав учителей и других педагогических, научных работников), которые были направлены на повышение качества подготовки педагогических кадров и обеспечение их непрерывного профессионального развития на всех уровнях.

Важным фактом для нас так же является понимание того, что в теории и практике других стран в области подготовки будущих учителей (А.М.Сидоркин [11], Е.В.Фалунина [15] и др.) отражена концепция высшего образования, переносящей акцент с узкопрофессионального подхода в их подготовке на многостороннее интеллектуально-духовное развитие их личности в соответствии с той ролью, которую предстоит реализовать в современном обществе.

Согласно последним исследованиям ученых Э.В.Балакирева [16], Ю.Б. Дроботенко [17] и др., все модели профессиональной подготовки студентов педагогических вузов подразделяются на два типа:

- модели профессиональной подготовки, строящейся «от профессии к личности», так называемой профессиографической модели (в качестве ключевого используется понятие «педагогические умения», которые способствуют восполнению пробела в квалификационных характеристиках будущего учителя);

- модели профессиональной подготовки, которая строится «от личности к профессии», так называемая персонологическая модель (характеризуется направленностью на развитие индивидуальных целей, выработку жизненных и профессиональных ценностей, стилей профессиональной деятельности, убеждений, осознаваемая необходимость качественного самосовершенствования и саморазвития).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, мы пришли к выводу о том, что переход от квалификационной модели педагога (профессиографической) к компетентностной (персонологической) способствовал появлению компетентностно-ориентированных моделей профессиональной подготовки будущих учителей в вузе.

Более того, усиление субъектной позиции будущих педагогов по отношению к собственной профессионализации; развитие субъектности студента через его деятельностное погружение в практику; осознанная интеграция у будущих педагогов личностного и

профессионального, соотнесение личностных ресурсов с профессиональными требованиями, открывает, на наш взгляд, новые аспекты в понимании профессиональной подготовки в педагогическом вузе на современном этапе, особенно в условиях внедрения новых стандартов школьного образования.

Как показывают исследования Ю.Б.Дроботенко [17], профессиональную подготовку в педагогическом вузе можно рассматривать как начало профессиональной карьеры и начало процесса устойчивой самоидентификации в профессии посредством систематизации полученных знаний и видения картины профессиональной реальности, что открывает возможности для будущего профессионального развития. По мнению Э.Гуссерля, человеку является не мир или его часть, а «смысл» мира [18]. Именно в процессе профессиональной подготовки в вузе идет активный поиск смыслов и ценностей профессии, осознание стиля деятельности и профессиональных убеждений, обусловленного данной профессией.

В ходе исследования новых подходов к подготовке будущих учителей мы обратили внимание на тенденцию развития в странах Европы теории скаффолдинга, разработанных Д.Вуд, Дж.С. Брунером, Г.Росс [19-20]. Сущность этой теории в том, что акцент делается на зону ближайшего развития по Л.С.Выготскому. И учителей-практиков, и студентов приучают к мысли о том, что обучение, в первую очередь, происходит не на когнитивном, а на социальном и межличностном уровнях. Совершенно очевидно, что несмотря на то, что Л.С.Выготский не использовал термин «скаффолдинг», именно он обозначил важную роль социального взаимодействия в когнитивном развитии человека [19]. Скаффолдинг (сооружение подмостков) — это интерактивная поддержка, предоставляемая учителем для сопровождения обучающегося по зоне его ближайшего развития и содействия ему в выполнении задания, которое он не может выполнить самостоятельно [19-20]. На наш взгляд, современная теория скаффолдинга – это партнерство, основанное на взаимном доверии между участниками образовательного процесса. Поддержка обучающихся во время преподавания, обучения и оценивания с целью оказания необходимой им помощи для достижения поставленных целей (Дж.С.Брунер [21]) является одной из важнейших функций, выполняемых учителем в практике оценивания. Отметим основные характеристики «скаффолдинга»:

- Наличие общей цели. Критически важным условием для «скаффолдинга» является наличие «интерсубъективности» (Рогофф, 1990 [22]), т.е. ситуации, когда два субъекта имеют общее на двоих понимание. Интерсубъективность рассматривается как совместная ответственность будущего учителя и обучающегося за результаты обучения (к примеру, использование на уроке по познанию мира в 4 классе стратегии «Кольца Венна» в ходе выполнения задания, например, «Что общего и чем отличаются одежда, быт саков, гуннов, тюрков? Обоснуйте свой ответ).

- Текущая диагностика и адаптивная поддержка. Одной из самых важных особенностей скаффолдинга, по мнению исследователей Б.Рогофф [22], А.С.Палинксар, А.Л.Браун [23], П.Рейс [20] является тот факт, что учитель непрерывно оценивает прогресс обучающегося для оказания необходимой ему поддержки «шаг за шагом». В итоге, такое взаимодействие должно помочь обучающемуся овладеть необходимыми учебными навыками и выполнить задание на высоком уровне мышления по Б.Блуму (анализ, синтез, оценка). Например, использование стратегии оценивания сверстников сверстниками по результатам групповой или парной работы «Две звезды и пожелание». Стратегия

предполагает, что, когда ученик звезды дает своим сверстникам за аргументированный ответ, а пожелание в виде рекомендации как улучшить свой ответ).

- Диалог и взаимодействие. Взаимодействие учителя и обучающегося в скаффолдинге является диагностическим. Это позволяет рассматривать обучающегося в качестве активного партнера и участника при решении вопросов/задач, а не пассивного получателя знаний и опыта. Это взаимодействие становится возможным благодаря диалогу [24-26], то есть разговору между учеником и учителем, либо учеником и учеником.

- Уменьшение поддержки и передача ответственности. Одним из условий скаффолдинга является постепенное сокращение объема оказываемой поддержки обучающемуся со стороны учителя (Вуд и др., 1976). Постепенно это должно привести обучающегося к полной передаче ответственности за собственное обучение, самомотивации, тому, что называется научиться учиться [20;27].

Итак, одним преимуществом изучения идей конструктивистских теорий является, на наш взгляд то, что компетентным будущий учитель станет при наличии того, что Л.С.Шульман называл «триада помощниками учителя»: демонстрировать уровень профессионального мышления, сформированность профессиональных ценностей и убеждений, владение стратегиями в преподавании и обучении [28].

В связи с этими в казахстанских вузах стали менять организационные формы подготовки будущих учителей. Наблюдается акцентирование внимания на студентоцентрированном обучении, поиск новых подходов к преподаванию, способствующих реализации компетентностного подхода с выходом на результаты обучения.

Следует отметить, что в рамках исследования проблемы подготовки будущих учителей, мы выявили параллельную связь между социоконструктивистскими подходами к преподаванию и обучению учащихся в школе и студентоцентрированным обучением (далее СЦО). Хотя СЦО было предложено еще Ф.Х.Хейвордом в 1905 году [29]. Получив дальнейшее развитие в работе Д.Дьюи (1956 г.), в 1980-е годы данная концепция была трансформирована Карлом Роджерсом в теорию образования. СЦО также связано с работами Жана Пиаже (развивающее обучение) и Мальколма Ноулза (самонаправляемое обучение) [30]. Например, следует выделить некоторые элементы СЦО, способствующих профессиональному развитию и становлению будущего учителя - это упор на активное, а не пассивное обучение, акцент на критическом и аналитическом изучении, повышенная автономия студентов, взаимодействие студентов и преподавателей, рефлексивный подход к учебному процессу и др. [30, с.6].

Как видим, компетентный учитель должен научиться «регулировать» составляющие преподавания и обучения в соответствии с тем, что наиболее применимо в конкретной педагогической ситуации по отношению к учащимся, окружению и образовательным ресурсам. Несомненно, что качество и степень успешности преподавания зачастую в значительной степени может зависеть от того, как учитель способен адаптироваться к имеющимся условиям, как понимает стратегии создания «подмостков» для мотивации учебной деятельности ученика, обеспечения зоны ближайшего развития и др.

Совершенно очевидным становится понимание будущим учителем в процессе подготовки того, что качественное преподавание может быть представлено как симбиоз обучающихся, окружающей среды и возможностей преподавания и обучения. Выдающийся ученый математик и мыслитель XX века Н.Н.Моисеев в свое время отмечал, что

человечество подошло к порогу, за которым нужны и новая нравственность, новые знания, новый менталитет и новая система ценностей [31, с.157-159].

Выводы:

1. Вузам предстоит осуществлять подготовку будущих учителей, которые будут являться инициаторами, воздействующими на процесс преподавания и обучения, проявляющими заботу об ученика, проектирующих «подмости» для поддержки и развития.

2. Будущим учителям предстоит осознать, что каждый ученик думает и знает, как формировать свое понимание предмета; конструировать знания и практический опыт в контексте этих знаний; иметь профессиональные знания и понимание их содержания для обеспечения обратной связи таким образом, чтобы каждый ученик прогрессировал по уровням образовательной программы.

3. Будущие учителя должны знать и понимать цели обучения, критерии успешности урока, знать, в какой степени они соответствуют этим критериям со своими учениками, и знать, что делать далее для устранения пробела между имеющимися знаниями и осознанными учениками эталонами успешности: «Куда двигаться дальше?», «Как действовать?», «Что делать далее?».

4. Будущим учителям должны быть обеспечены условия, способствующие их стремлению к самосовершенствованию, получая импульс от единственной идеи до множества идей, синтезировать и в дальнейшем пополнять и углублять их таким образом, чтобы их ученики могли воспроизводить и самостоятельно формировать эти идеи.

Подобная ситуация – это не передача уже готовых знаний или идей, а содействие в построении самими учениками этих знаний и идей, что является важным в процессе их учения.

Список использованной литературы:

1. Сыдыкова Р.Ш. Формирование ценностных ориентаций готовности будущих учителей в контексте инновационной парадигмы образования [Текст] / Р.Ш. Сыдыкова, З.Б. Ажибекова // www.rusnauka.com/NTSB_2006/Pedagogica/5_sydykova.doc.htm.

2. Абдуллина О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдуллина. – М.: Просвещение, 1990. – 141 с.

3. Низиков М. А. Проектирование образовательно-профессиональных программ в ВУЗе на основе компетентностного подхода по кредитной технологии. [Текст] / М.А. Низиков. Монография. – Бишкек, 2009.

4. Ирсадиев С. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан 2016 год, [Текст] / С.Ирсадиев, А.Култуманова, Э.Тулесов, Т.Булдыбаев, Г.Кусиденова, Б.Исмаков, Л.Забара, Л.Барон, Е.Коротких // АО «Информационноаналитический центр», - Астана: 2017. – С. 482.

5. Bransford, J. & LePage, P. (2005). Вступление. В книге Л. Дарлинга-Хаммонда и Дж. Брансфорда (Ред.) Подготовка учителей для меняющегося мира: чему учиться учиться и быть способным [Текст] (1-е изд., С. 1-39) / Bransford, J., Darling-Hammond, L., & LePage, P. Сан-Франциско, Калифорния: Джосси-Басс.

6. Обзор среднего образования в Казахстане / Организация Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), 2014 / Linn, J.F. (2014) “Kazakhstan 2050: Exploring an ambitious vision”, Global Journal of Emerging Market Economies, Vol. 6, No.

7. Государственный общеобязательный стандарт основного среднего образования / Утвержден постановлением Правительства Республики Казахстан от 13 мая 2016 года № 292;

8. Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 г.), Астана, 2015 г.

9. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 - 2019 годы / Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205, Астана, 2016 год.

10. Пискунова Е.В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России [Текст] под ред. акад. Г. А. Бордовского. / Е. В. Пискунова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 79 с.

11. Сидоркин А. М. Профессиональная подготовка учителей в США: уроки для России // Вопросы образования, 2013. № 1, С.136-157.

12. «Наше будущее - наши учителя»- План администрации президента Обамы по реформированию педагогического образования. Министерство образования Соединённых Штатов Америки, Сентябрь 2011, 16 с. (Перевод выполнен в Управлении международного сотрудничества Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»)<https://www.mgpu.ru/.../1470914310PlanAdministratsiiObamyPoReformirovaniyuP>
[e](#)

13. Чэнь Чжаомин Реформирование системы образования в Китае [Текст] / Чэнь Чжаомин // гуманитарный вектор, 2010, №1, С.61-69.

14. Стратегия ЮНЕСКО по подготовке учителей 2012 – 2015 годы от 5 июня 2012 года: южное измерение. www.myshared.ru/slide/262639/

15. Фалунина Е.В. Актуализация проблемы профессиональной подготовки будущих учителей к работе в пространстве современного образования. [Текст] / Е.В. Фалунина. - Братск, Россия // «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык» — международный информационно-аналитический журнал №2 (09). Сентябрь 2014 (<http://se.ifmstusa.ru/>).

16. Балакирева Э.В. Профессиологический подход к педагогическому образованию: монография. [Текст] / Э.В. Балакирева. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. – 255 с.

17. Дроботенко Ю.Б. Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования Российской Федерации. [Текст] / Дисс. на соискание ученой степени доктора педагогических наук, Ю.Б. Дроботенко. - Омск, 2016 г., 516 с.

18. Гуссерль Э. «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» [Текст] / Эдмунд Гуссерль. - («Die Krisis der Europaischen Wissenschaften und die transzendente Phanomenologie», 1954)

19. Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте. [Текст] / Л.С. Выготский. // Теории учения. Хрестоматия. Часть 1. Отечественные теории учения. / Под ред. Н.Ф. Талызиной, И. А. Володарской. — М.: Редакционно-издательский центр "Помощь", 1996.

20. Вуд Д. Скаффолдинг, тьюторство и компьютерное сопровождение обучения. [Текст] / Д. Вуд, Дж.С. Брунер, Г. Росс. Журнал детской психологии и психиатрии, 1976. 17(2)

21. Брунер Дж. Процесс обучения. [Электронный ресурс] / Брунер Дж. - М., 1962. / https://ru.wikipedia.org/wiki/Брунер,_Джером
22. Рогофф Б. Ученичество в мышлении: познавательное развитие в социальном контексте. [Текст] / Б. Рогофф - 1990.
23. Палинксар А.С. Чтение, мышление и разработка концепции: стратегии для классной работы. [Текст] / А.С. Палинксар и А.Л. Браун. - 1984. Нью Йорк: Колледж Борд.
24. Батракова С.Н. Педагогическое общение как диалог в культуре [Текст] / С.Н. Батракова // Педагогика. – 2002. – № 4. – С. 27-33.
25. Бахтин М. Диалогическое воображение. [Текст] / М. Бахтин. Остин: Университет Техасского прессы, 1981.
26. Alexander R. Towards dialogic teaching: rethinking classroom talk [Преподавание диалогической речи: переосмысление бесед в классе]. Cambridge, 2004.
27. Бизяева А.А. Психология думающего учителя: Педагогическая рефлексия. [Текст] / А.А. Бизяева. - Псков: ПГПИ, 2004. – С. 216.
28. Shulman L.S. Signature pedagogies in the professions. [Текст] / Shulman L.S. Daedalus, - 2007.
29. Мищенко Т.О. Студентоцентричное обучение как вектор развития гуманитарной парадигмы в свете [Текст] / Т.О.Мищенко, Н.В.Стадник. - Обновление содержания, формы и методов обучения и воспитания в учреждениях образования // Сборник научных трудов Ровенского государственного гуманитарного университета, Выпуск 17 (60), Ривенский гос. гуманит. университет, [редкол.: В.В.Вербечи, М.С.Янцур, Д.Бех и др]. - Ровно: РГГУ, 2017. - 332 с.
30. Анжеле А. Студентоцентрированное обучение. [Текст] Инструментарий для студентов, профессорско - преподавательского состава и вузов / Анжеле Аттард, Эмма Ди Иорио, Коен Гевен, Роберт Санта. - Астана: НКАОКО-IQAA, 2017. – с. 64.
31. Тряпицына А. П. Ориентиры обновления содержания образования профессиональной подготовки будущих учителей [Текст] / А.П. Тряпицына, С.А. Писарева // Человек и образование, 2016, №3 (48), С. 12-18.

Рецензент: д.п.н., профессор Калдыбаева А.Т.