

катары жайыт жана тоют базасын чечүү керектиги жана жайлоолорду сарамжалдуу пайдалануу боюнча экономикалык изилдөөрдү жүргүзүп баалуу сунуштарды айткан. Бул жагынан алганда А.Сыдыков көчмөн чарбаны уюштурууну жакшы түшүнгөн жана аны терең билген экономист болгон. Анын бул багыттагы изилдөөлөрү биздин көз карашта азыр да актуалдуулугун жогото элек. Анткени мал чарбасынын фермердик жана жеке чарбаларга өткөн бүгүнкү күндө абалы терең ойлонулган экономикалык пландарды иштеп чыгууну талап кылат. Анын катарында мал чарбалуу райондордо жайытты пайдалануу маселеси дагы эле курч боюнча туурууда. Бул маселелерди чечүүдө А.Сыдыков илимий анализдери жана айткан сунуштары өз маанисин жогото элек. Айыл жериндеги калктын негизги экономикалык кирешесин берген мал чарбасынын учурдагы маселелерин чечүүдө дагы анын изилдөөлөрүнүн практикалык жардамы тийерин эске алашыбыз зарыл.

А.Сыдыков биз билген коомдук-саясий ишмер гана эмес өз элинин тарыхын, чарбалык маданиятын жана көчмөн чарбаны уюштуруунун экономикалык негиздерин абдан терең түшүнгөн изилдөөчү болгон. Балким ал дагы өмүр сүрүп жашаганда, учурунда мындан да мыкты илимий-изилдөөлөрүн калтырмак. Анткени ал улуттун келечегин ойлоп, ага ак кызматын өтөөнү максат кылган кыргыздын чыныгы мекенчил уулу болгон.

Колдонулган адабияттардын тизмеси:

1. Джунушалиев Дж. Время созидания и трагедий. 20-30-е годы XX в. –Бишкек, «Илим» 2003.
2. Курманов З. и др. Абдыкерим Сыдыков – национальный лидер. –Бишкек, «Кыргызстан»1992.
3. Кашгария или Восточный Туркестан. Опыт военно-статистического описания. Составил генерального штаба подполковник Корнилов. –Ташкент, «Тип. штаба Туркестан. воен. окр.» 1903.
4. У истоков кыргызской национальной государственности. –Бишкек, «Илим»1996.
5. Юдахин К.К. Кыргызча-орусча сөздүк. –Бишкек, «Шам»1999.

Рецензент: т.и.д., профессор Курбанова Н.У.

УДК: 947.1. (572.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-4-22-27

Бакеева Бермет Зарлыковна, Абдыраманов Дастан Майрамбекович

тарых илимдеринин кандидаты, доцент,

И.Арабаева атындагы Кыргыз мамлекеттик университети,

И. Арабаева атындагы Кыргыз Мамлекеттик Университетинин Тарых жана социалдык-укуктук билим берүү факультетинин SEА (b) -11-18 группасынын студенти,

Бишкек, Кыргызстан

Бакеева Бермет Зарлыковна, Абдыраманов Дастан Майрамбекович

кандидат исторических наук, доцент,

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева,

студент группы СЭО(б)-11-18 факультета истории и социально-правового образования

Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева,

Бишкек, Кыргызстан

Bakeeva Bermet Zarlykovna, Abdyramanov Dastan Mairambekovich

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Kyrgyz State University. I. Arabaeva,

student of the SEA (b) -11-18 group of the Faculty of History and Social and Legal Education of the

Kyrgyz State University named after I. Arabaeva

bermet_bakeeva@mail.ru

УЛУТТУК ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯНЫН КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮН КАЙРА ЖАРАТУУГА БОЛГОН АРАКЕТТЕРИ

ПОПЫТКА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ВОЗРОДИТЬ КЫРГЫЗСКУЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

ATTEMPT OF THE NATIONAL INTELLIGENCE TO RESTORE THE KYRGYZ STATEHOOD

Аннотация: Макалада кыргыз интеллигенциясынын калыптанышы, анын ишмердүүлүгүнүн багыттары, улуттук мамлекеттүүлүктүн калыптанышындагы ролу каралат.

Өзөктүү сөздөр: тарых, интеллигенция, арыз, күрөш, революция, партия.

Аннотация: в статье рассматриваются становление кыргызской интеллигенции, направления ее деятельности, роль в формировании национальной государственности.

Ключевые слова: история, интеллигенции, петиция, борьба, революция, партия.

Annotation: The article examines the formation of the Kyrgyz intelligentsia, the directions of its activities, the role in the formation of national statehood

Key words: history, intelligentsia, petition, struggle, revolution, party.

После Октябрьской революции народы Туркестана с провозглашением их права на самоопределение, были кровно заинтересованы в создании собственной национальной государственности. Однако, социально-экономические, политические и другие причины не позволяли осуществить национально-государственное размежевание народов Туркестана непосредственно после победы Октября.

Сегодня возникает много споров о том, что хорошо продуманная программа большевиков по национальным вопросам фактически была сведена к обещаниям, декларациям в конечном счете – к новым «имперским» притеснениям. Вряд ли с этим можно согласиться в полной мере. Возрождение наций состоялось, их самобытная культура не исчезла, национальные государства стали несравнимы со «стартовым» багажом в самом начале Советского пути.

Однако партия придерживалась своего направления, часто не соглашаясь с доводами национальных политиков о том, что национальная политика по размежеванию Туркестана пришлась большинству населения «по душе» – это бесспорно, так как это был верный шанс обрести собственную государственность со всеми вытекающими последствиями, которые могли не быть привлекательными.

Известно, что к началу XX в. этносы, населяющие Туркестан, де-факто не имели своей национальной государственности и жили в состоянии территориальной разобщенности. Каждая из основных народностей Туркестана, среди которых шел процесс

образования наций, группировалась по определенным территориальным районам. Так, кыргызы проживали в составе сразу нескольких таких административно-территориальных образований, как Семиреченская, Сырдарьинская, Ферганская и Самаркандская области. К примеру, в Пишпекском уезде к началу XX в. кыргызы составляли 85% общего числа населения, в Пржевальском – 87% и т.д. [1, с.11-12] Это свидетельствует о том, что вопрос о создании собственного национально-государственного образования в рамках создаваемого советского государства был вполне закономерен. Однако, как показало дальнейшее развитие событий, у представителей кыргызской властной элиты решение этого вопроса вызвало массу проблем и разногласий в своей среде. При этом многие из них были внутреннего характера, хотя и внешний фактор также сыграл здесь не последнюю роль.

В этот период ключевые вопросы общественной жизни, как известно, решали Турккомиссия и Туркбюро ЦК РКП(б), в составе которых не было представителей кыргызского народа. [2, с.74] Этот факт не мог не отразиться на решении поднимаемых этими структурами проблем. Так, с 1918 – 1920 гг. Турккомиссия приступила к созданию нового административного устройства Туркестана на основе национального признака. Тогда было проведено детальное изучение условий развития быта, языка, экономики, этнических особенностей и районов расселения коренных народов Туркестана. В ходе работы экспедиций по выявлению их национальной идентичности выяснилось, что кыргызы, проживающие в Семиреченской, Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской областях, составляли здесь этническое меньшинство. К тому же выявилось, что долгое время, после установления Советской власти, нередко игнорировались культурно-этнические интересы кыргызов, проживавших в тесном контакте на юге с узбеками, а в северной части с казахами, что могло привести к их ассимиляции. [3, с.22]

Интерес, который Советская власть заронила в рядах национальной интеллигенции и политической элиты по поводу создания национальных республик, вызвал активизацию и оживление в их среде. Национальный вопрос всегда занимал важное место в деле государственного строительства среди народов региона, поэтому среди национальной интеллигенции возникло множество мнений по вопросам национально-территориального разделения Туркестана. Однако необходимо признать, что советскому руководству удалось запустить механизм подготовки этой политики на обоснованных идеологических, политико-экономических и культурных принципах.

Рассмотрев положение о национально-государственном размежевании, часть национальной интеллигенции свое желание создать собственную государственность на территории Туркестана связала с этим процессом. Ее представители, в частности, поддержавшие Советскую власть в этом вопросе, стали рассматривать как первоочередность перераспределение административных округов Туркестана в соответствии с национальным составом их населения. Началом национального самоопределения кыргызов стало проведение в январе 1921 г. в городе Аулие-Ате первого краевого съезда киргизской и казахской бедноты Туркестана. Далее, в конце 1921 г. ЦИК Киргизской (Казахской) АССР ходатайствует перед Президиумом ВЦИК о включении Сырдарьинской и Семиреченской областей в состав образованной в 1920 г. автономии казахов. [4, с.14] После этого необходимо было в полном масштабе провести национально-государственное размежевание Туркестанского края. Однако устраивалась судьба казахов Сырдарьинской и Семиреченской областей, но попутно появлялась проблема национального суверенитета кыргызского народа. В такой ситуации кыргызская интеллигенция ходатайствует о выделении Киргизии в

самостоятельную область. Это важнейшее для судеб кыргызского народа предложение выдвинули такие выдающиеся личности своего народа, как А.Сыдыков и Ю. Абдрахманов с группой единомышленников.

В марте 1922 г. на XII Всетуркестанском съезде Советов А.Сыдыков впервые открыто поставил перед ТуркЦИК вопрос об образовании Кыргызской Горной области. После этого, 25 марта 1922 г., секретариат ЦК КП(б) Туркестана принимает решение о районировании Семиреченской области. Согласно данному документу, ТуркЦИК было поручено опубликовать Декрет об организации Кыргызской Горной области в составе Туркестанской республики, которая образуется из Пишпекского, Пржевальского, Нарынского и горного участка Аулие-Атинского уездов. Вопрос о горной части Ферганы, населенной каракиргизами было решено оставить открытым до перехода Ферганы на мирное положение. [5, л. 59] Исходя из этого решения ЦК КП(б) Туркестана, Президиум ЦИКа Советов Туркестанской республики 26 марта принимает решение «Об образовании особой области из районов, населенных горными киргизами». В нем говорилось: «Признать необходимым, принципиальным удовлетворить ходатайство Семиреченского облисполкома об образовании Горной области в составе уездов: Пишпекского, Каракольского, Нарынского и горного участка Аулие-Атинского уезда Семиреченской области, с областным центром в Кочкорке...». [5, л. 60]

Однако уже в самом начале создания Кыргызской Горной области этот вопрос стал ареной разногласий между различными группами националистического и родоплеменного толка. Одни, во главе с А.Сыдыковым с одной стороны, активно выступали за нее, а другие – во главе с Р.Худайкуловым, были против. Последнего поддерживали руководители казахской национальности в Ташкенте и Алма-Ате, не отказавшиеся от позиции алашевцев о единстве всех тюркских народов и рассматривавших киргизское население как составную часть казахов. [5, л.63] На решение этого вопроса отрицательно повлияло также поведение руководящих работников Туркестана и Семиречья, которые, вопреки своим первоначальным решениям, стали постепенно переходить на позицию казахских работников и Р.Худайкулова, в частности. [5, л.64]

Итогом всех этих закулисных игр стало решение, которое приняло Исполбюро Семиреченского облгоркома КП(б) Туркестана и Президиум облисполкома. Заслушав информацию по вопросу выделения Кыргызской Горной области, они констатируют в своем протоколе от 22 мая 1922 г. его несвоевременность, так как это негативно отразится и на области, и на прочей части Семиречья.

Официальными властями также утверждалось, что, не покончив с классовым расслоением и не закончив земельно-водную реформу, не доведя до конца борьбу с зажиточным крестьянством и байством, не изжив патриархально-родовых отношений было бы огромной политической ошибкой произвести отделение, которого так добиваются более обеспеченные классы, руководимые тов. А.Сыдыковым, и за которое отнюдь не высказываются беднота и батрачество. Возражает только один тов. И.Арабаев, находивший, что съезд необходимо провести, но при этом следует позаботиться о представлении на нем места подлинной киргизской бедноте, услышать ее решающий голос». [5, л.65]

На основе вышеизложенного Семиреченский обком и облисполком принимает решение:

– если трудящиеся массы каракиргизского народа изъявят свою волю на национальное самоопределение в форме, предусмотренной ТуркЦИКом (объединение каракиргиз в отдельную административно-хозяйственную область), то на первом учредительном

областном съезде советов Кыргызской Горной области в лице комфракции съезда заявить, что практическое выделение Горной области целесообразнее осуществить тогда, когда во всем Семиречье будут ликвидированы пережитки племенной и родовой вражды, земреформа же завершена, а аппарат Советской власти на местах упрочен настолько, что будет в силах обеспечить интересы бедноты и трудящихся;

- констатировать факт, что в связи с избиркомпанией к съезду Кыргызской Горной области каракиргизское население охвачено волной неклассового народно-освободительного движения, характеризующегося усилением манапско-байского влияния и возрождением борьбы за родовые интересы;

- для подготовки сознательного и самостоятельного мнения бедноты о выделении Кыргызской Горной области, немедленно командировать в гор. Пишпек от облгоркома КП(б) комиссию в составе тт. Худайкулова, Подмосковного и Бидаикова;

- вопрос о тов. Сыдыкове передать на рассмотрение комфракции съезда Советов Горной области. [5., л.65-66]

Однако Р.Худайкулову удалось все же изменить в негативное русло отношение властных органов Туркестана и Семиречья к идее образования Кыргызской Горной области.

Это обстоятельство привело к тому, что обком и облисполком ровно через два месяца после принятия ими решения об образовании Горной области кардинально меняют свое мнение. К тому же, с созданием комиссии Р.Худайкулова «для подготовки сознательного и самостоятельного мнения бедноты», «семиреченские руководители официально оформили и узаконили групповую борьбу среди киргизских работников», [5, л.71] а к моменту открытия съезда их позицию занял и Ташкент. Таким образом, фактически судьба самоопределения кыргызского народа была поставлена в зависимость от отношений между разными конкурирующими группами ответственных туркестанских руководителей

4 июня 1922 г. Семиреченский обком партии созвал в Пишпеке Первый подготовительный съезд трудящихся масс кара-киргизского народа по образованию самостоятельной Кыргызской Горной области в составе Туркеспублики, в присутствии представителей национальных меньшинств данной территории, [Тузов А., 1994. – 13 мая] с участием 425 делегатов. Но, еще до начала своей работы, съезд, по прямому указанию И.В.Сталина, был распущен. Он разглядел в неоднородном классовом составе делегатов учредительного съезда опасность возникновения буржуазно-националистического формирования. Большую роль в этом сыграла еще и групповая борьба делегатов, разделенных по родоплеменному принципу. Тем самым, попытка кыргызского народа осуществить свое право на самоопределение не была претворена в жизнь с первого раза. Центральный Комитет РКП(б) в декабре 1922 г. все ранее принятые документы о создании Кыргызской Горной области объявил незаконными, а инициаторов созыва съезда обвинил в буржуазном национализме.

В наше время выявление позиций национальной интеллигенции в вопросе о национально-государственном размежевании Средней Азии принципиально необходимо для того, чтобы не просто оценить события прошлого, но и правильно воспринимать настоящее, уметь прогнозировать будущее. В советской историографии утверждалось, что создание государственно-территориальных образований было осуществлено к середине 20-х годов, что тогда смогли осуществиться вековые надежды народов, но при этом полностью умалчивалась деятельность национальной интеллигенции, которая уже сделала первые шаги на пути оформления государственности Туркестана.

Список использованной литературы:

1. Зима А.Г. Киргизия накануне Великой Октябрьской социалистической революции. – Фрунзе, 1959. – С.11-12
2. Малабаев Д.М. Укрепление советов Киргизии в период строительства социализма. – Фрунзе, 1969. – С.74.
3. Джунушалиев Дж. Время созиданий и трагедий 20-30 гг. XX в. – Бишкек, 2003. – С. 22.
4. Абдрахманов Ю. 1916. Дневники. Письма Сталину. – Фрунзе, 1991. – С.14.
5. ЦГА КР, ф. 21, оп.6, д. 134, л. 59. л.60., л. 63, л.64, л.65, л.71.
6. Тузов А., Когда возродилась государственность Кыргызской Республики // Res Publika. – 1994. – 13 мая.

Рецензент: к.филос.н., доцент Бекбоева А.К.

УДК: 947.1.(572.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-4-27-31

Бакеева Бермет Зарлыковна

тарых илимдеринин кандидаты, доцент,

И.Арабаева атындагы Кыргыз мамлекеттик университети
Бишкек, Кыргызстан

Бакеева Бермет Зарлыковна

кандидат исторических наук, доцент,
Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева
Бишкек, Кыргызстан

Bakeeva Bermet Zarlykovna

candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Kyrgyz State University. I. Arabaeva,

bermet_bakeeva@mail.ru

**КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮН ТҮЗҮҮДӨГҮ САЯСИЙ КҮРӨШТӨГҮ
АБДЫКЕРИМ СЫДЫКОВ-КЫРГЫЗ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫН РОЛУ**

**РОЛЬ АБДЫКЕРИМА СЫДЫКОВА - КЫРГЫЗСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В
ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ СТАНОВЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**THE ROLE OF ABDYKERIM SYDYKOV-KYRGYZ INTELLIGENCE IN THE
POLITICAL STRUGGLE OF THE FORMATION OF THE KYRGYZ STATE**

Аннотация: Макалада кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн калыптанышында жана өнүгүшүндө өзгөчө роль ойногон кыргыз интеллигенциясы каралат.

Өзөктүү сөздөр: тарых, интеллигенция, күрөш, революция, партия, саясий репрессия.