

### Список использованной литературы:

1. Зима А.Г. Киргизия накануне Великой Октябрьской социалистической революции. – Фрунзе, 1959. – С.11-12
2. Малабаев Д.М. Укрепление советов Киргизии в период строительства социализма. – Фрунзе, 1969. – С.74.
3. Джунушалиев Дж. Время созиданий и трагедий 20-30 гг. XX в. – Бишкек, 2003. – С. 22.
4. Абдрахманов Ю. 1916. Дневники. Письма Сталину. – Фрунзе, 1991. – С.14.
5. ЦГА КР, ф. 21, оп.6, д. 134, л. 59. л.60., л. 63, л.64, л.65, л.71.
6. Тузов А., Когда возродилась государственность Кыргызской Республики // Res Publika. – 1994. – 13 мая.

Рецензент: к.филос.н., доцент Бекбоева А.К.

УДК: 947.1.(572.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2020-4-27-31

**Бакеева Бермет Зарлыковна**

тарых илимдеринин кандидаты, доцент,

И.Арабаева атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек, Кыргызстан

**Бакеева Бермет Зарлыковна**

кандидат исторических наук, доцент,

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

Бишкек, Кыргызстан

**Bakeeva Bermet Zarlykovna**

candidate of Historical Sciences, Associate Professor,

Kyrgyz State University. I. Arabaeva,

[bermet\\_bakeeva@mail.ru](mailto:bermet_bakeeva@mail.ru)

**КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮН ТҮЗҮҮДӨГҮ САЯСИЙ КҮРӨШТӨГҮ  
АБДЫКЕРИМ СЫДЫКОВ-КЫРГЫЗ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯСЫНЫН РОЛУ**

**РОЛЬ АБДЫКЕРИМА СЫДЫКОВА - КЫРГЫЗСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ СТАНОВЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

**THE ROLE OF ABDYKERIM SYDYKOV-KYRGYZ INTELLIGENCE IN THE  
POLITICAL STRUGGLE OF THE FORMATION OF THE KYRGYZ STATE**

**Аннотация:** Макалада кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн калыптанышында жана өнүгүшүндө өзгөчө роль ойногон кыргыз интеллигенциясы каралат.

**Өзөктүү сөздөр:** тарых, интеллигенция, күрөш, революция, партия, саясий репрессия.

**Аннотация:** в статье рассматривается кыргызская интеллигенция, сыгравшие особую роль в процессах становления и развития кыргызской государственности.

**Ключевые слова:** история, интеллигенции, борьба, революция, партия, политические репрессии.

**Annotation:** The article examines the Kyrgyz intelligentsia, who played a special role in the formation and development of the Kyrgyz statehood.

**Key words:** history, intelligentsia, struggle, revolution, party, political repression.

Опыт мировой истории показывает, что без интеллигенции невозможна цивилизация, с ее помощью можно реформировать само государство, другие политические, экономические и социальные институты. Главная задача интеллигенции – вести за собой народ и служить народу.

Кыргызская интеллигенция, участвуя в общественно-политической борьбе, разработала программу борьбы за политическое и социально-национальное равенство и пыталась достичь своей главной цели – создать национальную государственность. Лидеры подлинной кыргызской элиты стремились достичь независимости кыргызов законным, конституционным путем, посредством политической борьбы. Они были принципиально против насилия и кровопролития. Отвергая насилие, выступали против диктатуры одного класса над другими, были не согласны с большевиками по вопросу о классово-репрессивной природе государства как орудия классового угнетения.

Необходимо отметить, что характерной чертой общественно-политической жизни в Кыргызстане в начале 20-х годов являлось углубление политического противостояния в крае, которое выражалось в самых разнообразных формах: от стихийных выступлений до образования различных общественных и политических организаций. Шага за шагом приближаясь к цели в становлении кыргызской государственности.

Впоследствии, появлением оппозиционной Социал-Туранской партии (СТП) во главе с А. Сыдыковым, программной целью которой было создание государства Великий Туран. Это не только ставило под сомнение правильность выбора пути построения социалистического общества, декларируемого большевиками, но и стало первым проявлением стремления кыргызской интеллигенции к национальному самоопределению, противоречащий интересам советского государства.

В конце 20-х – начале 30-х годов ряд кыргызских интеллигентов, которых волновала судьба своего народа, всерьез задумались о правильности существующего курса партии в свете проводимого социалистического переустройства в республике. Так, стихийно организовалась группа единомышленников в составе А.Сыдыкова, И.Арабаева, А.Шабданова, Т.Сопиева и других. Эта группа вошла в историю под названием так называемой «Социал-Туранской партии» (СТП). Она выработала свою программу и «Манифест-воззвание». Основные программные положения укладывались в четырех пунктах, отвергающих социалистические преобразования как негативный фактор, а именно:

- построение социализма неизбежно повлечет обнищание населения, особенно в бывших колониях царской России, как культурно отсталых, не владеющих техникой;
- крупные мероприятия политического и экономического характера, проводимые Советской властью, влекут за собой хозяйственную разруху в стране;

- выдвижение на государственные должности дехкан, рабочих, технически малограмотных и теоретически не подготовленных к управлению государством, влечет за собой развал и хаос в управлении, ... необходимо отказаться от принципа выдвижения;
- Ленинская политика в национальном вопросе ... в Киргизии искажается. [2, с 57-58].

Следует отметить, что, несмотря на спорность вопроса о существовании партии, ряд общественных деятелей, причисленных к ее членам, все же подверглись различного рода репрессиям и гонениям. Так, в 1933 г. Почти одновременно были арестованы А. Сыдыков, И. Арабаев, А. Шабданов, Т.Сопиев, С. Курманов и другие, которые были осуждены по делу «Социал-Туранской партии». Основанием для этого стало решение соответствующих органов. После задержания сразу же начались допросы с применением физических методов принуждения, выбивания нужных следователям показаний об антисоветской «организации» Социал-Туранской партии. [Курманов З.К., 2005:270-271]. С началом же новой волны репрессий А. Сыдыкова в 1938 г. снова этапируют во Фрунзе. К этому моменту по данному делу уже были арестованы такие видные деятели, как А. Орозбеков, Ю. Абдрахманов, С. Чонбашев, К. Тыныстанов, Э. Эсенаманов и ряд других. 10 февраля 1938 г. постановлением НКВД Киргизской АССР А.Сыдыков был повторно осужден по обвинению в принадлежности к СТП и через 8 дней расстрелян [3, с.124].

В целом же обвинения носили фиктивный характер, иначе исход судебного процесса не был бы сравнительно мягким: из 23 человек, проходивших по делу Социал-Туранской партии, А.Сыдыков был приговорен к расстрелу, один освобожден, остальным дали различные сроки лагерного заключения от 3-х до 10 лет. Так, не успев проявить себя какими-либо практическими акциями, Социалистическая Туранская партия прекратила свое существование.

В начале 30-х годов, в соответствии с политикой Центра, начались гонения на так называемых «троцкистов». В октябре 1933 г. из партии был исключен Ю.Абдрахманов.

Однако, анализ всех его документов писем и заявлений свидетельствуют о том, что по своим взглядам он был более близок к той части деятелей, которая вместе с Н.И.Бухариным выступала за укрепление союза между рабочим классом и крестьянством на основе дальнейшего развития НЭПа, за сохранение курса на подъем крестьянского хозяйства, развития различных форм кооперации и т.д. Борьба с подобными оппозиционными настроениями предопределила перерождение однопартийной системы в аппаратный бюрократизм, господство партийной олигархии, которая затем переросла в жестокий режим личной власти. [4, с.:86].

Распространение идей единства тюркских народов в 20 – 30-е годы в этом регионе не получило своего развития. В Туркестане были образованы советские союзные республики и автономии на федеративных началах с полным подчинением Центру. Навязывая миф об отличиях в культуре, языке, жизненном укладе у родственных тюркских народов – казахов, кыргызов, узбеков, туркмен – Советская власть объясняла это исторической необходимостью, волеизъявлением народных масс. Закрывая глаза на национальный вопрос, Центр умело переводил его в плоскость классовой борьбы. Пытаясь объяснить, что все противоречия в обществе носят классовый характер, власть создавала для себя предпосылки сдерживания, причем естественного процесса развития самосознания народных масс и на практике продолжала осуществлять свою во многом деструктивную политику на местах.

Процесс обретения государственности на территории всего Туркестана был нелегким и имел свои особенности. Отказавшись от предложенной национальными интеллигентами модели, Советская власть создала в 1924 г. свою политико-правовую основу для автономий и республик. Именно для этого и была осуществлена процедура национально-государственного размежевания Средней Азии и Казахстана, где декларированный суверенитет республик был ограничен. Определяющим моментом здесь была сверхцентрализованная система управления. Хотя, следует отметить, что существует и объективная необходимость обязательного делегирования центральным органом части суверенных прав союзных республик и автономий, входящих в федеративное объединение при любом строе. Вместе с тем у субъектов союзного договора имелись ограниченные возможности (например, у Кыргызстана) самостоятельно решать свои насущные социальные и экономические проблемы.

Сегодня уже никто не станет рассуждать о том, что внутривластная оппозиция 20-х гг. являлась по своей природе «антинародной» или «антисоветской». К примеру, в «Очерках истории Компартии» этому драматическому событию было посвящено всего несколько строк. Где выступление «тридцатки» было окрещено как «антипартийное» и «националистическое», направленное на «раскол партии бай-манапскими элементами» политических процессов Киргизии советского периода [5, с.161-162]. Бесспорно и то, что борьба против «тридцатки» в Кыргызстане не вылилась в широкую политическую дискуссию. Связано это было в первую очередь с тем, что платформа кыргызских оппозиционеров не была обнародована в печати, а ее обсуждение, точнее – осуждение, было проведено в узком кругу партийных функционеров. При этом все материалы, связанные с заявлением «тридцатки», прошли регистрацию в ОГПУ и были строго засекречены от народа, дабы лишний раз его не будоражить. Такова была политика Советской властей государства, в состав которого и входили кыргызы.

В силу того, что Кыргызстан не прошел стадии формирования цивилизованного гражданского общества, оппозиция здесь, как правило, складывалась вокруг определенных личностей, т.е. народных трибунов. Одним из выдающихся лидеров лояльной оппозиции Кыргызстана 20-х гг. стал А.Садыков, обладающий для этого всеми необходимыми качествами. Он получил хорошее, по тем временам, образование; занимал высокое, для представителя коренной национальности, положение в колониальной администрации; был отмечен многими правительственными наградами царской России. Надо признать, что людей такого масштаба как А. Сыдыков среди кыргызской интеллигенции в то время не было. Поэтому не случайно, что именно ему выпала роль стать общенациональным лидером Кыргызстана первых послереволюционных лет.

Сторонники «партии» А. Сыдыкова вышли именно из народно-демократического и либерального движения. Поэтому неизбежными были их многочисленные конфликты с новой властью не только по вопросам внутривластной жизни, но, прежде всего, по проблемам национального и общественного развития. Политика, проводимая ими была названа «сыдыковщиной» – реакционной идеологией националистического байства и манапства. В действительности – это идеологическое течение внутри кыргызского общества, отразившее, прежде всего, противоречия, возникшие в эпоху резкого перехода от родового общества к советскому строю, т.е. от прежней, во многом архаичной жизни к европейской модели ее организации.

Политическое долголетие «партии» А. Сыдыкова продолжалось около десяти лет. Свое формально разрешенное существование эта «партия» прекратила осенью 1925 г. По времени это совпало с поражением оппозиционной группы «тридцати». Однако и после этого многие ее активные деятели продолжали играть в политической жизни Кыргызстана весьма значительную роль. К ним относятся Ю. Абдрахманов, Т. Худайбергенов, И. Айдарбеков, Д. Зульфибаев, С. Чонбашев и многие другие [2, с.286].

После подавления сопротивления своих основных оппонентов – сыдыковцев – официальное руководство Киробкома партии сочло необходимым как можно быстрее закрыть деятельность этой партии. Причины были разные: усиление борьбы с фракционностью в партии в общесоюзном масштабе; неумеренные попытки оппонентов поставить роль союза «Кошчи» выше других; грубые нарушения «социалистической законности» и прочие аспекты их жизнедеятельности, шедшие вразрез с генеральной линией центральной власти. Поэтому с этой группировкой было покончено в ходе судебного разбирательства, носившего характер показательного политического процесса. Все репрессированные в 1937 – 1938 гг. оставались вне закона, продолжая числиться «врагами народа» еще многие годы; затем они были окончательно реабилитированы, а их имена возвращены отечественной истории.

Таким образом, оппозиционные силы сыграли особую роль в процессах становления и развития кыргызской государственности. Однако необходимо отметить, что в силу объективных причин, они, хотя и не смогли в полной мере реализовать декларированные ими цели и задачи, но все же заложили основу для ее построения в рамках Советского Союза. В частности, благодаря их начинаниям стал возможен тот факт, что после развала единой страны кыргызский народ смог обрести подлинный суверенитет и войти в мировое сообщество наций на паритетных началах.

#### **Список использованной литературы:**

1. Курманов З., Садыкова Э. Абдыкерим Сыдыков: личность и история. – Бишкек, 2002. – С.57-58.
2. Курманов З.К. Национальная интеллигенция 20-30 годов: вклад в возрождение государственности кыргызского народа и борьбу с тоталитарно-авторитарным режимом. – Бишкек, 2005. – С.270-271.
3. Маанаев Э.Ж., Курманов З.К., Курумбаева Г. Кыргызская интеллигенция: становление
4. Ю. Абдрахманов. 1916. Дневники. Письма к Сталину. – Фрунзе, 1991. – С.86.
5. Очерки истории Коммунистической партии Киргизстана. Изд.2. – Фрунзе, 1979. – С.161-162.

**Рецензент: к.филос.н., доцент Бекбоева А.К.**