

аялдардын прогрессивдүү коомдук бирикмесинин кыргыз коомчулугунда ээлеген орду олуттуу деп баа берүүгө болот.

Колдонулган адабияттардын тизмеси:

Кыргыз Республикасы. Кыргыз Республикасынын Конституциясы (2010) [Текст]: официалдуу тексти. – Бишкек: Учкун, 2010. -107 с.

Кыргыз Республикасы. Мыйзамдар. Дин тутуу эркиндиги жана диний уюмдары жөнүндө [Текст]: Кыргыз Республикасынын Мыйзамы 1991-жыл 16-дек. кабыл алынган // Кыргыз Туусу. – 1992.- 30 янв.

2014-2020-жылдарга Кыргыз Республикасынын диний чөйрөдөгү мамлекеттик саясатынын концепциясы [Текст].- Бишкек, [б.и.], 2014. – 79 б.

Кыргызстан Мусулмандар Дин Башкармалыгынын учурдагы архиви

Кыргызстан «Мутакалим» аялдардын прогрессивдүү коомдук бирикмесинин учурдагы архиви.

Эмдөө. Балдарга тартуулайбы же оорубу? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.super.kg/article/show/43941>

“Мутакалим” аялдардын прогрессивдүү коомдук бирикмесинин төрайымы Фронтбек кызы Жамал менен болгон маектин стеннограммасы.

Асанова, Ш. “Мутакалим” кайрымдуулук өткөрдү [Текст] / Ш. Асанова // Эркин Тоо. – 2005. – 25-янв.

Бороева, Ж. "Мутакалим" конкурс өткөрдү [Текст] / Бороева Ж. // Эркин Тоо. – 2004. – 3 – сент.

«Мутакалим» аялдардын прогрессивдүү коомдук бирикмесинин Бишкек шаарындагы өкүлү Байышова Надира менен болгон маектин стеннограммасы.

Премьер объявил благодарность лидеру объединения «Мутакалим» Жамал Фронтбек кызы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://kg.akipress.org/news:1598875>

Рецензент: д.и.н., профессор Курбанова Н.У.

УДК: 21

DOI 10.33514/1694-7851-2020-4-221-225

Кубанычбекова Н.

И.Арабаев атындагы КМУ., магистрант, Бишкек, Кыргызстан

Кубанычбекова Н.

магистрант, КГУ им. И. Арабаева, г. Бишкек, Кыргызстан

Kubanychbekova N.

master student, Kyrgyz State University. I. Arabaeva, Bishkek, Kyrgyzstan

**ДИНИЙ ФАКТОР ААЛАМДАШУУ ШАРТТАРЫНДАГЫ ИЛИМИЙ ТАЛДООНУН
ПРЕДМЕТИ**

**РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАКТОР КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ДИСКУРСА В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

RELIGIOUS FACTOR AS A SUBJECT OF RELIGIOUS DISCOURSE IN THE ASPECT OF GLOBALIZATION

Аннотация: Бул макалада ааламдашуу шартында салттуу жана салттуу эмес диндердин трансформациясы талкууланат. Диний кырдаалдын көрүнүшүнүн негизги тенденцияларын талдап, дискурс предмети болуп калган ушул тенденциялардын көрүнүшүнүн кесепеттери экендиги белгиленди. Автордун фактыларынын негизинде ал миссионердик иш дискурстун предметтеринин бири болуп калгандыгын белгиледи. Автордун айтымында, дискурстун темасы - "диний бирдик" түшүнүгүнүн өнүгүшүнө көмөктөшүүчү диний дүйнө таанымды социалдаштыруу. Диний баалуулуктар коомдун тутумдук түзүүчү баалуулуктарынын бири болуп калуу үчүн мамлекеттик органдар менен диний уюмдардын ортосундагы мамилелерге дискурс болуп калуу үчүн системалуу түрдө аракет кылып жаткан диний мекемелердин иш-аракеттери негиздүү. Глобалдашуу шартында мамлекеттин, мамлекеттик бийликтин жана администрациянын ишинин эң маанилүү милдеттеринин бири коомдогу бардык диний уюмдардын бирдиктүү ишин камсыз кылуу экендиги көрсөтүлгөн.

өзөктүү сөздөр: мамлекет, коом, дин, институт, дискурс, баалуулуктар, уюмдар, фактор, жаран.

Аннотация: В данной статье рассматривается трансформация традиционных и нетрадиционных религий в условиях глобализации. Анализируя основные тенденции проявления религиозных ситуаций, отмечено что именно последствия проявления этих тенденций становятся предметом дискурса. На основе фактологических данных автора отметил, что миссионерская деятельность становится одним из предметов дискурса. По мнению автора предметами дискурса становятся социализации религиозного мировоззрения которая способствует развитию в сознании понятия как «религиозная идентичность». А также обосновано, деятельность религиозных институтов, которые систематически стремятся для того, чтобы религиозные ценности стали одним из системообразующих ценностей общества, становится дискурсом по проблемам взаимоотношение органов власти и религиозных организаций. Обозначена что в условиях глобализации одним из важнейших задач является чтобы государства, в лице органов власти и управления, обеспечила единообразную деятельность всех религиозных организаций в обществе

Ключевые слова: государство, общество, религия, институт, дискурс, ценности, организации, фактор, гражданин.

Annotation: This article discusses the transformation of traditional and non-traditional religions in the context of globalization. Analyzing the main tendencies of manifestation of religious situations, it is noted that it is the consequences of the manifestation of these tendencies that become the subject of discourse. Based on the factual data of the author, he noted that missionary activity is becoming one of the subjects of discourse. According to the author, the subjects of discourse are the socialization of a religious worldview which promotes the development of the concept of "religious identity" in the mind. It is also justified that the activities of religious institutions, which systematically strive to ensure that religious values become one of the system-forming values of society, become a discourse on the relationship between government bodies and religious organizations. It is indicated that in the context of globalization, one of the most important tasks is for the state, in the person of government and administration, to ensure the uniform activity of all religious organizations in society/

Keywords: state, society, religion, institution, discourse, values, organizations, factor, citizen

Глобализация влечет определенные трансформации в религиозном комплексе «исторических» религий. По мере постепенного изменения религиозного сознания верующих происходят изменения и в культовой практике. Например, на многие вопросы в прямом эфире кыргызстанцев Чубак ажы приводит примеры с юмором, или же перевод Корана на кыргызский язык, что привело некоторым читать его на кыргызском языке, Аналогично, происходит переход с латыни на национальные языки в богослужениях и др., что снимает определенные барьеры в восприятии других религий, с которыми приходится интересоваться.

В условиях глобализации сегодня религиозный фактор проявляется в двух основных тенденциях.

Первая – условно «консервативная» (иногда именуемая «фундаменталистской») требует ставить местные религиозные традиции выше глобальных;

вторая – условно «либеральная», напротив, отдает приоритет глобальным ценностям и нормам, в том числе толерантности, предполагающей равные условия присутствия разных религиозных направлений в одном и том же регионе.

Именно эти две тенденции, по существу, и представляют (с учетом местной специфики) современный религиозный дискурс в аспекте глобализации.

Прежде чем, перейти к обсуждению тенденций, нам необходимо определить, что религиозный фактор то понятие, характеризующий влияние религии как социального института на иные, социально-экономические, духовные, моральные, идеологические и другие нерелигиозные, стороны общественной жизни[1, с. 34].

Систематически на симпозиумах, научно-практических конференциях которые проходят на международном уровне дискурсом становится проблема религии и религиозного фактора в системе социокультурных ориентаций и как один из наиболее значимых детерминант социально-политического развития современных обществ.

Из-за того, что становится заметным стремление «старых» религий к укреплению связей со светской властью, с этническими и национальными группами, для которых такие религии воспринимаются «историческими», стремление таким образом противостоять натиску новых религий и обеспечить перспективы собственного существования с распространением своих доктринальных положений и религиозно-социальных норм, что можно рассматривать как их защитную реакцию. Таким образом, однозначной оценки религиозной традиционности и нетрадиционности, как и роли религии в процессе глобализации с обратным влиянием глобализации на религию, как считает эксперт по религии «дать нельзя, так как она как амбивалентное единство весьма противоречиво и многоаспектно. Стоит лишь еще раз отметить различия в подходах «исторических» («традиционных») религий, ориентированных на продление срока жизни, и «новых» («нетрадиционных») религий, играющих все более заметную роль в глобализующемся социуме»[2, с.549].

Необходимо отметить также, о том, что в эпоху глобализации религиозный фактор стала дискурсом миссионерской деятельности. В своей деятельности миссионеры зачастую прибегают к обману, умолчаниям, или наоборот, навязчивой пропаганде для привлечения новых адептов, используют цензуру информации, поступающей к их членам, прибегают к другим неэтичным способам контроля над личностью, к психологическому давлению, запугиванию и прочим формам деформации личности.

Во многих странах мира их деятельность запрещена, государственные органы и инстанции Совета Европы, общественные организации, представители мировых религий

участвуют в решении проблем опасности таковых сект, поддерживают центры по реабилитации жертв, информировании граждан об их опасности. Но тем, не менее “есть центры которые финансируют деятельность указанных организаций” [3, с.16].

Деятельность целого ряда подобных миссионерских организаций нарушает право человека на свободный мировоззренческий выбор и образ жизни. В то же время, по определению целого ряда ученых, религиоведов различных стран данные организации определены как секты деструктивного, тоталитарного и реакционного характера.

Так с 1996 по 2003 год учетную регистрацию и перерегистрацию в государственном органе занимающиеся вопросами религии прошли 243 исламских миссионеров, прибывших в Кыргызскую Республику с целью проведения религиозной деятельности. На территории республики осуществляли свою деятельность миссионеры исламского направления, прибывшие из Турции, Египта, Алжира Азербайджана, Иордании, Таджикистана, Пакистана, Саудовской Аравии, Ирака и других стран. Согласно мониторинга государственной комиссией при правительстве Кыргызской Республики по делам религий «о деятельности религиозных организаций в Кыргызстане», в республике начиная с 90-х годов прошлого столетия, нелегально работали эмиссары целого ряда религиозно - политических группировок: «Джамиат-уль-Ислами» и «Джамиат-уль-Улема» (Пакистан), «Даават-уль-иршат», «Сунни-Техриб» и «Хара Катурсансар» («Армия освобождения») - неопределенной принадлежности, «Ислами Джамиат-уль Туляба» (Афганистан, «Талибан») и другие[4, с.39].

Кроме того, под видом различных фондов и общественных организаций, вели религиозную миссионерскую деятельность такие как: «Церковь Объединения Сен Мен Муна», «Сайентологическая группа (дианетика)», «Белое братство», «Универсальная Церковь», «Школа менеджмента Махариши», «Учение культа Шри Чен Моя», «Фалунгунь». Они, вели миссионерскую работу под психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, научно- познавательными, культурологическими и иными прикрытиями [4, с.54].

Особую значимость в условиях глобализации приобретает дискуссионный характер то, что религиозный фактор начинает проявляться как религиозная идентичность в самосознании подрастающего поколения. С учетом их динамичного роста и социального состава, включающего молодежь и наиболее интеллектуально развитые слои населения, отрыв от государственно- национальных границ и интересов, от культурно-исторической ассоциированной с определенным социальным сообществом. В своем историческом развитии он, реализуясь в форме духовно- нравственных убеждений и ценностей индивида, формировал в сознании самоидентичность с тем или иным представителем религиозной общины, оказывая непосредственное влияние на мировоззренческие установки не только личностного, но и семейной идентичности, определяя культурно-религиозные ценности.

В связи с этим, нам бы хотелось отметить, что религиозный фактор, приобретает особый дискурс в обществе под тематикой «религиозная идентичность: состояние и перспективы», «роль религиозных ценностей в развитии общества» и т.д.

Вызывает дискурс практика взаимоотношений органов власти и религиозных организаций, поскольку в государстве роль религиозных институтов защищающих религиозные ценности имеют сильную позицию[5, с.16]. Которая проявляется в систематическом стремлении религиозных организаций играть ведущую роль чем государственные структуры, определяя и защищая системообразующие ценности, что создают дискуссионное пространство о том, что именно религиозные ценности должны быть основополагающими ценностями общества, семьи,

воспитания, образования и т.д. Причиной тому является, то, что в обществе растет количество граждан государства и членов общества с ориентацией на религиозные ценности.

Государство принимает и поддерживает стремление верующих жить именно так как их ориентирует религиозные ценности, при этом и государственная светскость с общественно-духовными ценностями стесняет таких граждан. Хотя светскость должна быть ориентирована на вклад религии на упрочение духовно-нравственного единства общества.

Кроме этого, дискуссионным становится объективно возникшая потребность в принятии системных мер:

- по приведению сфер государственно-религиозных и гражданско-религиозных отношений в обособленную форму;
- с четким структурированием и описанием ее основных элементов;
- их функциональной и содержательной наполненностью;
- установлением и определением соответствующего правового статуса этих элементов;
- систематизацией нормативных правовых актов государственного и местного уровней.

При этом важнейшей задачей, является способность государства, в лице органов власти и управления, обеспечить деятельность всех религиозных организаций в обществе, которые вовлечены в сферу государственно-религиозных отношений. Таким образом, в условиях глобализации религиозный фактор систематически создает потребность общества в обсуждении тех или иных фактов, ситуаций с последующим принятием резолюций, имеющих немаловажное значение для переосмысления их обществом.

Список использованной литературы:

1. Ислам в Кыргызстане: тенденции развития / под ред. О.Ш. Мамаюсупова. - Ош, 2004.- С.24
2. Кырлежев А.И. Традиционализм религиозный // //Энциклопедия религий/ Под ред. Забияко А.П., Красникова А.Н., Элбакян Е.С. М.: Академический проект, 2008. -271с.
3. Федоров Н. Ислам в мусульманские общины, -М., 2009. –С.23
4. О мониторинге деятельности государственных органов в реализации религиозных прав и свобод. - Б.: Государственная комиссия при правительстве Кыргызской Республики по делам религий.- 2004.- С.39.
5. Дюшенбаев С.У. Исмаилиты на пороге XXI в. –Б.: 2007.-С.40

Рецензент: к.и.н., доцент Алымкулов К.

УДК 392.54

DOI 10.33514/1694-7851-2020-4-225-231

Молдокулова Динара Төрөкелдиевна

тарых илимдеринин кандидаты,
И.Арабаев атындагы КМУнун

Аймак жана маданият таануу кафедрасынын доцентинин м.а.

Молдокулова Динара Торокелдиевна

кандидат исторических наук,

и.о. доцента кафедры регионоведения и культурологии КГУ им. И.Арабаева

Moldokulova Dinara Torokeldievna