

«вычитанием». Критерии для более высоких уровней составляются с учетом того, что достигнуто свыше базового уровня, и системы зачетов.

Дифференциация по интересам не менее эффективна, чем дифференциация по уровню развития по своему влиянию на результаты обучения и воспитания. Примером такой модели дифференциации является культуровоспитывающая технология дифференцированного обучения по интересам младших школьников И.Н. Закатовой. Основная идея данной технологии заключается в том, что только на основе достаточно широкой гуманизации начального образования и только в атмосфере достаточно высокой гуманитарной культуры возможно воспитать личность, обладающую чувством социальной ответственности и стремящуюся к самоактуализации, а также умеющую ценить и использовать материальные и духовные ценности общества и способствующую восстановлению и обогащению его духовности. Модель дифференцированного обучения по интересам содержит восемь учебных отделений: отделение музыкальной культуры; отделение изобразительного искусства; отделение языковой культуры; отделение нравственно-патриотического; отделение экологической культуры; отделение физической культуры; отделение математической культуры; отделение прикладного творчества [3].

Таким образом, говоря о специфике обучения «дважды особенных» детей, следует отметить необходимость применения индивидуально-дифференцированного подхода. В этом случае, цель инклюзивного образования заключается в том, помочь ему развиваться, учитывая его ОВЗ и в тоже время возможный интеллектуальный потенциал. Понимание этого поможет построить образовательную систему таким образом, чтобы она способствовала раскрытию истинного потенциала одаренных детей с ОВЗ.

Список использованной литературы:

1. Антонова И.Г. Одаренные дети и особенности педагогической работы с ними / И. Г. Антонова // Одар. ребенок. – 2011. – № 1. – С. 46-51.
2. Блинова В.Л., Блинова Л.Ф. Детская одаренность: теория и практика: учебно-методическое пособие. – Казань: ТГГПУ; 2010. – 56 с.
3. Горский, В. А. и др. Особенности работы с одаренными детьми [Текст] /В. А. Горский, В. А. Орлов, В. И. Панов // Теория и практика дополнительного образования. – 2007. – №5. – С.5-12.
4. Емельянова, И. Е. Особенности организации деятельности одаренных детей // Начальная школа плюс. – 2009. – № 12. – С.21-23.
5. Поескова Г. И. «Дважды особенные» одаренные дети: практика инклюзивного обучения в США // Молодой ученый. – 2012. – №10. – С. 371–374.
6. Соколова В.Р., Седегова А.Н., Наумов А.А. Интегрированное и инклюзивное обучение в образовательном учреждении. Инновационный опыт. – М.; 2013. – 147 с.

УДК: 373.31

DOI 10.33514/1694-7851-2021-1-91-95

Омурбаева Д.К., Курманкулова К.Ш., Станбекова Ж. К.

И. Арабаев атындагы КМУнун педагогика факультетинин доценти,
И. Арабаев атындагы КМУ нун педагогика факультетинин магистранттары

Омурбаева Д.К., Курманкулова К.Ш., Станбекова Ж. К.

доцент факультета педагогики КГУ им. И. Арабаева

магистранты факультета педагогики КГУ им. И. Арабаева

Omurbaeva D.K., undergraduates Kurmankulova K.Sh., Stanbekova Zh.K.

Associate Professor of the Faculty of Pedagogy, KSU named after I. Arabaeva

undergraduates of the Faculty of Pedagogy of KSU named after I. Arabaeva

ОРУС ТИЛИ САБАГЫНДА ОКУУЧУЛАРДЫН ЖЕТИШКЕНДИКТЕРИН БААЛОО ЫКМАЛАРЫ

ПРИЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

METHODS FOR EVALUATING ACADEMIC ACHIEVEMENTS OF STUDENTS IN RUSSIAN LESSONS

Аннотация: Макалда кенже жаштагы мектеп окуучуларынын окуу-таанып билүү ишмердүүлүгүн активдештирүүгө шарт түзүүчү окутуунун интерактивдүүлүк методдору каралат. Мугалим мектеп окуучуларынын физиологиялык, психологиялык өзгөчөлүктөрүнө таянуу менен калыпка салынган, так баалоо системасына таянуу менен гана билим берүүдө эффективдүү жыйынтыкка ээ болот.

Аннотация: В работе обосновывается необходимость использования интерактивных методов обучения, способствующих активизации учебно-познавательной деятельности детей младшего школьного возраста. Обучение не может принести положительного эффекта без построения учителем четкой и структурированной системы оценивания с опорой на физиологические и психологические особенности школьников.

Annotation: The paper substantiates the need to use interactive teaching methods that contribute to the activation of educational and cognitive activities of children of primary school age. Education cannot bring a positive effect without the teacher building a clear and structured assessment system based on the physiological and psychological characteristics of students.

Негизги сөздөр: окутуунун методдору жана ыкмалары, таанып-билүү ишмердүүлүгү, интерактивдүүлүк методдору, баалоо

Ключевые слова: методы и приемы обучения, познавательная деятельность, активизация, интерактивные методы, оценивание

Keywords: teaching methods and techniques, cognitive activity, activation, interactive methods, assessment

В современной начальной школе активно используются инновационные методы и приемы обучения, направленные на развитие и саморазвитие учащегося как субъекта образовательной деятельности.

Тем не менее, наблюдение за практикой обучения детей младшего школьного возраста, свидетельствует о том, что правильное оценивание учебно-познавательной деятельности учащихся, вызывает затруднение у целого ряда учителей.

Прежде всего отметим, что в методической литературе утвердились следующие понятия:

Оценивание – это процесс наблюдения за познавательной деятельностью учащихся, а также описание, сбор, регистрация и интерпретация информации с целью улучшения качества обучения.

Оценка – это качественное определение степени сформированности у учащихся ЗУНов (знаний, умений, навыков) компетенций. Отметка – это количественное выражение оценки.

При реализации компетентностной парадигмы образования, закрепленной в Государственном образовательном стандарте среднего общего образования Кыргызской Республики, большое значение придается работе, направленной на формирование у учащихся универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия включают в себя умения владеть всеми видами речевой деятельности, строить продуктивное речевое взаимодействие со сверстниками и взрослыми в пределах изучаемых тем; адекватно воспринимать устную и письменную речь; выразительно излагать свою точку зрения; соблюдать нормы устной и письменной речи и правила русского речевого этикета и др.

Для реализации компетентностной парадигмы начального образования необходимо:

- обеспечить активную познавательную деятельность учащихся с помощью интерактивных средств обучения;
- изменить форму предъявления дидактического материала (ориентировав его на интерактивные технологии);
- с помощью интерактивных средств усилить деятельностную направленность педагогического процесса.

Вопросами активизации познавательной деятельности учащихся в разные годы занимались Л.И. Божович, Б.П. Есипов, П.И. Пидкасистый, В.Г. Разумовский, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и др.

Интерес к изучению интерактивных технологий в обучении нашел свое отражение в многочисленных исследованиях российских и зарубежных авторов. Значительный вклад в изучение этой проблемы внесли работы В.П. Беспалько, Я.А. Ваграменко, М.П. Лапчика, Е.С. Полат, И.Э. Роберт, А. Борка, Р. Вильяма и др.

Немалый вклад в разработку основ личностно-ориентированного, личностно-деятельностного подхода внесли такие кыргызстанские методисты, как И.Б.Бекбоев, К.Д. Добаев, Н.А. Ахметова, М.Х. Манликова и др.

Изучение вопроса активизации познавательной деятельности учащихся на уроках русского языка с применением интерактивных технологий, несмотря на большое количество научной литературы, еще не получило подробного освещения в кыргызской методике.

Из этого вытекает противоречие между потребностями современного обучения русскому языку в современных интерактивных технологиях и недостаточной изученностью вопроса для практики обучения русскому языку на начальном этапе обучения.

Так, к концу третьего года обучения учащиеся начальной кыргызской школы должны уметь писать изложения в 30 – 35 слов по предложенному плану, объем сочинений увеличивается до 40 – 45 слов.

В методике начальной школы приняты следующие виды упражнений по развитию связной речи:

- развернутые ответы на вопросы;
- записи по наблюдениям;
- устные рассказы учащихся по заданной теме, по картинке, по наблюдениям, по данному началу или концу и т.п.;
- письменные изложения образцовых текстов;
- перестройка данных учителем текстов (выборочные пересказы и изложения, творческие формы пересказы и изложения и пр.) как устно, так и письменно;
- письменные сочинения разнообразных типов.

Вместе с тем, анкетирование учителей и студентов-практикантов свидетельствует о том, что подавляющее количество заданий, предлагаемых учащимся, ограничивается списываем предложения из учебника, в ряде случаев сопровождаемых грамматическими заданиями репродуктивного характера. Грамматические задания заключаются в дописывании окончаний, букв по изученным орфограммам. В некоторых случаях предлагаются репродуктивные задания с элементами творчества: придумать и записать предложение на заданную тему, предложенную картинку, записать предложения в нужной последовательности и др. Вышеперечисленные виды работ являются традиционными в методике обучения русскому языку учащихся начальной кыргызской школы.

При оценивании результатов работы, учащихся учителя используют такие приемы оценивания, как Сигналы рукой. При этом учитель предварительно обсуждает с учащимися значение этих сигналов.

- Я понимаю _____ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх),
- Я все еще не понимаю _____ (большой палец руки направлен вниз),
- Я не совсем уверен в _____ (помахать рукой).

Учащиеся показывают сигналы рукой, обозначающие понимание или непонимание учебного материала (объяснение учителем нового материала, каких-то понятий, принципов, процесса и т.д.).

Следующий прием – Наблюдение. Учитель ходит по классу и наблюдает за учащимися для того, чтобы проследить, как они работают на уроке. Можно использовать следующие стратегии (методы): записи диалогов в парах, составление кроссвордов, составление предложений к картинкам, рассказов к серии сюжетных или ситуативных картинок и др.

Словесная оценка – это самый распространенный прием оценивания. Вы похвалили ученика за хорошее выполнение упражнения, таким образом, провели устную обратную связь и учащийся может понять, что данный материал или информацию он успешно освоил. Вы пожурили рассеянного ученика за невнимательность. Вы не поставили за это никакой отметки, но вы его оценили. Ученик может сделать вывод, что ему необходимо сконцентрироваться на целях, для достижения высоких результатов.

Индивидуальные беседы с учащимися. Данный прием заключается в том, что учитель проводит индивидуальные беседы с учащимися для проверки уровня их понимания.

Самооценка – это процесс, в ходе которого учащиеся собирают информацию о своем обучении, делают выводы о своем прогрессе в обучении и анализируют их. Т.е. учащиеся анализируют собственный прогресс в достижении поставленных целей обучения и планируют следующие шаги в своем обучении. В ряде случаев учащиеся собирают портфолио, являющиеся отражением деятельности учащихся, свидетельствами учебных достижений детей.

В некоторых случаях Портфолио выделяется как отдельный прием оценивания. Портфолио – это целенаправленное накопление существенных работ учащегося, тщательно отобранных, датированных. Работы отбираются самим учащимся. Материалы портфолио отображают историю достижений учащегося, его прогресс в определенных сферах обучения: чтение, письмо, математика и т.д. Обычно в портфолио включают индивидуальные работы учащегося, отображающие его личные размышления, его объяснения, почему именно та или иная работа отобрана для портфолио, как она показывает его прогресс, развитие его навыков и способностей. Просматривая наполнение портфолио учащегося, учитель может составить мнение о наклонностях ученика, какие виды работ представляют для него интерес. Пробелы, обнаруженные при выполнении тех или иных ученических работ, представленных в портфолио, позволят учителю внести коррективы в свою работу, запланировать индивидуальную работу с учеником.

В последние годы большое распространение в начальной школе получили Тесты, призванные оценивать фактические знания, умения и навыки учащихся. Т.е. знания конкретной информации, концепции, определенного материала. Обычно должен быть один правильный ответ. Тесты содержатся как в учебниках, так и учебно-методических пособиях для того или иного класса. Обычно предлагаются следующие формы тестов:

- множество ответов для выбора,
- правильный/неправильный ответ,
- краткий ответ,
- выбор соответствующего ответа,
- расширенный ответ.

Например, для проверки внеклассного чтения учащимися 2 класса текста «Дядя Федор» по Э. Успенскому, нами был предложен следующий тест:

1. Дядя Федор был ... 3. Мама особенно не любила
 - а) старый а) собак
 - б) умный б) мышей
 - в) самостоятельный в) кошек
2. Во сколько лет он научился читать? 4. Дядя Федор ел ...

- а) пять а) пирог
- б) четыре б) булочку
- в) семь в) бутерброд

Можно использовать такой прием, как Записи в дневник. Учащиеся ведут записи в дневниках о том, что они поняли из материала, темы урока или концепции. Учитель просматривает эти записи, чтобы понять, насколько полно учащиеся усвоили материал, тему или представленную концепцию.

Также выделяют такой прием, как Обдумывание индивидуальное, в паре и обсуждение в классе. Учащимся дается задание для обдумывания какого-либо вопроса, идеи индивидуально, затем учащиеся обсуждают ее с партнером, а потом они делятся своими мыслями (идеями) с классом.

Таким образом, личностно-ориентированное обучение, заявленное как один из основных принципов обучения в начальной школе, предполагает применение инновационных интерактивных методов и приемов обучения. Важная роль при этом отводится адекватному оцениванию результатов учебно-познавательной деятельности детей.

Список использованной литературы:

1. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996. – 544 с.
2. Гальперин П.Я. О методе поэтапного формирования умственных действий // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / Под ред. И.И. Ильясова, В. Я. Ляудис. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – С.97-101.
3. Предметный стандарт по русскому языку в школах с кыргызским, узбекским, таджикским языками обучения для 1-4 классов. – Бишкек, 2016. – 27 с.

УДК 8231 (575.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2021-1-95-100

Орозова А.К.

фил.ил. канд., И.Арабаев атындагы КМУнун доценттин м.а.

Орозова А.К.

канд. филол. наук, и.о. доцента КГУ им. И.Арабаева

Orozoza A.K.

Cand. filol. sciences, acting associate professor KSPU them. I. Arabaeva

Ч.АЙТМАТОВДУН БИРИНЧИ МУГАЛИМ ПОВЕСТИНДЕГИ ОПТАТИВДУУ СҮЙЛӨМДӨРДҮ БЕРҮҮ КАРАЖАТТАРЫ

СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОПТАТИВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ПОВЕСТИ Ч. АЙТМАТОВА «ПЕРВЫЙ УЧИТЕЛЬ»

MEANS OF EXPRESSIVE OPPOSITION SUGGESTIONS IN CHRIS AITMATOV'S "FIRST TEACHER"

Аннотация: Макалада Ч. Айтматовдун «Биринчи мугалим» повестиндеги оптативдүүлүктү билдирүү каражаттары каралган. Жазуучунун идиостилиндеги оптативдүү сүйлөмдөрдү колдонуу өзгөчүлүктөрү талдоо жүргүзүлгөн.

Аннотация: В статье рассматривается средства выражения оптативности в повести Ч. Айтматова «Первый учитель». Анализируются особенности применения оптативных предложений в идиостиле писателя.

Annotation: The system optative expressions in L.N. compositions. The article discusses of optativeness in Chingiz Aitmatov's novel «The First Teacher». The features of the use the optative sentences in the author's idiostyle are analyzed.