

Омаров Т.К., Кашкинбаева З. Ж., Кожабаета Д.А.

п.и.к., СКМУнун улук окутуучусу. Казакстан, Шымкент,
ф.-м.к., О.А.Байконуров атындагы Жезказган университетинин педагогика, психология
жана филология кафедрасынын башчысы,
педагогика илимдеринин магистри, СКГУнун ага окутуучусу. Казакстан, Шымкент.

Омаров Т.К., Кашкинбаева З. Ж., Кожабаета Д.А.

к.ф.н., старший преподаватель ЮКГПУ. Казакстан, Шымкент,
к.п.н., заведующая кафедрой педагогики, психологии и филологии Жезказганского
университета имени О.А.Байконурова,
Магистр педагогических наук, старший преподаватель ЮКГПУ. Казакстан, Шымкент.

Т.К.Омаров, З.Ж.Кашкинбаева, Д.А.Кожабаета

Ф.ғ.к., ОКМПУ ага окутушысы. Қазақстан, Шымкент,
Ф.ғ.к., О.А.Байқоңыр атындагы Жезказган университетінің педагогика, психология
және филология кафедрасының меңгерушісі,
Педагогика ғылымдарының магистри, ОКМПУ ага окутушысы. Қазақстан, Шымкент

Omarov T.K., Kashkinbaeva Z.J., Kozhabaeva D.A.

Ph.D., senior lecturer of SKSPU. Kazakhstan, Shymkent,
P.h.D Head of the Department of Pedagogy, Psychology and Philology of the Zhezkazgan
University named after O.A. Baikonurov,
Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer of SKSPU. Kazakhstan, Shymkent

ДЕКАБРЬ КӨТӨРҮЛҮШҮНҮН КӨРКӨМ ЧЫНДЫҒЫ

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ДЕКАБРЬСКОГО ВОССТАНИЯ

ЖЕЛТОҚСАН КӨТЕРІЛІСІНІҢ КӨРКЕМ ШЫНДЫҒЫ

THE ARTISTIC REALITY OF THE DECEMBER UPRISING

Аннотация: Макалада Казакстандагы декабрь окуясынын тарыхый мааниси, алардын билим деңгээли жана мындан 35 жыл мурунку маанилүү тарыхый окуяга тиешелүү тарыхый баа али алиге чейин бериле электигинин илимий кесепеттери тууралуу жалпы маалымат берилген. Бул макаланын актуалдуулугу. Башкача айтканда, декабрь окуясын көркөм чагылдыруу маселеси илимий өңүттөн изилдене элек. Сунуш кылынган илимий иш ушул актуалдуу темадагы алгачкы эмгектердин бири. Ошол мезгилдеги дээрлик бардык акын-жазуучулар, драматургдар өз чыгармаларын декабрь темасына арнашкан. Ошол мезгилдеги дээрлик бардык акын-жазуучулар, драматургдар өз чыгармаларын декабрь темасына арнашкан. Декабрь окуясы темасындагы бир катар эмгектерге токтолгон авторлор жазуучу Жалел Кеттебектин «Тиги дүйнөдөн кайткан» повестинин ушул темадагы көркөмдүк өзгөчөлүгүн талдайт. Повестте сүрөттөлгөн трагедиялуу окуялардын оош-кыйыштарында жазуучунун актуалдуу маселелерди көтөрүү, анын чечүү жолдорун табуу чеберчилигин талдап жазган.

Аннотация: В статье дается обзор исторического значения декабрьских событий в Казахстане, уровня их изученности и научных последствий того факта, что важное историческое событие 35-летней давности все еще не получило должной исторической оценки. В этом заключается актуальность статьи. То есть вопрос художественного воплощения Декабрьских событий до сих пор не изучен с научной точки зрения. Предлагаемая научная работа - одна из первых работ по этой актуальной теме.

Практически все поэты, писатели и драматурги того периода посвящали свои произведения теме декабря. Акцентируя внимание на ряде работ на тему декабрьских событий, авторы анализируют художественные особенности рассказа писателя Жалела Кеттебека «Вернувшийся с того света» на эту тему. Анализируется мастерство писателя поднимать злободневные вопросы и находить решения в перипетиях трагических событий, изложенных в повести.

Резюме: Бұл мақалада желтоқсан оқиғасының тарихи мәніне, оның зерттелу деңгейіне шолу жасалынады, отыз бес жыл толған тарихи оқиға әлі күнге дейін тарихи бағасын алмауының ғылымдағы салдары айтылады. Мақаланың өзектілігі де осында. Яғни елдің болашағы үшін үлкен маңызға ие болған оқиғаның қазақ әдебиетінде көркем бейнелеуі мәселесі ғылыми тұрғыдан осы күнге дейін зерделенбей отыр. Ұсынылып отырған ғылыми жұмыс осы тың тақырыпта жазылған алғашқы еңбектердің бірі.

Желтоқсан тақырыбында сол кезеңгеі ақын жазушылардың, драматургтердің түгелі дерлік өз шығармаларын арнады. Солдардың бірнешеуіне тоқтала келіп, жазушы Жәлел Кеттебектің осы тақырыпта жазылған «О дүниеден оралған адам» повесінің көркемдік ерекшелігі сөз болады. Оқиғаның шиеленіскен шешімін табудағы жазушының шеберлігі талданады.

Annotation: The article provides an overview of the historical significance of the December events in Kazakhstan, the level of their knowledge and the scientific consequences of the fact that an important historical event 35 years ago has not yet received a proper historical assessment. This is the relevance of the article. That is, the issue of the artistic embodiment of the December events has not yet been studied from a scientific point of view. The proposed scientific work is one of the first works on this topical topic.

Almost all poets, writers and playwrights of that period devoted their works to the theme of December. Focusing on a number of works on the theme of the December events, the authors analyze the artistic features of the story of the writer Zhalel Kettebek “Returned from the Other World” on this topic. The author analyzes the skill of the writer to raise topical issues and find solutions in the vicissitudes of the tragic events described in the story.

Негизгі сөздөр: Адабият, көркөм чындық, декабрь оқуясы, тема изилдөө, Жалел Кеттебек.

Ключевые слова: Литература, художественная реальность, Декабрьские события, исследование темы, Жалел Кеттебек.

Түйін сөздер: Әдебиет, Желтоқсан оқиғасы, оның зерттелуі, Жәлел Кеттебек.

Key words: Literature, artistic reality, December events, topic research, Jalel Kettebek.

В данной статье речь пойдет о произведении талантливого писателя Жалела Кеттебека, повествующем об одном из самых значимых событий в казахстанском обществе под названием «Вернувшийся с того света». Жалел Кеттебек как-то сказал в своем интервью: «... Я часто думаю о декабрьских событиях. Какой писатель описал эту тему подробно, докопавшись до самой глубины и сути ее? Иногда мне кажется, что лучше меня, проникновеннее не написал ни один писатель. Однако некоторые части этой работы были сокращены. Почему? Потому что это было против политики правительства. Сейчас я считаю, что самая важная тема для казахской литературы - современность. Но нет писателя, который мастерски, изучив всю суть написал бы это» [1]. Повесть впервые была опубликована в 2003 году в газете «Южный Казахстан». Однако материал был опубликован в сокращенном виде, с удалением тех мест, которые были сочтены наиболее антиполитическими. Вот, что имел в виду писатель в своем интервью.

Фактически, за многовековую историю казахского народа было много восстаний за независимость. По словам М. Шаханова, глубоко изучившего декабрьское восстание 1986 года, «казахский народ, испытавший тяготы и невзгоды, только за последние пять веков пережил более 300 национально-освободительных восстаний и волнений разного уровня [2, с. 5].

Тем не менее, большинство из этих событий сохранились только в памяти истинных сынов народа, каждой нервной клеточкой, глубинами души пропускающих вновь и вновь боль и страдания трагической истории наших предков. Эти события на памятных датах вспоминаются специалистами, историками, но большинство же, особенно нынешнее поколение молодых людей, возможно, не знают всей правды и всех подробностей этих событий.

Названия исторических событий, так значимых и судьбоносных для казахского народа, не значат ничего или же мало что говорят спустя много лет, в нынешнее время, как, например, знаменитые «Албанское восстание», «Сузакское восстание», «Адайское восстание» и другие. О колоссальном значении этих исторических событий знают только историки, большинство же людей даже и не слышали о них. Насколько нам известно, политическое значение и историческая ценность некоторых из этих восстаний еще не были четко определены и не нашли места в истории Казахстана.

На наш взгляд, можно без преувеличения сказать, что одним из таких переломных в истории народов восстаний было декабрьское восстание 1986 года. Фактически, мы называем это восстание событием. Если две машины столкнутся на улице, это можно считать событием. Неужели можно считать просто событием отвагу, смелость молодых людей, которые осознанно принесли в жертву свои жизни, свои судьбы, бросив вызов мощной государственной системе, выстраивавшейся десятилетиями? Системе, которая подмяла до этого молодежные движения, народные волнения в Будапеште в 1956 году, в Праге в 1968 году, где танками, войсками жестоко подавили протесты против социалистической машины. Молодежь выступила в защиту своей нации, ставшей меньшинством в своей стране и поработанной шовинистическими амбициями правящей державы. Молодые казахи смело и прямо предъявили требования к властям, выступили в защиту своего родного языка, спасая самобытную культуру и язык от вымирания, от угасания, от полной ассимиляции и поглощения. Есть такое емкое казахское слово «намыс», которое сложно передать одним лишь словом. Оно подразумевает собирательное понятие, включающее в себя честь, гордость, самолюбие, достоинство, совесть. Именно ұлттық намыс было задето в подавленном десятилетиями трагедий геноцида, голодомора, репрессий казахском народе, которое всколыхнуло молодежь. И неожиданным стало для всего мира и, в первую очередь, для советского режима, восстание народа, веками являвшимся образцом гостеприимства, дружелюбия и миролюбия на перекрестке всех караванных путей великой шелковой пути, тепло встречавшего всех ссыльных, переселенных, депортированных, деля с ними последнюю горбушку хлеба и свой кров.

Это было не хулиганство со стороны юношей и девушек, как пытались выставить это советские средства массовой информации в то время. Это было осознанное принесение на плаху своих жизней и судеб ради будущего своего народа, своего языка, борьба за национальную идентичность, за независимость.

Чем отличается данное восстание декабря 1986 года от других движений сопротивления? Тем, что молодежь вышла на улицы, площади города без оружия, с плакатами, мирно требуя права на самоопределение в своей республике, выдвигая свои требования против решений пленума ЦК КПСС. Чем ответило правительство, испуганное неслышанной, неожиданной дерзостью молодежи, впервые не подчинившейся им, осмелившейся выступить против мощной авторитарной государственной машины? На безоружных студентов, молодежь выставили вооруженную армию, спецвойска с саперными лопатами, дружинников с железными арматурами, пожарные машины с брандспойтами, в декабрьскую стужу мощными ледяными потоками сшибавших с ног окровавленных парней и девушек.

Молодежные волнения студентов в декабре 1986 года стали поворотными в судьбе огромной страны советов, всколыхнувшими другие республики и вызвавшими движения сопротивления в Прибалтике, в Грузии, в Кыргызстане и так далее. Желтоксан 1986, как в народе часто называют это восстание, подвел нас к независимости, о которой наши предки

мечтали веками. Сейчас можно сказать, что все это плоды декабрьского восстания. Но вопрос не в том, как это назвать. Вопрос в его значении. Мы вспоминаем об этом судьбоносном восстании ежегодно только в декабре. Это – праздник с горечью, с печалью о безвозвратных потерях жизни тысячи молодых людей. И сколько уже предлагают люди сделать 16 декабря Днем Памяти жертв декабрьского восстания 1986 года, а 17 декабря – Днем независимости, но правительство РК все еще глухо к призывам. И пока у власти находятся поколения, взращённые коммунистической системой, сложно добиться надлежащего освещения исторических событий, глубокого исследования трагедии повстанцев.

В этом году отмечается 30-летие независимости Республики Казахстан, а также 35-летие Декабрьского восстания, последней борьбы за национальное освобождение, первых ласточек демократии, свергнувшей вчерашнюю тоталитарную систему. Однако мы не смогли найти никакой научной или исторической литературы, которая разъясняла бы научное определение и политическое значение восстания. Конечно, имеются очень значимые работы К.М. Табиева и историка Б. Толепбергена, это -10-томный труд, изданный Фондом Д.А. Кунаева накануне 20-летия декабрьского восстания в 2006 году, и сборник «Восстание 86 декабря за национальное равенство» А. Сарсенбаевича (Составитель: Б. Абдигалиев, Б. Корпебаевич. - Алматы, 2006), «Декабрьское восстание: многотомные вещественные доказательства» (Составитель: Т. Айтбаевич. - Алматы, 2016).

Мы имеем в виду еще нераскрытые аспекты и политическое значение восстания 1986 года. Это признают и авторы книги. Например, один из авторов книги Б. Абдигалиев говорит: «Хотя восстание декабря 1986 года было одним из самых ярких событий в истории Казахстана, его полная правда все еще раскрывается, и извлеченные уроки пока все еще не включены в духовную жизнь народа» [3, с. 3].

При этом следует отметить, что большая часть опубликованных произведений это - мемуары. Многие из тех, кто был свидетелем этого, особенно представители нашей интеллигенции, пытались описать, что они делали во время инцидента, как они вышли на площадь, как это происходило, что произошло, что они видели и чувствовали. И что интересно, они говорят, что пошли на площадь, чтобы узнать, что там делают молодые люди, услышать их требования. Из этого следует, что многие просто не ожидали от молодых людей такого невиданного подвига. Большинство участвовавших людей не сожалели о содеянном, выступали осознанно, некоторые боялись говорить правду, они все еще были сбиты с толку и опасались за свои жизни. Однако большая часть интеллигенции не хотела вмешиваться, когда дело касалось судьбы молодежи. Кое-кто из них заботился о своем благополучии, своей жизни, иные просто не хотели идти в отставку.

Поскольку темой нашего исследования является художественное воплощение Декабрьского восстания в литературе, мы проводили поиски научных материалов, изучали, собирали сведения, анализировали данные, касающиеся данной проблемы. В результате, мы узнали, что исследование проводил ученый из Стамбула Абдукап Кара и Майкл Стефани - докторант Канзасского университета в США. Конечно, стоит отметить, что оба исследователя рассматривали этот вопрос с исторической точки зрения. Нас особенно интересовали работы Майкла Стефани, который изучал нашу историю, находясь так далеко, по ту сторону океана. Интересную информацию мы нашли в его интервью корреспонденту Радио Азаттык Дархану Омирбеку. Он говорит, что столкнулся с этой темой в 2000-х, когда приехал, чтобы исследовать программу освоения целинных земель в Казахстане. Стефани приехал в Алматы в 2001 году для работы с архивными материалами с темой «Этническая битва: событие декабря 1986 года в Алматы и развитие казахской идеи». Однако, когда архивисты узнали, что зарубежный ученый собирается изучать декабрьское восстание, они отказались выполнить его просьбу. Он сказал, что ему пришлось ограничиться опросом некоторых свидетелей, участвовавших в восстании.

Еще одна заслуживающая внимания работа - книга «Восстания и события в турецком мире: дух свободы, отраженный в литературе», изданная в Турции в июле 2021 года под

редакцией ОрханаСойлемеза. В четвертой части книги представлен обзор художественных произведений казахской литературы на тему декабрьских событий. Этот раздел написали ученые ДжемильКынаджи Варан и ГульмираОспанова.

В своей книге «На рубеже веков» первый Президент Н.А. Назарбаев повествует: «События декабря 1986 года показали, насколько выросла сознательность казахстанской молодежи. Они не были первыми, кто собрал свои деревни перед лицом тоталитарной системы, которая почти столетие держала население в бараках. Молодые люди открыто заявили от имени своего народа, что не допустят дальнейших оскорблений национальной гордости какой-либо нации» [4, стр. 50]. Однако у нынешней власти, похоже, нетникакого желания интереса к полному раскрытию всех сторон, подробностей и сути этого восстания.

Американский исследователь Майкл Стефани говорит, что узнал немного о декабрьском восстании из книги Марты БриллОлкотта «Казахи», «Казахстан: невыполненные обещания», в которых три страницы отводится на упоминание о демонстрациях протеста молодежи в 1986 году. В его исследовании декабрьского восстания он проводит связь с Горбачевым, с его решением на пленуме ЦК КПСС заменить Кунаева Д.А. Колбиным. Всколыхнувшиеся как по эффекту домино демонстрации протестов во многих союзных республиках, вызвавшие впоследствии ситуации в Грузии и странах Прибалтики, повлекшие в результате коллапс советского режима, помогли Майклу понять эту тему, как он сказал ДархануОмирбеку в своем интервью «Радио Азаттык»: «Правда не откроется, пока не уйдет Назарбаев» [5]. Полный текст интервью можно посмотреть на сайте <https://www.azattyq.org> или на страницах социальной сети Facebook.

Лишь несколько произведений стали основой литературного анализа художественной литературы, написанной о декабрьских событиях.

По данной теме есть статья доктора филологических наук Г. Орда, а также в коллективной монографии «Казахская литература XXI века 2001-2011 гг.», составленной учеными Института литературы и искусства им. М. Ауэзова, данной проблеме выделена специальная глава «Декабрьская тема в литературе эпохи независимости» [6].

Среди научных работ, посвященных декабрьским событиям, мы нашли единственную магистерскую диссертацию «Отражение декабрьских событий в казахской литературе», защищенной акыном М. Есжановой в начале 2000-х годов [7]. Как видим, М. Есжанова также отстаивала тему «Декабрьского восстания» как «событие».

В то же время свободолюбивые и смелые молодые люди с пламенным сердцем, открыто выступавшие против решений ЦК и отстаивавшие интересы своей страны, своего народа, не могли предвидеть, что с ними будет, что их жизнь будет разрушена, и они будут преследоваться как «алкоголики» и «наркоманы». Действия этих молодых бунтарей - истинных патриотов достойны восхищения. Однако же их действия были оценены правящими кругами негативно как неподчинение, хулиганство, чрезмерный национализм и стихийный бунт, и долгое время запрещалось поднимать данную проблему или же просто писать на эту тему.

Казахская молодежь, восставшая против тирании так называемого государства-гиганта СССР, была затравлена всеми советскими средствами массовой информации, организациями и ведомствами, проклята как «толпа наркоманов, алкоголиков, бунтовщиков и бандитов». Хуже всего то, что эффекты данной травли, преследования были долговременными, и лишь немногие людей со всего мира была в состоянии противостоять ему. Большинство соотечественников еще не до конца узнали про героев, противостоявших тоталитарному режиму. И никто не может точно сказать, сколько ни в чем не повинных молодых людей было убито в декабре вывезенные после обливания ледяной водой в горы, на свалки, упрятанные в тюрьмы, избитые до смерти арматурой и саперными лопатами, сколько бесследно пропали. Много не раскрыто, потому что наша национальная идеология давно отравлена ложной идеей дружбы народов.

Почему мы перечисляем все это? Теперь перейдем к сути. Это связано с тем, что независимость нашей страны способствовала подъему казахской литературы на новый

уровень. Теперь у наших поэтов и писателей есть возможность пересмотреть и проанализировать темы, которые не могли быть затронуты в советское время. Одна из таких закрытых и уникальных тем - декабрьское восстание 1986 года.

История декабря отражена в нашей литературе во всех жанрах литературы, от коротких стихов до поэм, рассказов, повестей, романов, романов-трилогий, драм. Видно, что это историческое событие коснулось практически всех поэтов и писателей, имеющих национальное достоинство и испытывающих истинную любовь к своему многострадальному народу. Однако сколько бы работ ни было написано и опубликовано, нельзя сказать, что правда о декабрьском восстании раскрыта полностью, его политическое значение проанализировано и дана надлежащая историческая оценка. Конечно, это - основа для другого исследования.

Жалел Кеттебек был одним из авторов, которые подробно исследовали эту тему и исследовали ее политическое значение. Известно, что одно из его замечательных произведений, по-иному отражающее эту историческую тему, - это рассказ «Вернувшийся с того света».

«Зло - это философия тиранов.

- Пределы власти даны только своим любимым рабам.

- Самая большая награда - уважение вашего народа» [3; 24,23].

Эти строки, взятые как эпиграф к рассказу, содержат не только идею писателя, но и горькую действительность советской эпохи, в которой мы жили вчера.

Введение в произведение начинается с короткого пролога. История разворачивается, вспоминая прошлую жизнь персонажа.

Давайте прочитаем некоторые выдержки. «Я сейчас в Афганистане. Я борюсь больше девяти лет. Только Бог знает, как далеко я пойду. На мой взгляд, самая загадочная война в истории человечества - это война в Афганистане. В этом нет никакой логики. Иная ситуация, если местный крестьянин открыто вступает в войну, чтобы защитить свою землю. Они хорошо обучены зарабатывать на жизнь силой оружия. В этой связи один западный стратег охарактеризовал ситуацию в Афганистане как легитимность непонятных конфликтов. Вероятно, причина того, почему у них так плохо. Будьте осведомлены? Наша жизнь основана на самой древней истине. Если вы не можете применить силу, вы стоите копейки. В этом-то и дело. Чем опаснее и злее вы являетесь, тем вы считаетесь авторитетнее и достойнее. Но в этом нет логики. Девять лет назад, в суровую зиму восемьдесят шестого года переменчивая судьба бросила меня в этот кипящий адский котел. Я все еще не могу выбраться из этого. С одной стороны, я не хочу выбраться из этого. Проблема не в том, что вы к этому привыкли. В мире нет привычки, которую нельзя было бы изменить. Афганистан избавил меня от чувства неполноценности, ничтожности. Я ни от кого не завишу. Когда вы знаете, что можете отправить душу любого служителя или вождя любого племени в ад, вы чувствуете, что живете в величайшей цивилизации на земле» [3, стр. 242].

Из этого короткого пролога от имени главного героя мы можем сделать некоторые выводы. Во-первых, кому действительно была нужна война в Афганистане, в которой погибло столько невинных молодых людей? Какова была цель советского вторжения в мирный Афганистан? Является ли война в Афганистане, как выразился писатель, самой загадочной войной в истории человечества? Во-вторых, кто является мастером насильственной силы, когда он говорит: «Если вы не можете применить силу против насилия, вы стоите копейки»? «Афганистан избавил меня от неполноценности. Что писатель имел в виду, говоря «я ни от кого не завишу»?

В 1979 году советские войска вторглись и оккупировали мирный Афганистан. Лишь десять лет спустя, в 1989 году, советские войска начали выводиться из Афганистана, осознав, что они не смогут подчинить афганский народ, убедить Афганистан выполнять свои прихоти. Во время этой десятилетней бойни было убито много молодых советских солдат. Кто виноват в бездумно пролитой крови воинов и слезах их родителей, потерявших своих юных сыновей в этой бессмысленной войне? Сможем ли мы найти ответ сегодня?

Однако, по словам автора, несмотря на вывод советских войск из Афганистана в 1989 году, война на нем не закончилась. Можно с уверенностью сказать, что это один из мотивов повести, раскрывающий талант писателя.

А теперь вернемся к нашей повести. Конечно, силой, которая привела казахстанскую молодежь на тогдашнюю площадь Брежневав суровую зиму 1986 года, была тирания господствующей, угнетающей нации против меньшинства, не так ли? Писатель рассказывает всю правду об этом двухдневном историческом событии. Как и в других работах на эту тему, история не оценивается посторонним рассказом или повествованием последующих преследований участников. В большинстве предыдущих произведений искусства, литературы речь идет не о самих декабрьских событиях, а о реальной природе восстания, которая происходила на площади в эти два дня, требования молодежи и диалоге между властями, рассказе о том, как преследовали участников демонстраций протеста. Другими словами, последствия были важнее, чем причина декабрьских событий. Теперь давайте посмотрим на пару рассказов и повествований, написанных на эту тему.

Например, рассмотрим рассказы о декабрьском восстании А. Алтая, «Прописка», «Сибирский офицер». В повести «Прописка» есть пара эпизодов о «Декабрьском восстании», в которых главный герой Архат вспоминает только прошлое. Однако предпосылки, побудившие молодежь к восстанию, были четко определены. Город не хочет принимать казахов. Без прописки нет смысла оставаться в городе, потому что в городе нет работы без прописки. Известно, что после декабрьских событий эта проблема усугубилась. Казаху, который жил как пасынок в своем доме, в своей стране, некуда деваться, и нет высот, на которые можно взобраться. В «Сибирском офицере» сюжет, история иные, отличаются от событий в декабре. Однако есть особый мотив, который связывает декабрьское восстание 1825 года, занявшее особое место в истории царской России, и события декабря 1986 года в Алматы, которые повторились 160 лет спустя. Бурахан, проходящий военную службу в Новосибирске, неожиданно наткнулся на спецподразделение, прибывшее для пресечения инцидента в Алматы. Совершенно иная ситуация здесь, когда рассказы в основном засвидетельствованы очевидцами, то есть о том, как преследовали участников, какие они при этом испытывали страдания. Здесь писатель умело описывает судьбу Бурахана, убивавшего невооруженных молодых людей, проявивших невероятное мужество и в конце концов не знавшего, как оправдаться. Главный герой, Бурахан, в большей мере изображается страдающим от внутреннего смятения чувств, психологических, нравственных переживаний.

А в рассказе М. Байгута «Потерянный Журнал» история отражена в рассказах сельчан, взрослых и детей, которые рассказывают о Журнале.

«Мы слышали во время весенних каникул, что Журнал сошел с ума. Нам было жалко Конакбай ага. Мы хотим его видеть, то есть дядю Конакбая, который преподает казахский язык и литературу, и мы его боимся»[29, с. 188], - Г. Балтабаева, известный ученый, доктор филологических наук. Читатель опечален судьбой главного героя. Ад фальшивого пафоса. Он единственный сын Конакбая, который хорошо знает село Текемет. Журнал - молодой человек, который стал единственной жертвой декабрьской трагедии. Его имя просто не сообщается. Это символ потерянного поколения. Симптомы увечья выражаются в аллегории. «Сумасшедший Журнал не различал людей, никого не знал, не знал, кто есть кто». Он похож на современного казахского ребенка, он не знает своего родного языка, он не может отличить черное от белого. Он изображает трагедию поколения, страдающего от денационализации и глобализации. Сознание искажено, сознание манкурта. Он не признает достоинств своего народа и дистанцируется от казахов. Журнал принадлежит родословной династии. Такого продвинутого человека погубила эпоха»[30, стр. 34].

Однако мы не полностью согласны с мнением исследователя. Прежде чем мы углубимся в детали, нам нужно многое выяснить. Прежде всего, нельзя отрицать символический смысл этого рассказа писателя. Однако Журнал не является символом исчезнувшего поколения. Я думаю, что если мы ищем казахов, которые становятся все более денационализированными, мы должны искать тех, кто был у власти в то время. А теперь

посмотрите, кого мы виним в те годы, когда в столице Казахстана Алматы было всего две казахские школы? Куда смотрели интеллектуалы нации, когда было закрыто так много казахских школ, а вместо них открылись русские? По словам известного ученого и писателя С. Асылбекулы, изучавшего казахский рассказ, в то время доля казахов в городе не превышала 10%. Что ж, это понятно. Но, как заявила исследователь Г. Балтабаева, слова и требования власть имущих, которые правящие элиты не могли сказать Кремлю, могли произнести молодые люди, страдающие от глобализации? Напротив, доля казахов в городе пополнилась неиспорченными нравственно молодыми казахами из отдаленных деревень. Куда смотрела интеллигенция нации, когда было закрыто столько казахских школ, а вместо них открылись русские? По словам известного ученого и писателя С. Асылбекович, изучавший казахскую историю, на тот момент доля казахов в городе не превышала 10%. Это ясно. Однако, как заявил исследователь Г. Балтабаева, слова и требования властьюмущих в стране, которые правящие элиты не могли сказать Кремлю, могли ли выразить молодые люди-манкурты, страдающие от глобализации? Напротив, доля казахов в городе пополнилась молодыми казахами из отдаленных деревень. Были ли они единственными, кто не мог сказать того, чего не могли сказать власти? Вот еще один вопрос, который меня беспокоит. По его словам, эти вопросы произошли во время правления Д.А. Кунаева, который правил Казахстаном 40 лет. Конечно, мы не можем винить только его, голословно задевая его личность, порядочность или его человеческую природу. В общем, мы не хотим клеветать на него. Однако в те годы, даже в Узбекистане, когда было около 600 казахских школ, в Алматы было всего две школы, одна из которых была школой-интернатом для детей пастухов. Конечно же, это – тема другого исследования, иная злободневная проблема. А теперь вернемся к рассказу писателя.

Персонаж Ж. Кеттебека, которого мы собираемся анализировать, находится в гуще двухдневного исторического события от начала до конца. Сюжетная линия непрерывна, динамична создавая впечатление просмотра захватывающего фильма. Мастерство писателя неизбежно вызовет у вас интерес к тому, как же разрешится такая напряженная ситуация. С главным героем, незаметно для себя, вы ощущаете все его чувства, глубоко переживаете вместе с ним.

Итак, молодая семья, кочуя из квартиры в квартиру, обсуждает между собой, и после разговоров молодая супруга соглашается отвезти их полуторагодовалого сына к родителям в Кордай. Хотя мать парня, свекровь, поначалу возражала, говоря, что у нее слабое здоровье, и она не может заботиться о ребенке, но все же ее сын, муж Баян, уговорил свою супругу отнять ребенка из груди, отвезти его к родителям, остаться там на два или три дня, а потом вернуться. Да, без причины нет последствий. Может, если бы Баян вернулась в тот условленный день, жизнь Жанторе не была бы такой сложной? Кто знал? Наш герой, находившийся в центре событий в повествовании, получил удар по голове и потерял сознание. Он должен был быть похоронен на горе Букир вместе с другими жертвами. Однако он пережил это испытание. Вот как писатель описывает эти эмоциональные состояния нашего героя. «Пораженный мощью песен на площади Брежнева, я постарался измерить всю свою жизнь новыми ощущениями. Кто я, кем буду - все пронеслось перед моими глазами. Через три дня нам предъявили обвинение в мятеже. Нас проклинали власти. Как опасного преступника, нас преследовали в небе, в воде, на земле - по всему миру. Преступление - тяжкий грех. Искупить этот грех невозможно. Его единственная компенсация - наказание. Что нам делать, если у нас нет выбора, кроме как совершать преступления, чтобы испытать невинную радость жизни, гордиться своим человеческим миром, ощутить радость и величие человеческого бытия, быть невинным чадом своей жизни? Почему я должен был совершить преступление, чтобы почувствовать себя человеком? Братья и сестры, почему вы не отвечаете? Это я или виновные в преступлении? Почему я должен быть осужден, почему не осудить агрессоров, преступников? [3, стр. 242].

Он уже осужден. Этот приговор - смерть. Это потому, что вышеупомянутая информация о его смерти уже была предоставлена. Более того, он является живым

свидетелем некоторых истин, особенно в "Букирской горе". Поэтому такого человека нельзя оставлять одного. Он должен как-нибудь умереть. Эту истину писатель выражает устами главного героя.

«Политике не нужны живые люди. Ему нужны только мертвые. Ведь создание новой идеологической легенды над мертвыми - лучший путь к дешевой политике. А мертвые не могут свидетельствовать о прошлых грехах. И я жив. Я смутился и выжил. И я стал свидетелем ужасов горы Букир. Что же тогда делать? Что лучше? [3, стр. 242].

Да, это - горькая правда. Сегодня никто не может точно сказать, сколько людей стали жертвами и подвергались преследованиям в том суровом, жестоком и морозном декабре. Многие родители были уволены за то, что не смогли должным образом воспитывать своих детей. Сколько юношей и девушек выгнали из школы, колледжей, высших учебных заведений, что хуже всего, сколько казахских девушек стали инвалидами в самый расцвет своей жизни.

Сейчас Жанторе, который не знает, куда идти, сильно страдает. Он понимает, что у него нет другого выбора, кроме как уехать за границу, зная, что он будет наказан не за то, что совершил серьезное преступление, а за то, что стал свидетелем крупного преступления. У Жанторе была еще одна причина уехать за границу. Это было предательство друга Сагынтая и его данной ему богом супруги, которых он считал своими друзьями. Конечно, тогда он этого не знал. А когда секрет раскрылся, было уже поздно.

Наконец, Жанторе, который, неделями голодая, проживал на съемной квартире, столкнулся с очередной трагедией.

«Вот твой зять, который собирается уничтожить тебя», - сказала ему его жена и, увидев бегущего отца, еще больше обрадовалась. - Посмотрите на этого несчастного типа. Как бродячая собака, от которой ничего не осталось. Мы считали его мертвым, а он оказался живым. Бог забирает хороших, а кому нужно такоеничтожество? Вы видели, что он не ужился и на том свете? Посмотрите на этого неудачника!

... Теперь, когда в этом доме не осталось ничего притягательного, родного, потеря сына и жены навсегда и последняя поддержка, на которую я надеялся в жизни, изнутри жгли мое сердце» [3, с. 313-314].

Полковник Комитета безопасности, с одной стороны, пожалел Жанторе, а с другой - помог его экстрадировать в Афганистан, так как его выживание было в опасности. Так мы узнаем, как он девять лет воевал в Афганистане и как он туда попал.

На этом заканчивается рассказ писателя, создавшего яркую картину декабрьских событий.

Изучение и раскрытие глубины, всех причин и следствий, трагедии декабрьского восстания 1986 года нужно сейчас как никогда. Молодежь должна знать, как их ровесники пожертвовали своим благополучием, здоровьем и жизнями ради блага своего народа, ради их и нашего с вами будущего, ради свободы, независимости.

Список использованной литературы:

1. С.Оразалыұлы ««Ғұмырдария». Ақтық сөз немесе жазушы Жәлел Кеттебектің соңғы сұхбаты. Діл газеті. №3. 2012.
2. Шаханов М. Желтоқсан эпопеясы. – Алматы, 2011. – 896 б.
3. Әбдіғалиев Б. Айтылып бітпеген ақиқат. 86 желтоқсан. Ұлт теңдігі көтерілісі. – Алматы, 2006. – 260 б.
4. Назарбаев Н.Ә. Ғасырлар тоғысында. – Алматы: «Жазушы», 2000. – 480 б.
5. «Назарбаев тұрғанда ақиқат ашылмайды» <https://www.azattyq.org>. Просмотрено 02.11.2021
6. ХХІ ғасырдағы қазақ әдебиеті. (2001-2011жж). Ұжымдық монография. – Алматы: «Арда», 2011. – 640 б.
7. Есжанова М. Желтоқсан оқиғасының қазақ әдебиетіндегі көрінісі. Магистрлік дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация. – Шымкент. 2005.
8. Кеттебеков Ж. Түйсік. – Алматы: «Арна», 2009. – 400 б.

9. Байғұт М. Салқын масақ. – Алматы: Жазушы, 2008. – 272 б.

10. Балтабаева Г. Тәуелсіздік кезеңіндегі қазақ прозасының көркемдік әлемі (Повестьер мен әңгімелер). Филология ғылымдарының докторы ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация. – Алматы. 2010.

УДК 347

DOI 10.33514/1694-7851-2021-3-197-201

Ражапов Анарбай Ускенбаевич, Усенова Галия Абдикадировна

тарих илимдеринин кандидаты, Алматы энергетика жана байланыш университетинин
доценти,

№183 орто мектептин география мугалими

Раджапов Анарбай Ускенбаевич, Усенова Галия Абдикадировна

тарих ғылымының кандидаты, Алматы энергетика және байланыс университетінің
доценті.,

№183 жалпы білім беретін мектептің география пәнінің мұғалімі

Раджапов Анарбай Ускенбаевич, Усенова Галия Абдикадировна

кандидат исторических наук, доцент Алматинского университета энергетике и связи,

№183 учитель географии общеобразовательной школы

Anarbay Uskenbaevich Rajapov, Usenova Galiya Abdikadirovna

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Almaty University of Energy and
Communications,

№183 teacher of geography of secondary school

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ШАҢЫРАҒЫН КӨТЕРУГЕ ЗАҢДЫ ТҰҒЫР -ҰЛТТЫҚ АВТОНОМИЯЛЫҚ ҚОЗҒАЛЫС

КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҮЙ -БҮЛӨ КУРУУНУН УКУКТУК НЕГИЗИ УЛУТТУК АВТОНОМИЯЛЫК КҲЙМЫЛ БОЛУП САНАЛАТ

ПРАВОВОЙ ОСНОВОЙ ВОСПИТАНИЯ СЕМЬИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ЯВЛЯЕТСЯ НАЦИОНАЛЬНО-АВТОНОМНОЕ ДВИЖЕНИЕ

THE LEGAL BASIS FOR RAISING A FAMILY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IS THE NATIONAL AUTONOMOUS MOVEMENT

Аннотация: 1917 - жылдагы Февраль революциясынан кийин улуттук боштондук кыймылы улуттук интеллигенция тарабынан башталган. Алар улуттук кызыкчылык үчүн көз карандысыз мамлекет болууну каалашты. Алардын багыты бир нече багыттардан турган. Казак интеллигенциясынын бир бөлүгү өнүгүүнүн европалык багытын тандады, экинчи бөлүгү радикалдуу өнүгүү багытын, үчүнчү бөлүгү Россиянын ичинде демократиялык автономияга ээ болууну сунуштады.

Андатпа: 1917 жылғы Ақпан революциядан кейін ұлт-азаттық қозғалысты ұлттық зиялы қауым бастады. Олар бүкілхалықтық мүдде – Тәуелсіз мемлекет болуды көздеді. Олардың алған бағыты бірнеше бағыттан тұрды. Қазақ зиялыларының бір бөлігі дамудың европалық бағытын таңдады. Екінші бөлігі дамудың радикалды бағытын ұсынды, ал үшінші бөлігі Ресейдің құрамында демократиялық автономия алуды көздеген болатын.

Аннотация: После февральской революции 1917 году казахская интеллигенция возглавляла национальное освободительное движение. Они предполагали, что всенародный интерес – стать независимым государством. Полученное ими направление состояла из