

3. Федоров А.В. Технология развития медиакомпетентности и критического творческого мышления в процессе медиаобразования студентов: общие подходы // Молодежь и общество. 2007. № 2. С. 112-135.
4. Гурьев, С. В. Использование компьютера как инструмента образовательного процесса [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rusedu.info/Article598.html>. — Информационные технологии в образовании.
5. Грибан О. Н. Повышение эффективности познавательной деятельности студентов посредством компьютерных технологий // История как ценность и ценностное отношение к истории: сб. науч. ст. / ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т», Ин-т истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург, 2010. — С. 171–178.

УДК 80

DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-15-20

Байсалов Жоомарт Усубаакунович, Сегизбаева Назгуль Капаровна

И.Арабаев атындагы КМУ, пед.и.д., профессор,

И.Арабаев атындагы КМУ, ага окутуучу

Байсалов Жоомарт Усубаакунович, Сегизбаева Назгуль Капаровна

КГУ им.И.Арабаева, д.пед.н., профессор,

КГУ им.И.Арабаева, старший преподаватель

Baysalov Dzhoomart Usubaakunovich, Segizbayeva Nazgul Kaparovna

KSU I. Arabaeva, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,

KSU I. Arabaeva, Senior Lecturer

**ТИЛ БИЛИМИ, КӨП МАДАНИЯТТУУ КООМДО АДАМДЫН ИЙГИЛИКТҮҮ
ЖАШООСУНУН МААНИЛҮҮ КУРАЛЫ КАТАРЫ
ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, КАК ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ В УСПЕШНОЙ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ
LANGUAGE EDUCATION AS AN IMPORTANT TOOL IN THE SUCCESSFUL LIFE
OF A PERSON IN A MULTICULTURAL SOCIETY**

Аннотация: Макалада көп маданияттуу коомдо адамдын ийгиликтүү жашоосунун маанилүү куралы катары кызмат кылган тил билими жөнүндө сөз болот. Студенттердин тил билими, айрыкча И.Арабаев атындагы КМУда кыргыз, орус, англис тилдерин окутууда байкалууда. Биздин оюбузча, көндүмдөрдү бир предметтен экинчи предметке өткөрүп, интеграциялантып окутуу керек. Салт боюнча “эне тилге таянуу” аркылуу өздөштүрүү, эки (үч) тил системаларын дайыма салыштырып, үйрөнүү үчүн баштапкы чекит катары колдонуу деп чечмеленет.

Аннотация: В статье говорится о языковом образовании, которое выступает в качестве важного инструмента успешной жизнедеятельности человека в поликультурном обществе. Языковое образование студентов, в частности, КГУ им. И.Арабаева видится в обучении кыргызскому, русскому, английскому языкам и, по-нашему мнению, должно преподаваться интегрированно, трансформируя навыки с одного предмета на другой. По традиции «опора на родной язык» трактуется как постоянное сравнение двух (трех) языковых систем, используемых в качестве отправного пункта усвоения.

Annotation: The article talks about language education, which acts as an important tool for the successful functioning of a person in a multicultural society. Language education of students, in particular, KSU named after I. Arbaev is seen in teaching Kyrgyz, Russian, English and, in our opinion, should be taught in an integrated manner, transforming skills from one subject to another. According to tradition, “reliance on the native language” is interpreted as a constant comparison of two (three) language systems used as a starting point for learning.

Негизги сөздөр: тил билими, деңгээлдер боюнча окутуу, көп маданияттуу коом, коомдогу шарттар, жеке муктаждыктар

Ключевые слова: языковое образование, уровневое обучение, поликультурное общество, условия общества, личностные потребности.

Keywords: language education, level education, multicultural society, conditions, personal needs.

В «Программе развития государственного языка и совершенствования языковой политики в Кыргызской Республике на 2014-2020 годы» отмечается, что «в языковой политике современного Кыргызстана чрезвычайно острым остается вопрос развития государственного языка. Несмотря на активные усилия по поддержке государственного языка, предпринятые в годы суверенности, в настоящее время не наблюдается кардинальных изменений и расширения сфер использования кыргызского языка, прежде всего в государственном управлении, делопроизводстве и профессиональной коммуникации, а также в системе высшего образования. Вопреки тому, что государственный язык изучается во всех учебных заведениях республики, им владеет лишь одна десятая часть граждан, для которых кыргызский язык не является родным».

Следовательно, необходимо в первую очередь, активизировать теоретические и практические исследования, направленные на развитие, а также совершенствование методики обучения государственному языку как родному, так и неродному в отечественной лингводидактике и языкознании. В частности, в числе актуальных остаются вопросы исследований, посвященных уровневому обучению кыргызскому языку в школах и вузах Кыргызстана. Как показывает опыт методики преподавания иностранного языков и русского языка как иностранного, уровневое обучение сужает и конкретизирует учебный материал до регламентированного уровня владения, предотвращает попадание избыточного, абстрактного, в одних случаях трудного по сложности, в других случаях крайне элементарного языкового материала в учебный процесс, настраивает на конкретный результат, на практическое овладение языком для участия в поликультурном пространстве и решения коммуникативных и профессиональных задач.

Назрела необходимость разработки теоретико-методических основ методики уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в высших учебных заведениях, в результате чего предлагается экспериментальное выявление ее эффективности. Таким образом, проведя определенные исследования в этой области, мы предлагаем,

- Изучить, обобщить, систематизировать накопленный опыт уровневого обучения языкам для определения научно-теоретической основы уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров в вузах Кыргызстана.
- Определить критерии определения сформированности уровневой коммуникативной компетенции студентов-бакалавров, педагогические условия их формирования.

- Разработать методические пути уровневого обучения кыргызскому языку студентов-бакалавров (рабочую программу, структурно-содержательную модель формирования коммуникативной компетенции соответствующего уровня владения языком, дидактический материал, систему заданий и др.).
- Экспериментально проверить эффективность предложенной методики в соответствии с структурно-содержательной моделью при создании педагогических условий для формирования коммуникативной компетентности студентов-бакалавров на соответствующем уровне владения кыргызским языком (B1, B2).
- Личностно ориентированная ценность языкового образования обусловлена степенью осознания личностью важности иностранного языка как средства общения в современном поликультурном мире, личностной потребностью в изучении иностранных языков и в практическом использовании.

На общественном уровне престиж языкового образования зависит от степени и глубины межкультурной интеграции в регионах, диапазона экономических и культурных потребностей в международной кооперации и межнациональном сотрудничестве. Создание таких условий в обществе позволит установить пути разумного удовлетворения общественно-государственных и личностных потребностей и интересов в изучении современных неродных языков и сформулировать социальный заказ, т.е. требования государства и общества к лингвокультурной подготовке учащихся и студентов вузов.

Сегодня в Кыргызстане наблюдается языковое многообразие в обществе и, соответственно, многоязычие его граждан.

Следует отметить, что многоязычие личности означает знание им не менее двух неродных языков; владение этими языками как средством межкультурного общения с их «коренными» носителями. И в этом случае речь не обязательно должна идти о языках международного общения, т.е. наиболее престижных и общепризнанных языках, используемых в общении между народами разных государств. Сегодня главной функцией иностранных языков является установление взаимопонимания между народами – носителями разных языков и культур; обеспечение доступа к многообразию мировой политики и культуры, в т. ч. и с помощью средств новых информационных технологий. Язык, а следовательно, и языковое образование выступают в качестве важного инструмента успешной жизнедеятельности человека в поликультурном и мультилингвальном сообществе людей [2].

Языковое образование студентов, в частности, КГУ им. И.Арабаева видится в обучении кыргызскому, русскому, английскому языкам и, по-нашему мнению, должно преподаваться интегрированно, трансформируя навыки с одного предмета на другой. Иностранный язык должен преподаваться с учетом и опорой на родной и второй языки. По традиции «опора на родной язык» трактуется как постоянное сравнение двух (трех) языковых систем, используемых в качестве отправного пункта усвоения. Опора на родной (второй) язык предполагает систематическое обращение к знаниям учащимися родного языка в процессе совершенствования навыков путем привлечения их к сопоставлению, анализу, выделению общего и различного (изоморфных и алломорфных элементов) в контактирующих трех языках. Принцип учета родного языка обучающихся предполагает проведение преподавателями предварительного сопоставительного анализа грамматических форм в родном, русском и иностранном языках, осуществляемого с целью прогнозирования трудностей, с которыми могут столкнуться обучаемые при овладении иностранным языком, и построения методики обучения ИЯ, учитывающего характер грамматических опор, выявление

зон межъязыковой и внутриязыковой интерференции для прогнозирования и предотвращения возможных типичных ошибок.

Кроме того, исходным при определении сущности языкового образования как ценности является тезис о том, что изучение любого неродного языка должно сопровождаться изучением культуры народа – его носителя. В связи с этим было бы правильно говорить о языковом образовании в рассматриваемом аспекте как о лингвокультурном образовании, результатом которого должно стать многоязычие граждан общества, осознающих свою принадлежность к определенному этносу, к региону постоянного проживания и к государству в целом, а также способных самоидентифицироваться в мировом пространстве. Вслед за П.В. Сыроевым считаем, что «культура – это исторически передаваемая система символов и норм, разделяемая группой людей, консолидированной по определенным признакам, религии, географическому месту проживания, образованию, социальному статусу, профессии, политическим взглядам и т.п.» [7: 30]. При этом, под символом автор понимает знак, наделенный специальным значением представителями определенной культуры.

Нормами культуры называется негласный свод правил, положенных в основу формирования данной культуры, разделяемых представителями данной культуры и отличающих своих от представителей других культур. Поэтому при изучении поликультурных сообществ в странах изучаемых языков в центре внимания должны быть не только культура лингвистического большинства, но и весь спектр всевозможных этнических, лингвистических, социальных, религиозных, профессиональных и других культур. Необходимо также помнить, что любой язык – многоуровневое образование, состоящее из целого ряда подсистем, каждая из которых включает в себя свой компонент картины мира. Но наибольшими «мировоззренческими» возможностями обладает, безусловно, лексическая система языка.

Приоритет лексической картины мира по отношению к морфологической, синтаксической и т.д. объясняется тем, что количество лексических единиц в языке неизмеримо больше по сравнению с другими. Отсюда огромные преимущества лексической картины мира по отношению к иным видам языковой картины мира. В отличие, например, от морфологической картины мира, которая изображает мир весьма абстрактно даже и в языках с развитой системой флексий, лексическая система языка позволяет смоделировать мир в достаточно многообразной и выразительной форме. Именно в ней легче, чем в других, обнаружить «мировоззренческую» природу языковой картины мира. Каждый язык отражает определенный способ восприятия и организации (концептуализации) мира. Выражаемые в нем значения складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая выступает как обязательная для всех носителей языка. Свойственный данному языку способ концептуализации действительности отчасти универсален, отчасти национально специфичен, поэтому носители разных языков могут видеть мир по-разному, через призму своих языков. Следует подчеркнуть, что языковая картина мира является «наивной», так как во многих существенных отношениях она отличается от «научной» картины мира. При этом отраженные в языке наивные представления отнюдь не примитивны: во многих случаях они не менее сложны и интересны, чем научные. «Наивная картина мира» как факт обыденного сознания воспроизводится пофрагментарно в лексических единицах языка, но сам язык непосредственно этот мир не отражает, он отражает лишь способ представления (или концептуализации этого мира) национальной языковой личностью, поэтому выражение «языковая картина мира» достаточно условно [1]. Языковая картина мира

как бы дополняет объективные знания о реальности, часто искажая их. Так как познание мира человеком несвободно от ошибок и заблуждений, его концептуальная картина мира постоянно меняется, тогда как языковая картина мира еще долгое время хранит следы этих ошибок и заблуждений [4: 65].

Межкультурная коммуникация – это совокупность специфических процессов взаимодействия партнеров по общению, принадлежащих к разным культурам и языкам, осознающих тот факт, что каждый из них является «другим», и понимающих некую «чужеродность» своего партнера по общению [6]. Языковое многообразие и многообразие культур рассматривается в настоящее время как один из наиболее ценных элементов мирового, европейского и общероссийского культурного наследия и как философия межкультурного социального взаимодействия в любом поликультурном и мультилингвальном пространстве. В политической сфере также все более осознается тот факт, что многообразие языковых сообществ и культур, являясь бесценным уникальным наследием, в перспективе должно превратиться из фактора, препятствующего диалогу между представителями разных культур, в средство взаимного понимания и обогащения [2]. Таким образом, языковое образование выступает в качестве значимого медиума, оно формирует сознание личности, ее способность быть социально мобильной в обществе, свободно «входить» в открытое информационное пространство. Сегодня главной функцией иностранных языков является установление взаимопонимания между народами-носителями разных языков и культур; обеспечение доступа к многообразию мировой политики и культуры, в том числе и с помощью средств новых информационных технологий. Язык, а следовательно, и языковое образование выступает в качестве важного инструмента успешной жизнедеятельности человека в поликультурном и мультилингвальном сообществе людей [2]. Данный процесс направлен на приобщение учащихся и студентов к новому для них средству общения, на познание ими чужой культуры и осмысление собственных этнокультурных истоков, привитие им готовности к диалогу и одновременно толерантности по отношению к иным языкам и культурам. Используя навыки межкультурной и профессиональной иноязычной коммуникации они должны демонстрировать способность и готовность ко всесторонней профессиональной иноязычной коммуникации.

Список использованной литературы:

1. Воркачев С.Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. – 2001. – №1.
2. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. – М., 2004.
3. Гершунский Б.С. Философия образования для XIX в. (в поисках практикоориентированных образовательных концепций). – М., 1997.
4. Маслова В.А. Лингвокультурология. – М., 2001.
5. Матвеева Д.Г. Методика обучения студентов билингвов видоременным формам английского глагола. – Улан-Удэ, 2007.
6. Халеева И.И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи. – М., 1989.
7. Сысоев В.П. Концепция языкового поликультурного образования. – М., 2003.
8. Биялиев К. А. Кыргыз тили: Жогорку окуу жайларындагы башка улуттардын студенттери үчүн окуу китеби. – Б.: КРСУ, 2002. – 272 б.
9. Биялиев К. А. ЖОЖдордо кыргыз тилин экинчи тил катары үйрөтүүдө окуу жана угуп түшүнүү ыгын билүү жана аларга машыгууну өнүктүрүү маселеси тууралуу // Вестник Кыргызско-

Российского Славянского университета, 2004. – Т. 4. – №3. – С. 71-76.

10. Васильев И. А. Лингвистические основы обучения киргизскому произношению в русской аудитории // Методика преподавания киргизского языка в русскоязычных учебных заведениях. – Б.: КРСУ, 2000.

УДК: 82 (575.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-20-24

Джанкорозова Динара Жыргалбековна

И. Арабаев атындагы КМУ, окутуучу

Джанкорозова Динара Жыргалбековна

КГУ им. И. Арабаева, преподаватель

Dzhankorozova Dinara Zhyrgalbekovna

KSU I.Araev, Lecturer

**КЫРГЫЗ ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК ПРОЗАСЫНЫН ӨНҮГҮШҮНӨ КАСЫМ
КАИМОВДУН КОШКОН САЛЫМЫ
ВКЛАД КАСЫМА КАИМОВА В РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСКОЙ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПРОЗЫ
THE CONTRIBUTION OF KASYM KAIMOV TO THE DEVELOPMENT OF KYRGYZ
INTELLECTUAL PROSE**

Аннотация: Макалада кыргыз интеллектуалдык прозасынын белгилүү өкүлү Касым Каимовдун “Акырын күтпө” романы талдоого алынып, эмне үчүн бул романдын кыргыз адабиятындагы интеллектуалдык прозанын катарында турары илимий анализдин негизинде чечмеленип берилет. Кыргыз жазуучусунун детектив романды баштоо менен интеллектуалдык прозанын өнүгүшүнө жардам бергендигин ачып берүү аракетинде жазуучу кандай жаңы ыкма, жаңы кубулуштарды колдоно алгандыгын, мүнөз, каарман түзүүдөгү өзгөчөлүгүн, интеллектуалдуу проза түзүүдөгү жеке табылгасын тактап көрсөтүү менен бирге детективдик окуя жазуучу үчүн каармандын нравалык тазалыгын, бийиктигин ачыш үчүн керек болгондугу талдоого алынат. Аталган роман кандай өзгөчөлүгү менен башка романдардан айырмаланып турары, автордун жеке табылгасы, каарман түзүү, сюжет куруу ыкмасы кандай болгондугу, интеллектуалдык роман деп атоого туура келген каармандарды түзө алганбы, ушуга ылайык сюжеттик курулуш орун алганбы ж.б. суроолордун жообун издөө менен адабий анализ жүргүзүлөт.

Аннотация: На основе научного анализа в статье рассматривается роман известного представителя кыргызской интеллектуальной прозы Касыма Каимова под названием «Не жди конца», который входит в интеллектуальную прозу кыргызской литературы. Сделана попытка в выявлении вклада кыргызского писателя в развитие интеллектуальной прозы, который начав с детективного романа, смог использовать в создании интеллектуальной прозы новые приемы, новые явления, характер, особенности создания героя. Помимо определения личных находок в создании интеллектуальной прозы, также анализируется потребность писателя в раскрытии нравственной чистоты главного героя в детективной истории. Литературный анализ проводится в поисках ответов на вопросы: чем этот роман отличается от других романов личным открытием автора, каковы способы создания персонажа и сюжета, сумел ли он создать