

ИСТОРИЯ

УДК 355.013-043.98(100)«1939/1945»
DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-263-267

Широков О.Н., Тахыров Ч.Т.

Н. Улянов атындагы Чуваш мамлекеттик университети, т.и.д., профессор,
Н. Улянов атындагы Чуваш мамлекеттик университети, аспирант

Широков О.Н., Тахыров Ч.Т.

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, д.и.н., профессор,
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, аспирант,

O. N. Shirokov, Ch. T. Tahirov

I. N. Ulianov Chuvash State University, Doctor of Historical Sciences, Professor,
I. N. Ulianov Chuvash State University, graduate student

ЭКИНЧИ ДҮЙНӨЛҮК СОГУШТУ БАШТООДО СССРДИН ЖООПКЕРЧИЛИГИ ЖӨНҮНДӨ НАЦИСТТИК МИФТЕРДИ КОЛДОНУУНУН ЗАМАНБАП АРАКЕТТЕРИ

СОВРЕМЕННЫЕ ПОПЫТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАЦИСТСКИХ МИФОВ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СССР В РАЗВЯЗЫВАНИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ MODERN ATTEMPTS OF THE USE OF NAZI MYTHS ABOUT RESPONSIBILITY OF THE USSR IN UNTIING OF SECOND WORLD WAR

Аннотация: макалада экинчи дүйнөлүк согуштун башталышында СССРдин күнөөсүн далилдөө максатында тарыхый бурмалоолордун мисалдары каралат. Авторлор мындай жасалма нерселердин пайда болушу 1930-жылдары фашисттик Германиянын үгүттөө компанияларынын салтын улантууда деп эсептешет. заманбап шарттарда алардын максаты фашизмди талкалоодо СССРдин ролун төмөндөтүү гана эмес, постсоветтик коомдун цивилизациялык негиздерине глобалдык чабуул жасоо болгон. Мындай кол салуу азыркы Россиянын жана мурдагы СССРдин башка Республикаларынын калкынын руханий иденттүүлүгүн сактоо үчүн өтө кооптуу. Экинчи дүйнөлүк согуштун тарыхы олуттуу илимий талкуунун темасы болушу мүмкүн. Ушуга байланыштуу, авторлор бул кайгылуу окуялардын башталган күнүн аныктоого өз ыкмаларын сунуш кылышат. Бирок, мындай талкуунун максаты коомдун руханий негиздерин бузууга багытталган коомдук маанайды манипуляциялоо эмес, чындыкты издөө болушу керек.

Аннотация: В статье рассмотрены примеры исторических фальсификаций, имеющих целью доказать вину СССР в развязывании Второй мировой войны. Авторы считают, что появление подобных фальшивок продолжает традиции пропагандистских компаний нацистской Германии в 1930-е гг. В современных условиях их целью стало не только принижение роли СССР в разгроме фашизма, но и проведение глобальной атаки на цивилизационные основы постсоветского общества. Такая атака является чрезвычайно опасной для сохранения духовной идентичности как населения современной России, так и других республик бывшего СССР. История Второй мировой войны может быть предметом серьезной научной дискуссии. В связи с этим авторами предлагается свой подход к определению даты начала этих трагических событий. Однако целью подобной дискуссии должен быть поиск истины, а не манипуляции общественными настроениями, направленными на подрыв духовных устоев общества.

Annotation: The article considers examples of historical falsifications having for an object to prove to wine of the USSR in untiing of Second world war. Authors think that appearance of similar fakes continues traditions of propagandist companies of nazi Germany in 1930th. In modern conditionstheir aimbecamenot only belittle of roleof the USSRin the defeat of fascism, but also

realization of global attack on civilization bases of post-soviet society. Such attack is extremely dangerous for maintenance spiritual identity of both population of modern Russia and other republics of the former USSR. History of Second World War can be the subject of serious scientific discussion. In this connection the authors propose their own approach to determination of date of beginning of these tragic events. However the aim of similar discussion must be a search of truth, but not manipulations the public mood sent to injury of spiritual foundations of society.

Негизги сөздөр: экинчи дүйнөлүк согуш, тарыхый бурмалоолор, согуш баштоо, Польшага кол салуу, нацисттик пропаганда.

Ключевые слова: Вторая мировая война, исторические фальсификации, развязывание войны, нападение на Польшу, нацистская пропаганда.

Keywords: Second World War, historical falsifications, untiing of war, attacking Poland, nazi propaganda.

Проблема определения виновного в развязывании Второй мировой войны всегда имела центральное значение как в своем научном аспекте, так и в политическом. Причем политический аспект являлся актуальным еще с первых дней начала самой войны. События этой войны повлекли за собой ни с чем не сравнимые потери не только в рядах комбатантов, но и, что особенно их отличает, среди мирного населения. Эти потери сопровождались гигантскими разрушениями городов и сел, объектов мировой культуры и искусства, промышленных сооружений. Все это стало настоящим символом общечеловеческой трагедии и явилось особым мерилom ответственности агрессоров, развязавших конфликт.

Указанные выше факторы существенно усиливают значимость информационного давления в попытках возложить хоть какую-то вину за развязывание войны на СССР и его наследников - постсоветские страны. "Перекалывание" ответственности за развязывание войны было ключевой темой еще для руководства фашистской Германии. Для этого был использован постулат о большевистской России как враге западной высококультурной цивилизации. Это позволяло попутно подчеркнуть и расовую неполноценность славян, выражавшуюся в том числе в политической "недоразвитости". Немцев следовало напугать тем, что большевики, поработившие русских, на этом не останутся. Их цель - пролетарская революция в Европе и во всем мире.

Через призму подобных оценок рассматривались все последующие события в международных отношениях стран Европы 1930-х гг. Они якобы свидетельствовали о новом натиске советского режима в Европе. Поэтому односторонний и вероломный разрыв Германией договора о ненападении с СССР в июне 1941 г. с подачи министерства пропаганды Третьего рейха оказался превентивным ударом на опережение потенциально агрессивных действий Красной армии.

Однако любые теоретические измышления нуждаются в опоре на фактологические источники. Для этого появилась первая из известных фальшивок - так называемая "Речь Сталина" от 19 августа 1939 г. перед Политбюро и Коминтерном, которую опубликовало французское агентство ГАВАС. Опираясь на эту вымышленную речь, нацистские пропагандисты стали объяснять всей Европе, что Германия остается главным заслоном на пути мировых революционных амбиций СССР, спасает остальные страны, в том числе и Францию от коммунистической революции. Данный фальсификат сегодня даже не является предметом серьезной дискуссии для российской историографии, так как ее качество не выдерживает никакой критики. В практике советского руководства просто не существовало проведения совместных заседаний Политбюро ЦК ВКП (б) и Коминтерна. Тем не менее на рубеже 1980-х-1990-х гг. в информационном поле СССР, а затем России возникает этот якобы новый, только теперь ставший объектом широкого резонанса источник. СССР по замыслу авторов фальшивки должен разделить ответственность с фашистской Германией за развязывание войны. Особенно преуспели в возрождении старого геббельсовского мифа о плане превентивной войны против ужасных большевиков британские спецслужбы, создавшие в конце 1980-х гг. серию соответствующих книг под псевдонимом предателя Родины "Виктор

Суворов". [1]

Уже в современный период подобные идеи получили развитие и в политическом поле. 3 июля 2009 г. Европарламент принял Резолюцию "О Воссоединении разделенной Европы", которая указала на виновных в развязывании Второй мировой войны - Германию и СССР. Поводом для этого стало подписание руководством этих стран Пакта о ненападении 23 августа 1939 г. Авторы Резолюции предложили считать 23 августа Днем памяти "жертв нацизма и сталинизма", уравнивая эти политические понятия, и днем объявления войны всему цивилизованному миру.

В 1990-х гг. в российском информационном пространстве "объявился" еще один "сенсационный" документ - так называемое "Генеральное соглашение" между НКВД и Гестапо, якобы заключенное 11 ноября 1938 г. Эта фальшивка была призвана доказать идеологическое тождество и общие цели нацизма и коммунизма. При этом ее авторы преимущественно базировались на расовой теории и антисемитской практике Третьего Рейха. К тому же в ее содержании они продемонстрировали слабое знание источников 1938 г.: в псевдодокументе неверно представлены названия силовых органов, присутствуют несовпадения времени и места его подписания, абсолютно не различаются идеологические основы германского евгенического расизма и советского пролетарского интернационализма, являвшихся базовыми в том числе для осуществления практики деятельности силовых структур.

Тем не менее малообразованной категории населения эти детали неизвестны, поэтому ссылки на никогда не существовавший договор до сих пор всплывают в социальных сетях. Зато этот "источник" так удобно объясняет почему так пострадала Европа и особенно Польша. НКВД превращается в соучастника "окончательного решения" расового вопроса в Европе и значит делит вместе с гестапо ответственность за бесчеловечную нацистскую практику Холокоста [2]. События же 22 июня 1941 г. становятся началом открытого противостояния однотипных агрессивных режимов в борьбе за контроль над Европой, а не точкой отсчета в процессе разгрома фашистской Германии советским народом, вынесшим на себе наибольшую тяжесть во всей Второй мировой войне.

Следующий пример фальсификации более свежий. В 2020 г. "Новая газета" в своем электронном формате разместила статью Павла Поляна "Переписка ценой в два миллиона жизней", фактически перепечатав его прежнюю публикацию 2006 г. Общий смысл статьи - анализ записки Переселенческого управления при СНК СССР Е. Чекменева на имя В. Молотова от 9 февраля 1940 г. При этом автор вырывает из контекста реального документа три предложения, посвященных действительно существовавшей договоренности об открытии границы Германии и СССР для перемещения мирного населения с территории оккупированной Польши. Далее делается вывод о том, что советское руководство и конкретно И.В. Сталин запретили допускать на свою территорию евреев, а значит СССР не меньше чем фашистская Германия виновен в завязанной нацистами практике Холокоста [3]. Павел Полян объявляет себя первооткрывателем "сенсационного" документа (записки Е Чекменева), хотя она уже была прекрасно известна российским историкам. [4, с. 189] В данном случае мы наблюдаем классический случай современной фальсификации: из источника извлекается устраивающий автора отрывок, интерпретируется в нужном свете и снабжается готовым выводом, который для верности лучше сразу подать в заголовке. Ни о каком серьезном историческом исследовании подоплеку появления документа, его атрибутировании конечно не может быть и речи. Зато подобные псевдоисторические фальсификаты охотно перепечатываются и разносятся заинтересованными в них заинтересованными игроками медиа СМИ и социальных сетей.

Между тем все события, связанные с польской трагедией 1939 г. и позицию СССР в этом вопросе следует рассматривать на широком круге фактов, освещающих международные отношения в Европе в 1930-е гг. К моменту подписания СССР Пакта о ненападении с Германией все другие европейские государства уже имели у себя подобные договоренности. Советские руководители неоднократно пытались инициировать создание в Европе системы

коллективной безопасности, основой ее могли стать соответствующие соглашения с Францией и Чехословакией, заключенные в 1935 г.

Особый интерес вызывает позиция самой Польши, которая уже вскоре после прихода к власти Гитлера стремилась стать прямой союзницей фашистской Германии. 26 января 1934 г. Пилсудский и Гитлер заключают Пакт, гарантировавший свободный проход нацистской армии на Восток, то есть непосредственное нападение Германии на СССР польскую сторону полностью устраивало. Откровенно враждебная для СССР позиция Польши представлена в содержании Директивы польского Генштаба (№ 2304/2/37) от 31 августа 1937 г. В ней конечной целью польской политики открыто провозглашается "уничтожение всякой России" [5]. Следует также напомнить, что Польша всецело поддержала агрессивную политику Германии против соседней Чехословакии. Уже на следующий день после подписания в ночь с 29 на 30 сентября 1938 г. Мюнхенского соглашения о включении Судетской области в состав Германии польская армия вторглась в Тешинскую область Чехословакии. В 1939 г. территория уничтоженной Чехословакии станет базой для размещения группы немецких армий "Юг", что существенно облегчит разгром вермахтом польских вооруженных сил.

Особую роль общеевропейской "жертвенности" Польши придает то обстоятельство, что именно день нападения Германии на нее стал датой начала Второй мировой войны - 1 сентября 1939 г. Однако сам характер этой войны, беспрецедентной по географическим масштабам, допускает широкий дискурс по данной проблеме. Так, например, азиатская историография вполне обоснованно называет другую точку отсчета - 17 июля 1937 г., то есть начало вторжения Японии в Китай.

Советская историография избрала дату 1 сентября 1939 г., исходя в том числе из политических реалий, сложившихся в наших отношениях с западными странами и Китаем во второй половине XX в. Однако ее можно оценивать и как начало прежде всего германо-польской войны, а не мировой, подобно тому как продолжают называть упомянутые выше события 1937 г. японо-китайской войной. Позиция Великобритании и Франции, объявивших войну Германии 3 сентября 1939 г., в данном случае не существенна, так не повлекла за собой реальных военных действий. Не случайно, что ситуация на франко-германской границе в период с 3.09.1939 г. до 10.05.1940 г. вошла в историю под названием "Странной войны".

Таким образом реальные военные действия общеевропейского и мирового масштаба начинаются только в связи с прямым вторжением Германии во Францию 10 мая 1940 г. Это повлекло за собой в том числе не только разгром французской армии, но и прямое включение в войну Великобритании, хотя бы в форме бегства британских войск с европейского континента.

В связи с этим легко увидеть, что значимость даты 1 сентября 1939 г. обесценивается позицией прежде всего ее современников - английских и французских руководителей, не оказавших реальной помощи Польше. Для них главным значением событий германо-польской войны стал успех в продвижении Третьего Рейха к границам СССР.

Для того, чтобы верно оценить мировые последствия цепочки событий в международных отношениях европейских стран в конце 1930-х гг. следует внимательнее присмотреться к значению "Мюнхенского сговора" 29-30 сентября 1939 г. Именно он окончательно похоронил советский проект коллективной безопасности в Европе, допустил фашистскую Германию к важнейшим промышленным центрам, создал новый плацдарм для последующего нападения на Польшу. В свете этой договоренности неприглядно выглядит позиция Англии и Франции, принесших в жертву Гитлеру Судетскую область без учета интересов самой Чехословакии и запустивших в итоге механизм общеевропейского и мирового конфликта. В Мюнхене была предрешена и судьба Польши, так как по результатам этой договоренности Германия получила возможность нового направления для удара по этой стране и обеспечения военно-технических нужд своей армии. Значение последнего аспекта заметно по известным сегодня статистическим данным: к июню 1941 г. именно промышленность протектората Богемия и Моравия давала немецкой армии 1/3 вооружения, в том числе 25% всех танков, 26% грузовиков, 40% стрелкового оружия [6].

Следует признать, что именно подписание Мюнхенского договора оказало наибольшую помощь фашистской Германии в развязывании Второй мировой войны. В результате советское руководство стало испытывать серьезные сомнения в понимании лидерами Великобритании и Франции той цивилизационной угрозы, которую несли для Европы и всего мира нацистский и фашистский режимы Германии и Италии. А эти вполне закономерные сомнения подтолкнули в свою очередь СССР к смене политического курса и подписанию Договора о ненападении с Германией 23 августа 1939 г. Мюнхенский сговор создал новую обстановку в Восточной Европе, а ответственность за появление такой обстановки в первую очередь несут лидеры стран, шагнувшие на скользкий путь соглашения с фашистскими государствами, разрушив тем самым механизм безопасности в Европе и уничтожив Чехословакию.

Существующие же современные угрозы пересмотра причин, хода и результатов Второй мировой войны для народов СНГ являются прежде всего способами потенциального уничтожения не только исторической памяти и справедливости, но и понижения самих суверенных самооценок как россиян, так и населения всех постсоветских стран. Подобный принципиальный вызов следует воспринимать как наиболее острый, злободневный и разрушительный для всего нашего общества.

Следует также отметить, что к сожалению авторы подобных вышеописанным псевдоисторических мантр и их манипуляторы до последнего момента чувствовали себя абсолютно безнаказанными. Только после 2014 г. появилась наконец возможность наказывать авторов таких заведомо ложных публикаций за "реабилитацию нацизма". В 2021 г. были внесены новые поправки об оскорблении памяти участников войны, которые расширили и усилили наказание. Случаев привлечения к реальной юридической ответственности виновных лиц по-прежнему немного, но даже единичное применение наказания должно создавать соответствующую атмосферу в стране и обществе. В такой ситуации миссией ученых-историков и просто неравнодушных людей становится постоянное служение исторической правде о войне со всеми разновидностями фашизма и нацизма. Именно такая работа является подлинным современным вкладом в благородный подвиг народов СССР по спасению Европы и мира от коричневой чумы XX века, постоянным напоминанием о всемирной миссии Советского Союза в 1941-1945 гг.

Список литературы

1. Суворов В. Ледокол. День «М». -М.: Новое время, 1993; Суворов В., Солонин М., Буровский А. Как Сталин развязал Вторую мировую войну: Яуза-пресс, 2012.
2. Айзенштат Я. О подготовке Сталиным геноцида советских евреев. -Иерусалим, 1994.
3. Полян П. Переписка ценою в два миллиона жизней // Новая газета. №2. 13 января 2020.
4. Костырченко Г.В. Тайная политика Сталина. Власть и антисемитизм. -М.: Международные отношения, 2003.
5. Секреты польской политики. Сборник документов (1935-1945). М.: тип. СВР России,
6. Петров В. Лукавая челобитная // Военно-промышленный курьер. №6 (372). 16 февраля

ФИЛОСОФИЯ

УДК 94(100)

DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-268-274

Амантур уулу Эдилбек

И. Арабаев атындагы КМУ, ага окутуучу

Амантур уулу Эдилбек

КГУ им. И. Арабаева, старший преподаватель

Amantur uulu Edilbek

KSU named after I. Arabaeva, senior lecturer

XX КЫЛЫМДАГЫ ИСЛАМ ӨЛКӨЛӨРҮНДӨГҮ ИСЛАМ ФУНДАМЕНТАЛИЗМИНИН ЭВОЛЮЦИЯСЫ ЭВОЛЮЦИЯ ИСЛАМСКОГО ФУНДАМЕНТАЛИЗМА В ИСЛАМСКИХ СТРАНАХ В XX ВЕКЕ THE EVOLUTION OF ISLAMIC FUNDAMENTALISM IN ISLAMIC COUNTRIES IN THE 20TH CENTURY

Аннотация: Макалада XX кылымдагы ислам мамлекеттеринин ички саясатында жана дүйнөлүк саясий процесстерге таасирин тийгизген коомдук кубулуш катары ислам ф

у

Аннотация: В статье рассматривается эволюция исламского фундаментализма как социального явления, повлиявшего на взаимодействие и внутреннюю политику исламских государств в XX веке и на мировые политические процессы. Также указывалось, что фундаментализм как явление присущ и другим религиозным системам.

Annotation: The article examines the evolution of Islamic fundamentalism as a social

Негизги сөздөр: фундаментализм, ислам, салафи, традиционализм, модернисттер, таухид, суннит, шиит, радикализм, жихад, панисламисттик, цивилизация

Ключевые слова: фундаментализм, ислам, салафиты, традиционализм, модернисты, монотеизм, сунниты, шииты, радикализм, джихад, панисламизм, цивилизация

Keywords: fundamentalism, Islam, Salafis, traditionalism, modernists, monotheism, Sunnis, Shiites, radicalism, jihad, pan-Islamism, civilization

и

XX кылымдын экинчи жарымында дүйнө жүзү боюнча радикалдуу саясий программалары бар диний топтордун саны көбөйдү. Бүткүл мусулман дүйнөсүндө исламды саясатташтыруунун активдүү процесси башталды. Бул аймактарда жашаган элдердин улуттук жана конфессионалдык аң-сезиминин күчөшүнүн, ошондой эле айрым диний-саясий топтордун экстремисттик идеологиянын жайылышынын фонунда, өзгөчө ислам дини жайылган аймактарда диндин саясатташтырылышы күчөп, аны саясий максаттарга жетүүнүн куралы катары колдонуу башталган. «Ислам фундаментализми» деген терминди колдонуу менен биз ислам дүйнөсүндө орун алган, келип чыгышы жана мазмуну боюнча ар түрдүү идеологиялык агымдарга карата кандайдыр бир универсалдуу «саясий белги» катары колдонулушуна жол берилбеши керектигин маанилүү деп эсептейбиз. Мындан тышкары,

и

я

с

ы