

влиянием территориальных, социально-экономических, институциональных, социально-психологических факторов. В то же время ряд проблем может успешно решаться, если изучаются и используются ресурсы сельского социума (природа, культурные и исторические традиции, база ближайших предприятий и организаций), родители и жители становятся партнерами, союзниками, организаторами ДО детей, создаются детско-взрослые сообщества, осуществляется сотрудничество и творчество субъектов образовательных отношений.

Список использованной литературы:

1. Золотарева А.В., Сеницын И.С. Повышение доступности дополнительного образования детей – новый вектор реализации государственной образовательной политики. Образовательная панорама. 2018. № 1 (9). С. 8-18.
2. Байбородова Л.В. Педагогическое обеспечение доступности дополнительного образования сельских школьников. Москва: Русайнс, 2019. - 216 с.
3. Байбородова Л.В. [Концепция обеспечения доступности дополнительного образования сельских школьников](#) // [Ярославский педагогический вестник](#). 2018. № 5. С. 99-109.
4. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Педагогическая антропология. Собр. соч. Т. 8. Москва: Арт-Пресс, 1950. С.254.
5. Байбородова Л.В. [Организация дополнительного образования школьников на селе](#) // [Воспитание школьников](#). 2019. № 7. С. 3-12.
6. Концепция и модели повышения доступности реализации дополнительных общеобразовательных программ: коллективная монография / под науч. ред. А.В. Золотаревой, Л.В. Байбородовой, Н.П. Ансимовой. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2018. 516 с.
7. Байбородова Л.В. Использование субъектно-ориентированной технологии воспитания в проектной деятельности // Воспитание школьников. 2017. № 4. С. 3-10.

УДК 37

DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-87-95

Гильмеева Римма Хамидовна

Федералдык мамлекеттик бюджеттик илимий мекемеси, педагогика, психология жана социалдык проблемалар институту, педагогика илимдеринин кандидаты, профессор

Гильмеева Римма Хамидовна

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение, Институт педагогики, психологии и социальных проблем, кандидат педагогических наук, профессор

Gilmeeva Rimma Khamidovna

Federal State Budgetary Scientific Institution, Institute of Pedagogy, Psychology and Social Problems, candidate of pedagogical sciences, professor

**СОЦИАЛДЫК БАГЫТТАГЫ ИНСАНДЫ ӨНҮКТҮРҮҮДӨ НЕГИЗГИ
ЖАНА КОШУМЧА БИЛИМ БЕРҮҮНҮ КОНСАЛИДАЦИЯЛОО
КОНСОЛИДАЦИЯ ОСНОВНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЛИЧНОСТИ**

CONSOLIDATION OF MAJOR AND ADDITIONAL EDUCATION IN THE DEVELOPMENT OF SOCIALLY-ORIENTED PERSONALITY

Аннотация: Макалa негизги улуттук баалуулуктарды өздөштүрүү негизинде жарандык иденттүүлүгүн калыптандыруунун негизги идеясын аныктайт. Элдердин улуттук биримдигин камсыз кылуунун консолидациялоочу өзөгү катары билим берүү уюмдарынын жана кошумча билим берүү мекемелеринин социалдык өнөктөштүгүнүн негизинде жаштардын жарандык инсандыгын үзгүлтүксүз калыптандыруу маселеси жаңыланды. Балдардын жана жаштардын жарандык иденттүүлүгүн калыптандыруу модели, механизмдери берилген: анын түзүлүшү жана критерийлери. Социалдык багытталган иш-аракеттер системасы анын структуралык компоненттеринин биримдигинде каралат: социалдык-маданий чөйрөнүн потенциалы, жаштардын социалдык-багытталган демилгелерин өнүктүрүү векторлору; долбоордун мазмунун жаштардын турмуштук тажрыйбасы менен байланыштыруу; нарк-семантикалык ишмердүүлүктү уюштуруу мүмкүнчүлүгү.

Аннотация: В статье определена ключевая идея формирования гражданской идентичности на основе усвоения базовых национальных ценностей. Актуализирована проблема непрерывного формирования гражданской идентичности молодежи на основе социального партнерства образовательных организаций и учреждений дополнительного образования как консолидирующего ядра обеспечения национального единения народов. Представлены модель, механизмы формирования гражданской идентичности детей и молодежи: ее структура и критерии. Система социально-ориентированной деятельности рассматривается в единстве всех ее структурных компонентов: потенциал социально-культурной среды, векторы развития молодежных социально-ориентированных инициатив; связь содержания проекта с жизненным опытом молодых людей; возможность организации ценностно-смысловой деятельности.

Annotation: In the article the key idea of formation civil identity on the basis of assimilation of basic national values is defined. The problem of continuous formation of youth's civil identity on the basis of social partnership between the educational organizations and institutions of additional professional education is actualized as the consolidating kernel of providing a national integration of the people. The model, mechanisms of formation of civil identity of children and youth are presented: its structure and criteria are defined. The system of socially-oriented activity is considered integral unity of all its structural components: potential of the social and cultural environment, vectors of development of youth socially-oriented initiatives; interconnection of content of the project with youth life experience; ability of the organization of value and semantic activity.

Негизги сөздөр: рухий жана моралдык коопсуздук; негизги улуттук баалуулуктар, жарандык иденттүүлүк, рухий жана моралдык иммунитет, коомдук көндүмдөр, социалдык багыттагы иш, социалдык жоопкерчилик.

Ключевые слова: духовно-нравственная безопасность, базовые национальные ценности, гражданская идентичность, духовно-нравственный иммунитет, социальные навыки, социально-ориентированная деятельность, социальная ответственность.

Keywords: spiritual and moral safety, basic national values, civil identity, spiritual and moral immunity, social skills, socially-oriented activity, social responsibility.

Актуальность проблемы формирования гражданской идентичности детей и молодежи обусловлена социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в современном мире. Учитывая современные реалии в системе социализации подрастающего поколения, проблема формирования гражданской идентичности молодежи в настоящее время приобрела особую остроту. Будучи наиболее динамичной социально-демографической группой, молодежь выполняет в обществе важную функцию смены поколений, принимает участие в изменении основных сфер жизнедеятельности социума. С другой стороны, содержание и формы деятельности молодежи как субъекта развития общества зависят от особенностей социокультурной среды, обуславливающих модели ее социализации. Тенденции становления гражданского общества, характеризующиеся процессами распада прежней системы ценностей, идеалов, моделей социализации и поиском новых оказывают влияние на формирование и развитие детей и молодежи. Это влияние носит противоречивый и сложный характер, что предопределяет молодежные проблемы, требующие многоаспектного изучения. Системные вызовы, отражающие как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития предполагают необходимость формирования способности и готовности каждого человека к преодолению имеющихся негативных тенденций в раскрытии и развитии человеческого потенциала и прежде всего, в детской и молодежной среде. В целях эффективного формирования гражданской идентичности личности, важно понимание сущности, ее структуры и, самое главное, выделение показателей, на основе которых будет строиться диагностика, подбираться содержание и отслеживаться результативность исследования.

Методология и методики исследования.

В качестве основных методов исследования использовались теоретико-методологический анализ, теоретическое моделирование, эксперимент (анкетирование, тестирование, опрос). Стратегической целью в области молодежной политики является воспитание гражданина, активного участника инновационного развития страны, одной из характеристик которого является сформированная гражданская идентичность. Среди факторов формирования гражданской идентичности исследователи называют следующие: **общее историческое прошлое** (общая судьба); **само название гражданской общности**; **общий язык**, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей; **общая культура** (политическая, правовая, экономическая), определяющая основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства; **переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний**, особенно связанных с реальными ситуациями в стране [2]. Формирование гражданской идентичности обеспечивает единство и целостность самосознания личности, как гражданина поликультурного общества на основе присвоения системы общечеловеческих нравственных ценностей, выражает свободу его самоопределения с учетом социальных установок, норм и ценностей [11]. Ориентация образования на воспитание ответственного, инициативного и компетентного гражданина России способствует формированию гражданской идентичности – способности человека соотносить себя с гражданской общностью, с её ценностями и нормами, осознавать свою принадлежность к ней, видеть в себе гражданина своей страны и члена гражданского общества. Область исследования понятия «идентичность» носит междисциплинарный характер и зародилась в русле общепсихологического и социально-психологического знания (Э. Эриксон, Э. Фромм, Дж.Г. Мид, Ч.Х. Кули) [13]. Значительный вклад в развитие

психологии межгрупповых отношений внесли концепции идентичности А. Тэжфела и Дж. Тернера [1]. Значительно обогатили разработку проблематики гражданской идентичности результаты исследований, по соотношению гражданской, этнической и религиозной идентичности личности (Л.М. Дробижева, С.В. Рыжова, Г.У. Солдатова, Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко, В.П. Павленко, Н.Л. Иванова, Т.Б. Рязанова, Т.Г. Целуйкина и др.) [7, 12]. Гражданская идентичность личности исследуется в современной науке через понятия, связанные с национальным самосознанием: общегражданская, государственная, национальная, российская, государственно-гражданская идентичность (Л.П. Ипатова, П.И. Гнатенко, В.Н. Павленко, М. Барретт и др) [8]. Проблемы становления гражданской идентичности в условиях глобализации, социально-политических и экономических изменений общества были рассмотрены отечественными исследователями (В.А. Ядов, Ю.А. Левада, Т.И. Заславская, Л.М. Дробижева, Г.Г. Делигенский) [6]. Однако, анализ научной литературы показывает, что у многих исследователей отсутствует единая точка зрения по поводу понимания данного понятия. В частности, А.Г. Асмолов определяет понятие «гражданская идентичность», как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе [6]. Т.В. Водолажская под становлением гражданской идентичности понимает развитие осознания индивидом своей принадлежности к какому-либо сообществу граждан [2]. Ефименко В.Н отмечает, что термин «гражданская идентичность» указывает на отождествление индивида с обществом во всех его типических социокультурных измерениях (язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности, нормы поведения). При этом подчеркивает важность формирования гражданской идентичности в целях государственного развития: повышение уровня политической, правовой, духовной культуры и гражданственности россиян; становление и развитие гражданского общества, развитие социально-экономической сферы [7]. Кожанов И.В. оценивает гражданскую идентичность в качестве политико-ориентированной категории, в содержании которой выделяются политико-правовая компетентность личности, политическая активность, гражданское участие, чувство гражданской общности. [9]. Целуйкина Т.Г. рассматривает гражданственность как компонент социально-психологической зрелости личности [12]. Рожков М.И., рассматривая положения экзистенциальной педагогики, теорию и методику реализации цели формирования человека, умеющего оптимально прожить свою жизнь, максимально используя свои потенциалы и реализуя себя в социально значимой деятельности, определяет ключевую задачу формирования у подрастающего поколения субъектной позиции. Им обоснованы идеи, закономерности, принципы и методы, субъектноориентированные технологии и педагогические условия воспитания свободного человека [11]. Анализ проведенных исследований показал многообразие и многоаспектность данного понятия. Мы отдаем предпочтение авторской интерпретации данного понятия как важнейшего конституирующего элемента гражданской общности, выступающего основой народного единения, и являющегося залогом стабильности государства [4].

Результаты. Особенности разработки системы формирования гражданской идентичности заключаются в комплексной реализации важнейших задач, сформулированных в ряде документов: нормативно-правовых, государственных, реализующихся в практике государственного управления при поддержке и непосредственном участии образовательных организаций, институтов семейного воспитания, системы дополнительного образования детей, общественных организаций в

следующей последовательности: развитие способности и готовности к принятию базовых национальных ценностей; преодолению и неприятию деструктивных влияний; овладению социальными навыками; формированию социальной ответственности. На становление и развитие личности оказывают существенное влияние следующие группы факторов: природные (или биологические), социально-культурные, педагогические, духовные. Социальный фактор обеспечивает приобретение молодежью необходимого опыта и навыков поведения, а также определяет возникающие социальные угрозы и риски, которые нередко порождают апатию, депрессию, агрессию у молодых людей. Для них является значимым и непростым процесс адаптации в социокультурной среде; включение в учебно-познавательную деятельность; выстраивание межкультурных коммуникаций; повышение социального статуса и многое другое, что может стать основой для возникновения определенной деструктивной зависимости. Организация учебного и воспитательного процесса по формированию гражданской идентичности, культуры межнациональных отношений требует вдумчивой системной работы по взаимопроникновению и согласованности таких понятий как «глобализация», «общероссийская гражданская идентичность», «этнокультурная самоидентификация». На уровне микросреды необходимо освоить (социальные) нормы и ценности поведения, определяющие социальный статус человека в процессе овладения культурным наследием. На уровне мезофакторов необходимо сформировать национально-гражданскую идентичность с учетом национальной культуры; усвоить навыки сохранения и укрепления национально-культурного единства народов при признании разнообразия и самобытности каждой этнической группы; обеспечить национальное единение людей в рамках гражданского общества. В процессе развития гражданской идентичности должны использоваться элементы моделирования новых форм гражданского действия. Наличие такой идентичности является действенным средством профилактики и предупреждения национализма, расизма, ксенофобии, экстремизма [10]. На всемирном или глобальном уровне (макрофакторы) необходимо обеспечить формирование идентичности «гражданина мира» на базе усвоения общечеловеческих ценностей.

Это система, которые предполагают не «мероприятийный» подход, а глубокую, целенаправленную системную работу по формированию гражданской идентичности детей и молодежи на основе интегрированной деятельности общеобразовательных организаций и учреждений дополнительного образования детей, имеющих огромный опыт взаимной работы.

Функции гражданской идентичности, заключаются в реализации потребностей личности в принадлежности к группе, что позволяет ему преодолеть чувство одиночества, незащищенности, и быть более уверенным в новых социальных условиях. Доминирующим является патриотизм, как чувство любви к своей родине, признание ее значимой ценностью. Определены **структурные компоненты** гражданской идентичности: когнитивный (познавательный – знание о принадлежности к данной социальной общности), эмоционально-оценочный (коннотативный – принятие или неприятие своей принадлежности), ценностно-ориентировочный (аксиологический), деятельностный (поведенческий – гражданская активность) [5].

Структурно, **модель формирования гражданской идентичности** детей и молодежи можно представить в виде **совокупности блоков**: – *нормативно-целевой блок* модели представлен на основе нормативной базы, определяющий деятельность организации по обеспечению безопасности, социального заказа в сфере формирования гражданской идентичности

и патриотизма, противодействию распространения деструктивных идеологий; – *концептуальный блок* составили подходы, закономерности и принципы научно-методического обеспечения формирования гражданской идентичности детей и молодежи; – в *процессуальном блоке* отражены основные направления реализации научно-методического обеспечения формирования гражданской идентичности учащейся молодежи (кадровое обеспечение, педагогическое обеспечение, психологическое обеспечение и техническое обеспечение), мониторинг каждого из направлений и необходимая коррекция процесса; – *результативный блок* обеспечивает непрерывный мониторинг состояния образовательной среды в личностном, социальном и инфраструктурном аспектах [5]. На основе выделенных структурных компонентов определены **критерии** сформированности гражданской идентичности личности: когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный и деятельностный. Одним из важнейших механизмов социализации молодежи средствами гражданско-патриотического воспитания, является, разработанный нами, как педагогическая категория, **феномен «духовно-нравственный иммунитет»**, социокультурный аспект которого обеспечивает совокупность способности и готовности противостоять негативным влияниям внутренней и внешней среды, осваивая и развивая при этом социально-культурные ценности общества [4]. Духовно-нравственный иммунитет выражается в готовности сохранения позитивных идеалов и ценностей социума, и способности к преодолению деструктивных воздействий. Из данного определения следует, что духовно-нравственный иммунитет отражает состояние ценностно-мотивационной сферы человека, характеризующейся способностью сохранять устойчивость (адаптивность), отрицая и преодолевая деструктивные влияния в условиях нравственного выбора [4]. Во-первых, термин «духовно-нравственный иммунитет» означает способность личности противостоять внешним угрозам, связанных с насаждением идей, разрушающих его ценностные-смысловые ориентации. Во вторых, духовно-нравственный иммунитет определен нами в рамках современной педагогики, как механизм, способствующий личности преодолевать барьеры на личностном, профессиональном и социальном уровнях, которые могут создать риски и угрозы, ограничивающие устойчивость и адаптивность к внешней среде. На основе методологических подходов (компетентностный, проектно-целевой, социо-когнитивный) к определению понятия «духовно-нравственный иммунитет» мы выделяем следующие его **компоненты**: психологический, физический, нравственный, которые определенным образом взаимосвязаны и интегрируясь, представляют собой целостную систему, что позволяет говорить о духовно-нравственном иммунитете как самостоятельной категории, Духовно-нравственный-иммунитет характеризуется следующими **критериями**: ценностно-смысловая направленность мотивов; личностно-ценностная позиция; социально- ориентированная деятельность. Структура и содержание феномена духовно-нравственного иммунитета включает взаимосвязанные компоненты социально-ориентированного развития человека: мотивационно-ценностный, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, рефлексивно-оценочный, поведенческий. Устойчивость духовно-нравственного иммунитета человека сопровождается непрерывным развитием ценностно-смысловой основы, укреплении его эмоционально-волевой сферы. Сущностная характеристика духовно-нравственного иммунитета молодежи включает взаимосвязанные процессы: социальную адаптацию; нейтрализацию рисков и угроз социализации молодежи; поддержку и включение молодежи в активную социально-ориентированную деятельность. Духовно-нравственный иммунитет означает устойчивость смыслов и ценностей, ценностно-личностной позиции как системообразующего

интеграционного компонента личности. Основными принципами формирования духовно-нравственного иммунитета являются: целостность развития личности; создание культурно-развивающей среды; референтация поликультурного пространства; педагогическая поддержка; социально-педагогическое взаимодействие [4].

Заключение. Механизмы формирования гражданской идентичности учащейся молодежи связаны с определенными категориями участников образовательных и социальных отношений и зоной их социальной ответственности. Для детей и молодежи – это механизм социального воспитания, обеспечивающего освоение социально-нравственных норм и ориентиров, принятие и освоение их как свойств личностных качеств через становление ценностных ориентаций. Для педагогов – это механизм профессионально-личностного развития, обеспечивающего социальную ответственность как составляющую профессиональной деятельности в рамках повышения квалификации, самообразования и саморазвития. Для руководителей образовательных организаций, работодателей – это механизм государственно-общественного управления для определения задач, функций и ответственности каждой образовательной организации и учреждений дополнительного образования детей; формирование общественных организаций, участвующих в управлении развитием образования. Для государства – механизм общественного признания и поощрения социальной ответственности образовательных организаций, основанный на результатах выполнения своих функций всеми социальными партнерами образовательных отношений. Для понимания сущности изучаемого явления определены как структурные компоненты, так и, соответственно, – показатели их сформированности (когнитивного, ценностно-ориентировочного, эмоционально-оценочного, деятельностного) гражданской идентичности в трех областях: этнической, общероссийской и общекультурной [3]. Такой подход позволяет подобрать диагностический инструментарий, определить содержание по формированию гражданской идентичности личности и отследить результативность работы. Диагностика сформированности **когнитивного компонента гражданской идентичности** может осуществляться при помощи теста М. Куна и Т. Мак-Партланда «20 высказываний» и анкета самооценки «Я знаю». Изучение **сформированности эмоционально-оценочного компонента гражданской идентичности** проходит на основе методик «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) (приложение) и «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова). Для выявления уровня сформированности **деятельностного компонента гражданской идентичности** используются методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) и тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова, адаптированный). **Научная новизна.** Систематизированы имеющиеся в отечественной педагогике идеи формирования гражданской идентичности детей и молодежи на основе социального партнерства образовательных организаций и учреждений дополнительного образования. Уточнены ключевые понятия. Определены структура и критерии гражданской идентичности. Введен в педагогику и описан на теоретико-методологическом и методическом уровнях феномен «духовно-нравственный иммунитет»

Теоретическая значимость.

Представлены возможности использования модели и механизмов формирования гражданской идентичности детей и молодежи и показаны их особенности как методологического и методического инструментария образовательной деятельности, в которой уравниваются интересы общества и личности как субъекта социума.

Разработана и представлена модель формирования гражданской идентичности. Подчеркивается, что одним из основных условий эффективного формирования гражданской идентичности является социально-ориентированная деятельность

Практическая значимость.

Описана система формирования гражданской идентичности, представляющая научный и практический интерес для практиков-специалистов общего и дополнительного образования детей.

Перспективы (векторы) исследования:

- интеграция системы образования и дополнительного образования детей в контексте стратегии воспитания – одна из приоритетных задач, обозначенных на ближайшие годы;
- социально-ориентированная деятельность детей и молодежи в условиях системной трансформации общества является весьма значимой, поскольку не является конечной целью, а инструментом формирования гражданской идентичности;
- создание необходимых условий формирования гражданской идентичности детей и молодежи должны быть достаточными и корректными; осмысление всех образовательных, общественно-политических и социально-экономических процессов, происходящих в условиях цифровизации и онлайнизации должно осуществляться на основе этического и гуманитарного измерения.

Педагогическое и методическое обеспечение предполагает разработку комплекса педагогических учебных и специальных программ, внедрение и апробирование инновационных форм, методов и методик организации работы по формированию у детей и молодежи гражданской идентичности, обобщение результатов учебно-методических разработок, информирование о новациях в этой области представителей системы образования, организаторов массовой работы по формированию общероссийской гражданской идентичности; регулярное издание соответствующей литературы, освещающей эту сферу деятельности с учетом отечественного и зарубежного опыта;

- проведение экспертизы программ с целью выявления особенностей развития государственно-гражданского сознания у детей и молодежи.

Список использованной литературы:

1. Брейквелл Г.М. Методологические следствия интеграции парадигм (к проблеме изучения социальных представлений) [Текст]: пер. с англ. Е.В. Якимова / Г.М. Брейквелл // Социальные и гуманитарные науки: отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология, 1996. – С. 208–218.
2. Водолажская, Т. Идентичность гражданская / Т. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – №5–6. – С. 140-142.
3. Гильмеева Р.Х., Левина Е.Ю. Комплексная безопасность образовательных организаций как социальный проект / Р.Х. Гильмеева, Е.Ю.Левина // Казанский педагогический журнал. 2017. №5. С. 17-23.
4. Гильмеева, Р.Х. Формирование духовно-нравственного иммунитета молодежи как условие профилактики экстремизма в безопасной образовательной среде. Казанский педагогический журнал, №6, 2015, (С.56-61), ((журнал с реестром ВАК).
5. Гильмеева Р.Х. Ценностно-смысловые ориентации молодежи как условие цивилизационного развития современной России / Россия и мир: развитие цивилизаций. Феномен развития радикальных политических движений в Европе: материалы VIII

международной научно-практической конференции (12 апреля 2018 г.). – М.: Институт мировых цивилизаций, 2018. – 692 с. – С. 280-285. ISBN 987-5-89917-233.

6. Дробижева Л.М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. – М., 2002. – С. 213–244. 7. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монографии в 2 ч. / А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова, Т.Д. Марциновская / Под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2011. – Ч.2 – 339 с.

7. Ефименко В.Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия «гражданская идентичность» // Теория и практика общественного развития. 2013. № 11. С. 250–254.

8. Иванова Н.Л., Мазилова Г.Б. Гражданская идентичность и формирование гражданственности // Ученые записки. 2010. Т. Сер. Психология. Педагогика. № 4 (12). С. 11–20.

9. Кожанов, И.В. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности / И.В. Кожанов, Т.Н. Петрова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. – 2013. – №1. – Ч. 1. – С. 83–89.

10. Обзор материалов Всероссийской научно-практической конференции «Формирование гражданской устойчивости как фактор противодействия идеологии экстремизма и терроризма» (г. Казань, 19 октября 2017 г.) / Р.Х. Гильмеева // Казанский педагогический журнал. - 2017. - №6.- С. 41

11. Рожков, М. И. Воспитание свободного человека : монография / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 264 с. ISBN 978-5-4499-1630-

12. Целуйкина Т.Г. Гражданственность как компонент социально-психологической зрелости личности // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. 2016. № 3–2. С. 150–154.

13. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» <http://naukovedenie.ru> Том 7, №5 (сентябрь - октябрь 2015) publishing@naukovedenie.ru 13 <http://naukovedenie.ru> 180PVN515

14. Marcelo K., Lopez M., and Kirby E. Civic engagement among young men and women. Washington DC: Center for Information and Research on Civic Learning and Engagement. 2007.

15. Yates M., Youniss J. Roots of civic identity. Cambridge: Cambridge University Press, 1999. P.

УДК 37

DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-95-102

Гильмеева Римма Хамидовна., Любягина Ольга Анатольевна

Федералдык мамлекеттик бюджеттик илимий мекемеси, педагогика, психология
жана социалдык проблемалар институту, педагогика илимдеринин кандидаты, профессор,
Федералдык мамлекеттик бюджеттик илимий мекемеси, Казань улуттук изилдөө
технологиялык университети, ага окутуучу

Гильмеева Римма Хамидовна., Любягина Ольга Анатольевна

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение, Институт педагогики,
психологии и социальных проблем, кандидат педагогических наук, профессор,
Казанский национальный исследовательский технологический университет, Федеральное