

Современного педагога, мастера своего дела, должны отличать непрерывное самосовершенствование, самокритичность, широкий кругозор и высокая культура труда. Профессиональный рост и личностный рост педагога невозможен без самообразования.

Все выше перечисленные качества сочетает в себе педагог, который воистину является «фанатом» своего дела, человеком, страстно преданным своей профессии. Таким я вижу компетентностный портрет современного педагога.

Список использованной литературы:

1. Гаврилова, Т.С. Современный учитель: вызовы времени [Текст] / Т.С.Гаврилова // Вестник Герценовского университета. - 2012. - №2. - С.105-108.
2. Исследовательский проект «Имидж современного учителя глазами школьников» [Электронный ресурс]: URL <https://infourok.ru/issledovatel'skiy-proekt-imidzh-sovremennogo-uchitelya-glazami-shkolnikov-1111007.html>
3. Тряпицына А.П. Современный учитель: информация к размышлению [Текст] / А.П.Тряпицына // Вестник Герценовского университета. - 2010. - №1. - С.3-11.
4. Модель современного учителя [Электронный ресурс]: URL https://author24.ru/spravochniki/pedagogika/vvedenie_v_pedagogicheskuyu_professiyu
5. Вульфов Б.З., Иванов В.Д., Ермоленко Л.В., Ермоленко М.Н. Педагогика. – М., Высшее образование, 2008.
6. Мейдер В.А., статья //«Личность педагога в образовательном пространстве» // «Здравый смысл». – 2007. – № 3 (44).
7. Мижериков В.А. Психолого-педагогический словарь. – Ростов на Дону, 1998.
8. Симоненко В.Д., Ретивых М.В., Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, /в 2-х книгах/., Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003.
9. Сухомлинский В.А. Избранные произведения: В 5 т. - Киев, 1980
10. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. - М., 1956. - С. 362.
11. Ушинский К.Д. Собрание сочинений: В 11 т. - М., 1951. - Т. 2. - С. 32.

УДК – 374

DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-105-119

Золотарева Ангелина Викторовна

Сочи мамлекеттик университети, педагогикалык жана психологиялык-педагогикалык билим берүү кафедрасы, педагогика илимдеринин доктору, профессор

Золотарева Ангелина Викторовна

Сочинский государственный университет, кафедры педагогического и психолого-педагогического образования, доктор педагогических наук, профессор

Zolotareva Angelina Viktorovna

Sochi State University, Department of Pedagogical and Psychological and Pedagogical Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

**РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯСЫНДА КОШУМЧА БИЛИМ БЕРҮҮ МУГАЛИМИНИН
КЕСИПТИК КОМПЕТЕНЦИЯЛАРЫН ИЗИЛДӨӨ: ИНСТРУМЕНТТЕР, БААЛОО
НАТЫЙЖАЛАРЫ ЖАНА ӨНҮГҮҮ КЕЛЕЧЕГИ**

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИНСТРУМЕНТЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

STUDY OF PROFESSIONAL COMPETENCIES OF A TEACHER OF ADDITIONAL EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION: TOOLS, ASSESSMENT RESULTS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Аннотация: Бул макалада Россия кошумча билим берүү педагогдордун кесиптик компетенттүүлүгүн изилдөөнүн натыйжалары көрсөтүлгөн. Бул кесиптин өнүктүрүү боюнча тарыхый талдоо келтирилген "мугалим-мектептен тышкары", Россия менен мектептен тышкары билим берүү жана кошумча билим берүү педагогдордун даярдоо жана кесиптик өнүгүү проблемаларын изилдөөчүлөр деп аталат. Кошумча билим берүү мугалиминин кесиптик компетенттүүлүгүнө карата заманбап талаптар сүрөттөлгөн, Россияда балдардын кошумча билим берүү чөйрөсүнүн кадрларын өнүктүрүү маселелерин жөнгө салган Заманбап ченемдик база көрсөтүлгөн, анын ичинде "балдар жана чоңдор үчүн кошумча билим берүүчү" кесиптик стандарт. Бул модель түзүү жана педагогикалык кызматкерлердин кесиптик компетенттүүлүгүн баалоо боюнча компетенттүүлүк мамилени колдонуу боюнча теориялык талдоо берилген. Якутск шаары "шаардык округунун" Ф.и. Авдеева атындагы балдар чыгармачылык сарайы "муниципалдык автономдуу Нип эмес билим берүү мекемесинин педагогдорунун кесиптик компетенцияларын изилдөөнүн жыйынтыктары сунушталды. "Кошумча жалпы билим берүү программасы боюнча окутуу", "кошумча жалпы билим берүү программасын ишке ашырууну уюштуруу-педагогикалык камсыздоо", "кошумча жалпы билим берүү программасын ишке ашырууну уюштуруу-методикалык камсыздоо" кесиптик компетенциялары боюнча тестирилөөнүн натыйжалары көрсөтүлдү. ДДТ педагогикалык кадрларынын (кошумча билим берүүчү Педагогдор, Методисттер, уюштуруучу-Педагогдор, адистер) компетенцияларын жогорку деңгээлде билүүсү, ошондой эле алардын кесиптик тартыштыгы жөнүндө тыянактар чыгарылды. Балдарга кошумча билим берүү программасын ишке ашыруучу уюмдун кадрдык камсыздоосун өнүктүрүү боюнча сунуштар түзүлдү.

Аннотация: В данной статье показаны результаты исследования профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования в Российской Федерации. Приведен исторический анализ развития профессии «педагог-внешкольник», названы исследователи проблемы подготовки и профессионального развития педагогов внешкольного воспитания и дополнительного образования в Российской Федерации. Описаны современные требования к профессиональным компетенциям педагога дополнительного образования, показана современная нормативная база, регламентирующая вопросы развития кадров сферы дополнительного образования детей в России, в том числе, профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». Дан теоретический анализ применения компетентностного подхода к формированию модели и оценке профессиональных компетенций педагогических работников. Представлены результаты исследования профессиональных компетенций педагогов Муниципального автономного нетипового образовательного учреждения «Дворец детского творчества имени Ф.И. Авдеевой» городского округа «город Якутск». Показаны результаты тестирования по

профессиональным компетенциям «Преподавание по дополнительной общеобразовательной программе», «Организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительной общеобразовательной программы», «Организационно-методическое обеспечение реализации дополнительной общеобразовательной программы». Сделаны выводы о высоком уровне владения компетенциями педагогическими кадрами ДДТ (педагогами дополнительного образования, методистами, педагогами-организаторами, специалистами), а также об их профессиональных дефицитах. Сформированы предложения по развитию кадрового обеспечения организации, реализующей программы дополнительного образования детей.

Annotation: This article shows the results of a study of the professional competencies of teachers of additional education in the Russian Federation. The historical analysis of the development of the profession "out-of-school teacher" is given, the researchers of the problem of training and professional development of teachers of out-of-school education and additional education in the Russian Federation are named. The modern requirements for the professional competencies of a teacher of additional education are described, the modern regulatory framework regulating the development of personnel in the field of additional education of children in Russia, including the professional standard "Teacher of additional education for children and adults", is shown. A theoretical analysis of the application of the competency-based approach to the formation of a model and the assessment of the professional competencies of pedagogical workers is given. The results of a study of the professional competencies of teachers of the Municipal Autonomous Non-Typical Educational Institution "Palace of Children's Creativity named after F.I. Avdeeva" of the urban district "the city of Yakutsk". The results of testing on professional competencies "Teaching in an additional general education program", "Organizational and pedagogical support for the implementation of an additional general education program", "Organizational and methodological support for the implementation of an additional general education program" are shown. Conclusions are drawn about the high level of competencies of the pedagogical staff of the DDT (teachers of additional education, methodologists, teachers-organizers, specialists), as well as about their professional deficits. Proposals have been formulated for the development of staffing for an organization that implements programs for additional education for children.

Негизги сөздөр: балдарга жана чоңдорго кошумча билим берүү; кошумча билим берүүчү мугалим; компетенттүүлүккө негизделген мамиле; педагогдун кесиптик компетенттүүлүгү; компетенттүүлүккө багытталган тест; баалоо каражаттары фонду; санариптик баалоо куралы.

Ключевые слова: дополнительное образование детей и взрослых; педагог дополнительного образования; компетентностный подход; профессиональная компетентность педагога; компетентностно-ориентированный тест; фонд оценочных средств; цифровой оценочный инструмент.

Key words: additional education for children and adults; additional education teacher; competence approach; professional competence of the teacher; competence-oriented test; fund of appraisal funds; digital evaluation tool.

Проблема кадрового обеспечения (внешкольного) дополнительного образования стояла остро на протяжении всей истории развития этой сферы образования в разных странах, в первую очередь, на постсоветском пространстве. Работа с историческими материалами позволила увидеть, что понимание важности внешкольного образования и

подготовки кадров для этой сферы, начало складываться в России к началу XX века как результат деятельности частных лиц и обществ. Профессионально-педагогическая, общественная, научная деятельность великих людей, живущих в России в начале XX века (Бунаков Н.Ф., Вахтеров В.П., Вентцель К.Н., Зеленко А.У., Каптерев П.Ф., Корф Н.А., Лесгафт П.Ф., Медынский Е.Н., Чарнолуцкий В.И., Шацкий С.Т. и др.), послужили мощным толчком для идентификации профессиональных отличий профессии «учитель» и профессии «педагог-внешкольник». Одним из первых организаторов профессионального образования педагогов-внешкольников, в дореволюционное время, исследователями признан Е.Н. Медынский [14]. В своем фундаментальном труде «Внешкольное образование, его значение, организация и техника» Е.Н. Медынский говорит о кадровой проблеме в системе внешкольного образования: «... в высшей степени важной задачей правильной постановки внешкольного образования является подготовка деятелей внешкольников... До сих пор все внешкольные учреждения обслуживались самоучками...» [15, С.74].

Вопрос о специальной подготовке кадров для сферы внешкольного образования, о содержании их образования, о результатах образования в виде сформированных качеств, умений и навыков, поднимался не только отдельными учеными, педагогами, деятелями, но и становился на повестке государственной образовательной политики России. Теоретическое осмысление, обоснование подходов и концепций педагогического образования в сфере внешкольной работы связано с именами П.П. Блонского, А.С. Бубнова, И.А. Каирова Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, М. Н. Покровского, В. П. Потемкина, В.Н. Терского и др. Например, Н.К. Крупская видела в роли учителя – педагога-внешкольника, который должен был не только учить, но и просвещать, и помогать населению в решении широкого круга вопросов в личных и общественных делах.

Постепенно в процессе развития сферы внешкольного (дополнительного) образования сложилось научно-методологическое понимание сущности педагогических профессий для внешкольного образования, определены характеристики должностей, начали оформляться различные компетентностные модели педагога-внешкольника, включающие ЗУНы и перечень профессионально-значимых качеств. Особое значение в развитии этого вопроса имеют работы Л.К. Балясной, советского педагога, которая в 1978 году опубликовала одно из первых пособий для работников внешкольных учреждений, в том числе, фрагменты первых квалификационных характеристик должностей руководящих и педагогических работников внешкольных учреждений, что свидетельствует об определенном уровне систематизации требований к педагогическим работникам внешкольного образования, многие из которых не потеряли свою актуальность и сегодня [3].

Тем ни менее, несмотря на видимые и очевидные достижения кадрового обеспечения и профессионального развития педагога-внешкольника к концу XX века, исследователи указывают, что исторический опыт деятельности педагогов-внешкольников и подготовки кадров для системы внешкольного образования, пока не сложился в устойчивую государственную систему, что привело к фрагментарности процесса развития этой категории кадров образования [12].

Сегодня становится все более очевидным, что системе дополнительного (внешкольного) образования детей (ДОД) требуются специалисты различных областей искусства, науки, техники, владеющие универсальными педагогическими и метапредметными компетенциями. Педагоги сферы ДОД работают в организациях разных видов (учреждения дополнительного образования; общеобразовательные школы;

дошкольные образовательные учреждения; учреждения среднего профессионального образования), разных ведомств (образования, культуры, спорта), разных форм собственности (государственной, негосударственной), что вносит определенные особенности в их деятельность и требует принятия решений по формированию и оценке сформированности их профессиональных компетенций [9]. Отсутствие государственных образовательных стандартов, учебников и учебных пособий предъявляет значительно более высокие требования к педагогу сферы дополнительного образования, в сравнении с учителем общеобразовательных предметов. Психолого-педагогическая характеристика педагога сферы ДОД является довольно сложной, так как, предъявляет требования к его профессиональным качествам педагога-универсала, который должен быть как высококлассным профессионалом в области профиля деятельности (техником, спортсменом, прикладником и т.д.), так и профессиональным педагогом, способным развивать личность ребенка, помогать в решении его социальных проблем. Наконец, успешно работает только успешный педагог, которого дети добровольно выбирают; он не просто выдает занятия в рамках отведенного на это времени, а становится значимым для ребенка, уважаемым и любимым. Эти требования определяют комплексный подход к профессиональной деятельности педагога ДОД, необходимость формирования определенного набора профессиональных, личностных, предметных, метапредметных компетенций.

Таким образом, задачи развития системы российского образования всё более актуализируют вопрос о формировании и оценивании профессиональных компетенций педагогических работников сферы ДОД, которые позволят решать современные вызовы государственной образовательной политики. Меры по решению этого вопроса представлены в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в «Концепции развития дополнительного образования детей в РФ до 2030 года» (Проект), в проекте «Доступное дополнительное образование», в федеральных проектах «Успех каждого ребенка», «Современная школа», «Учитель будущего» в рамках национального проекта «Образование» [17]. Накоплен определенный опыт формирования кадрового обеспечения для более эффективной организации функционирования и развития сферы дополнительного (внешкольного) образования в России и странах бывшего СССР – Кыргызстане, Белоруссии, Казахстане и др. [4; 5; 16; 21].

Анализ современных требований к уровню квалификации педагога сферы ДОД показывает, что он должен обладать необходимым образованием не ниже среднего специального для осуществления педагогической деятельности. В России создан определенный опыт подготовки кадров для сферы ДОД в организациях среднего профессионального образования (СПО) и высшего образования (ВО). В системе среднего профессионального образования существует сеть педагогических колледжей или училищ культуры, которые готовят педагогические кадры для сферы ДОД по направлению «Педагогика дополнительного образования». По последним данным статистики, в 37 колледжах из 23 субъектов РФ ведется подготовка педагогов дополнительного образования. В вузах России также есть некоторый опыт подготовки педагогических кадров для сферы дополнительного образования детей в системе высшего образования по специальностям «Образование и педагогические науки». Анализ опыта показывает, что в 42 вузах в 30 субъектах РФ ведется подготовка педагогов сферы дополнительного образования уровня бакалавриата и магистратуры. Учреждениями дополнительного профессионального

педагогического образования (ДППО): институтами развития образования, институтами повышения квалификации, факультетами на базе педагогических университетов реализуются программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров сферы ДОД.

Требования к профессиональным компетенциям педагога сферы ДОД в Российской Федерации прописываются в квалификационных справочниках, федеральных государственных образовательных стандартах, профессиональных стандартах (ПС). Введение профессионального стандарта в практику педагогической деятельности в России представляет собой инновацию, реализация которой требует перестройки нормативно-правовой базы трудовых отношений в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы; внесения изменений в учебно-методические основы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, изменения аттестационных процедур в соответствии с новыми требованиями к квалификации педагогов [8].

Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» начал разрабатываться в России в 2012 году, претерпел несколько уточнений, последний вариант утвержден приказом Минтруда России от 22.09.2021 года N 652н, зарегистрирован в Минюсте России 17.12.2021 года N 66403. Миссия профессионального стандарта состоит в обеспечении единых, признаваемых в педагогическом сообществе требований к профессиональной деятельности, позволяющих поддерживать её качество, а также разрабатывать программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в данной области [7].

Характеристики профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [18] раскрываются через: основные цели данного вида профессиональной деятельности; обобщённые трудовые функции педагогической деятельности (ОТФ) и трудовые функции (ТФ) и соответствующие им возможные должности; требования к образованию и обучению; требования к опыту практической работы; особые условия допуска к работе; другие характеристики.

Три обобщённые трудовые функции, предложенные ПС ДОД, можно рассматривать как модули формирования и оценки следующих профессиональных компетенций педагога:

– преподавание по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе: организация деятельности обучающихся, направленной на освоение дополнительной общеобразовательной программы; организация досуговой деятельности обучающихся в процессе реализации дополнительной общеобразовательной программы; обеспечение взаимодействия с родителями (законными представителями) учащихся, осваивающих дополнительную общеобразовательную программу, при решении задач обучения и воспитания; педагогический контроль и оценка освоения дополнительной общеобразовательной программы; разработка программно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательной программы;

– организационно-методическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ, в том числе: организация и проведение исследований рынка услуг дополнительного образования детей и взрослых; организационно-педагогическое сопровождение методической деятельности педагогов дополнительного образования; мониторинг и оценка качества реализации педагогами дополнительных общеобразовательных программ;

– организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ, в том числе: организация и проведение массовых досуговых мероприятий; организационно-педагогическое обеспечение развития социального партнёрства и продвижения услуг дополнительного образования детей и взрослых; организация дополнительного образования детей и взрослых по одному или нескольким направлениям деятельности [18].

В данной статье мы представим исследование профессиональных компетенций педагогов, в том числе, подходы, критерии, показатели и уровни проявления компетенций, которые должны формироваться у педагога дополнительного образования для реализации требования профессионального стандарта [13].

Исследование профессиональных компетенций требует применение компетентностного подхода как нового направления в научно-педагогической методологии (В. И. Байденко, М. В. Жмарева, И. А. Зимняя, Д. А. Иванов, Т. М. Ковалева, К. Г. Митрофанов, О. Б. Томилин, А. В. Соколова, Л. Ю. Степашкина, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской и др.) [19]. Компетентностный подход является ведущим, когда говорят о становлении специалиста, способного и готового выполнять свои трудовые функции, успешного в собственном деле, самостоятельного и ответственного в определении путей своей дальнейшей жизни и развития. При этом мы применяем два понятия: «компетенция» и «компетентность». Под компетенцией мы понимаем внешние требования к осуществлению трудовых действий, предъявляемых нормативными документами (например, профессиональный стандарт), административными требованиями (например, должностная инструкция) и т.д.; а под компетентностью – результат овладения соответствующей компетенцией, который проявляется в поведении, деятельности человека, становятся его личностными качествами и свойствами. Соответственно, профессиональные компетентности характеризуются мотивационными, смысловыми, отношенческими, регуляторными составляющими, наряду с когнитивными (знанием) и опытом (И. А. Зимняя) [6].

Теоретический анализ, проведенный нами, позволил увидеть, что модель компетенций педагога может быть представлена в определенной структуре как совокупность ключевых (необходимых для любой профессиональной деятельности), профессиональных (отражающих специфику определенной профессиональной деятельности, в нашем случае — педагогической) и специальных (отражающих специфику работы в разных условиях профессиональной деятельности, например, с талантливыми детьми) компетентностей. Все три группы компетентностей взаимосвязаны и развиваются одновременно, что и формирует индивидуальный стиль педагогической деятельности, создает целостный образ специалиста [6]. Актуальность применения компетентностного подхода определяется тем, что он позволяет сформировать систему оценивания, достаточно объективно оценить готовность и способность педагога осуществлять свою профессиональную деятельность, а также выработать четкие критерии и показатели качества этой деятельности [13].

На основе проведенного анализа, под профессиональной компетентностью педагога мы понимаем интегральную характеристику, определяющую способность педагога решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных педагогических ситуациях, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей [1].

Для оценки профессиональных компетенций педагога был разработан и апробирован компетентностно-ориентированный тест, составленный в соответствии с требованиями обобщенных трудовых функций профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (далее – ПС ПДО), представляющий собой цифровой оценочный инструмент в системе тестирования на платформе ЭРАСКОП [2].

Под тестом мы понимаем совокупность контрольных заданий в стандартизированной форме, обладающих необходимыми системообразующими статистическими характеристиками и обеспечивающих надёжные и валидные оценки концептуально выделенной переменной измерения. Радикальное отличие теста от обычных заданий состоит не в форме представления вопросов и ответов, а в опоре на теорию педагогических измерений в процессе его создания и применения [10].

Компетентностные тесты для оценки профессиональных компетенций педагога содержат задания междисциплинарного характера в виде кейсов, предполагающих свободно конструируемые ответы, на предлагаемую жизненную или профессиональную ситуацию. Педагог должен проанализировать кейс, разобраться в сути проблемы, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале или приближены к реальным ситуациям применения ПС ПДО [11].

Совокупность тестовых заданий обеспечивает свободный выбор комплекта заданий в разных вариантах (для исключения повтора тестовых заданий в разных ситуациях тестирования – при самооценке, входном тестировании, оценке сформированности компетенции после прохождения курсов ППК, отсроченном тестировании и др.). Свободный выбор заданий обеспечен компьютерной программой тестирования. Каждый вариант ответа имеет оценочные рекомендации (форматированный короткий текст – что педагог умеет делать, что не умеет делать, чему еще надо научиться, освоить в рамках содержания данного тестового задания), которые тестируемый получит после прохождения всего теста и которые, собственно, формируют базу наличия профессиональных дефицитов педагогов.

Тестовые задания содержат:

- одиночный вопрос на оценку одного из умений или владений (действий, опыта) данной компетенцией; вопрос представляет собой форматированный текст кейса (педагогической ситуации) на демонстрацию умения или владения данной компетенцией;
- задание предлагает 5 вариантов ответов в соответствии с выбранным типом ответов; варианты содержат ответы разной степени проявления компетенции (умения или владения ею): неправильного, частично правильного, правильного;
- каждый вариант ответа содержит оценку (0 — неправильно; 1 — частично правильно; 2 — правильно)
- каждый вариант ответа имеет оценочные рекомендации (форматированный короткий текст, объясняющий, что педагог умеет делать, что не умеет делать, чему еще надо научиться, освоить в рамках содержания данного тестового задания), которые тестируемый получит после прохождения всего теста.

Комплект тестов состоит из основных трех блоков:

- блок 1 направлен на оценку обобщённой трудовой функции «Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам»;
- блок 2 направлен на оценку обобщённой трудовой функции «Организационно-методическое обеспечение дополнительных общеобразовательных программ»;

– блок 3 оценивает сформированность обобщённой трудовой функции «Организационно-педагогическое обеспечение реализации дополнительных общеобразовательных программ».

В результате тестирования каждый респондент получает средний балл оценки по каждой компетенции, характеризующий уровень ее освоения. Результаты представляются в форме диаграммы, на которой можно видеть уровень сформированности и дефициты компетенций педагогов, участвующих в тестировании.

В рамках предложенного тестирования определены следующие уровни сформированности компетенций:

Уровень	Кол-во баллов
Высокий	2,0 – 1,81 балл
Выше среднего	1,8 – 1,41 балл
Средний	1,4 – 1,01 балл
Ниже среднего	1,0 – 0,61 балл
Низкий	0,6 – 0 балл

Показатель профессионального дефицита рассчитывается от контрольной точки – 1,4 и ниже (средний, ниже среднего и низкий уровни).

Полученная каждым участников тестирования оценочная рекомендация может быть использована для построения индивидуальной программы профессионального развития педагога. Администрация образовательной организации может принимать решение о формировании заявки на повышение квалификации педагогов по устранению этих дефицитов [20].

Исследование профессиональных компетенций педагога сферы ДОД проводилось в 2022 году. В нем приняли участие 140 педагогических работников Муниципального автономного нетипового образовательного учреждения «Дворец детского творчества имени Ф.И. Авдеевой» городского округа «город Якутск» (далее - ДДТ). Из педагогических работников ДДТ, участвующих в тестировании, были сформированы 4 группы, которым были предложены по 2 комплекта тестов:

1 группа – Педагоги дополнительного образования (108 чел.) – тесты «Педагог ДО» и «Педагог-организатор»;

2 группа – Педагоги-организаторы (10 чел.) – тесты «Педагог ДО» и «Педагог-организатор»;

3 группа – Методисты (13 чел.) – тесты «Педагог ДО» и «Методист»;

4 группа – Сотрудники (9 чел.) – тесты «Педагог ДО» и «Педагог-организатор».

Все 4 группы педагогических работников ДДТ прошли тестирование по профессиональной компетенции «Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам», три группы педагогических работников прошли тестирование по профессиональной компетенции «Организационно-педагогическое обеспечение реализации ДОП», а также методисты прошли тестирование по профессиональной компетенции «Организационно-методическое обеспечение реализации ДОП».

Преподавание по дополнительным общеобразовательным программам – ведущая функция педагога сферы дополнительного образования, которую в разной степени реализуют практически все сотрудники организации ДОД – педагоги ДО, педагоги-

организаторы, методисты и др. В целом, по обобщенным средним данным педагогические работники ДДТ продемонстрировали выше среднего уровень владения компетенцией «Преподавание по ДОП» (табл. 1). Отдельные работники владеют компетенцией на среднем уровне, низкий уровень владения компетенцией на показал ни один из участников тестирования.

Таблица 1. Средний балл освоения компетенции «Преподавание по ДОП» педагогическими работниками ДДТ

	1 группа – Педагоги	2 группа – Организаторы	3 группа – Методисты	4 группа - Сотрудники
Средний балл	1,58	1,45	1,66	1,49

Наилучший результат сформированности профессиональных компетенций демонстрируют методисты (средний балл – 1,66). Это говорит о том, что в ДДТ методическую деятельность ведут достаточно профессиональные педагогические кадры, которые лучше, чем другие работники владеют основами преподавания по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе, формулировать задачи воспитания и обучения в процессе освоения ДОП, подбирать различные формы при организации образовательной деятельности и досуговых мероприятий, мотивировать обучающихся к активному освоению выбранной образовательной программы и др. Однако, следует отметить, что методисты на среднем уровне владеют некоторыми компетенциями, демонстрируют профессиональные дефициты, устранение которых необходимо включать в программы их профессионального развития в рамках ППК, внутриорганизационного обучения и других форм, в том числе, по вопросам: создания условий для инклюзивного образования, в т.ч. с обучающимися с ОВЗ; организации учебных занятий с учетом задач и особенностей образовательной программы; владения цифровыми инструментами при ведении документации и организации образовательного процесса.

- Педагоги дополнительного образования продемонстрировали владение профессиональными компетенциями «Преподавание по ДОП» на уровне выше среднего и среднем. Ни один из педагогов не показал уровень ниже среднего и низкого, что говорит о достаточном профессиональном уровне педагогического коллектива. Особо можно отметить, что педагоги ДОД готовы выявлять интересы детей и их родителей в области ДОД, применять разные технологии мотивации обучающихся к активному освоению образовательной программы с учетом возраста, особенностей группы обучающихся, разрабатывать мероприятия по модернизации оснащения учебного помещения, в соответствии с задачами ДОП, анализировать и интерпретировать результаты освоения обучающимися ДОП и др.

Вместе с тем, результаты тестирования позволили выявить ряд компетенций на среднем уровне освоения, которые можно отнести к профессиональным дефицитам педагогов ДДТ, например, умение отбирать и формировать информацию (рекламу) о возможностях ДОП для привлечения обучающихся, умение организовывать групповые встречи с родителями с целью повышения их психолого-педагогической компетентности, умение создавать условия для воспитания и развития обучающихся с ОВЗ, умение применять цифровые образовательные технологии и др.

Педагоги-организаторы ДДТ показали более низкий уровень владения компетенцией «Преподавание по ДОП», чем методисты и педагоги ДДТ. При этом следует отметить, что педагоги-организаторы в соответствии с ПС ПДО (п.3.3.3), имеют право организовывать дополнительное образование детей и взрослых по одному или нескольким направлениям деятельности, поэтому они должны владеть компетенциями преподавания по ДОП. Тестирование показало, что педагоги-организаторы ДДТ хорошо владеют отдельными компетенциями, связанными с организацией досуговой деятельности в рамках ДОП: различными формами и способами совместной деятельности педагогов с детьми; установления взаимоотношений с родителями и разрешения конфликтных ситуаций.

Вместе с тем, исследование показало наличие целого ряда профессиональных дефицитов педагогов-организаторов в сфере преподавательской деятельности, например, умение планировать образовательный процесс с учетом санитарно-гигиенических норм, минимизировать риски для жизни и здоровья обучающихся при проведении ДОП и досуговых мероприятий, умение планировать образовательную деятельность с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, умение разрабатывать и корректировать систему контроля и оценки освоения обучающимися ДОП и др.

Сотрудники ДДТ (1 психолог, 7 концертмейстеров и 1 библиотекарь) показали средний балл владения компетенцией «Преподавание по ДОП» несколько выше среднего (1,49 б.), а также некоторый разброс в оценках отдельных компетенций от высокого уровня (2 б., 1,8 б.) до ниже среднего (0,89 б.). Специфика профессиональной деятельности специалистов ДДТ, позволила им овладеть на уровне выше среднего такими компетенциями, как: умение применять технологии мотивации обучающихся, устанавливать взаимоотношения, разрешать конфликтные ситуации, организовывать индивидуальные консультации и т.д. Все эти способности сотрудников можно использовать при организации программ профессионального развития и ДПО педагогических работников ДДТ и г. Якутска.

Организационно-педагогическое обеспечение реализации ДОП у педагогических работников ДДТ также сформированы на разном уровне (табл. 2)

Таблица 2. Средний балл освоения организационно-педагогической компетенции педагогическими работниками ДДТ

	1 группа – Педагоги	2 группа – Организаторы	3 группа – Сотрудники
Средний балл	1,45	1,41	1,47

Анализ результатов тестирования показывает, что в целом коллектив ДДТ демонстрирует согласованные данные об оценках организационно-педагогических компетенций по всем группам педагогических работников, что позволяет увидеть общую картину сформированности компетенции и наличия профессиональных дефицитов работников ДДТ.

Педагоги-организаторы ДДТ демонстрируют уровень владения своей профессиональной компетенцией на уровне несколько ниже, чем другие работники ДДТ, что говорит о недостаточно высоком уровне подбора кадров на должность «педагог-организатор» или недостаточном уровне их профессионального развития в условиях ДДТ. Анализ результатов тестирования педагогов-организаторов ДДТ позволил увидеть, что есть

отдельные работники, демонстрируют выше среднего уровень владения умением применять современные информационные и образовательные ресурсы при организации досуговых мероприятий; способами выявления интересов родителей и детей в области досуговой деятельности; умение привлекать педагогических работников, детей и их родителей к планированию и разработке содержания досуговых мероприятий и др.

Вместе с тем, педагоги-организаторы ДДТ показали ряд компетенций, которыми они владеют на достаточно низком уровне, которые можно рассматривать их актуальные профессиональные дефициты, на устранение которых должны быть направлены программы профессионального развития педагогов-организаторов ДДТ.

Педагоги дополнительного образования ДДТ также реализуют организационно-педагогическую функцию. В рамках реализации своей ДОП, педагоги ДДТ хорошо владеют следующими организационно-педагогическими компетенциями: умеют использовать при проведении мероприятий педагогически обоснованных форм, методов и средств организации, применять современные информационные и образовательные ресурсы, выявлять интересы детей и родителей в области досуговой деятельности, планировать массовые мероприятия, использовать профориентационные возможности досуговой деятельности и др. При этом, педагоги дополнительного образования ДДТ показали недостаточное владение некоторыми организационно-педагогическими компетенциями, например, умение использовать средства педагогической поддержки обучающихся, затруднение в общении, создании условий безопасности при проведении досуговых мероприятий и др.

Сотрудники ДДТ показатели результаты владения организационно-педагогическими компетенция, схожие с результатами других педагогических работников, но в то же время продемонстрировали некоторые особенности своей профессиональной деятельности. Например, они выше, чем другие работники ДДТ владеют: умением планировать досуговые мероприятия с учетом возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, координировать деятельность обучающихся при подготовке мероприятия, выявлять интересы детей и родителей в области досуговой деятельности и др. Настораживает тот факт, что и эта категория педагогических работников испытывает затруднение в использовании различных средств поддержки обучающихся, испытывающих затруднение в общении. Вероятно, эта компетенция является общим профессиональным дефицитом педагогических работников ДДТ, устранение которой надо включить в программы профессионального развития кадров ДДТ.

Организационно-методическое обеспечение реализации ДОП оценивалось на уровне деятельности методистов ДДТ. Результаты тестирования показали, что методисты на достаточно высоком уровне продемонстрировали владение методами рецензирования программно-методической документации, анализа учебных занятий и досуговых мероприятий, способами разработки методических рекомендаций, организацией информационного сопровождения дополнительного профессионального образования педагогических работников. Таким образом, методисты ДДТ обладают достаточным потенциалом для профессионального развития педагогических работников. Их необходимо привлекать в разработке программ ДПО и внутриорганизационных семинаров.

При этом, сами методисты демонстрируют профессиональные дефициты и нуждаются в повышении квалификации по таким вопросам, как: умение разрабатывать программы и инструментарий изучения рынка услуг дополнительного образования детей и взрослых,

умение организовать и провести экспертизу программно-методической документации педагога. Анализ результатов тестирования методистов, наличие в коллективе высоких профессионалов, позволил увидеть потенциал организации наставничества и тьюторского сопровождения в вопросах организационно-методической деятельности

Общий вывод. Результаты проведенного исследования сформированности профессиональных компетенций педагогических работников позволили определить потенциал ДДТ в развитии дополнительного образования в целом, в том числе, педагогических кадров, как самого ДДТ, так и педагогов сферы ДОД г. Якутска и республики Саха (Якутия).

Мы увидели, что методисты ДДТ и способны вести методическое обеспечение педагогической деятельности, могут обучать и консультировать педагогических работников ДДТ, а также сотрудников других организаций, реализующих ДОП в рамках реализации лицензии на дополнительное профессиональное образование (далее – ДПО) по таким вопросам, как: направления разработки, планирования и модернизации ДОП; использование различных форм оценки и контроля результатов реализации ДОП; развитие мотивации обучающихся к деятельности по ДОП; формирования предметно-пространственной среды в соответствии с нормативными документами; организация досуговых мероприятий с детьми с учетом возраста, особенностей взаимодействия в коллективе, выбора обоснованных форм организации деятельности; организация работы с родителями (постановка целей и задач взаимодействия, использование различных форм совместной деятельности родителей с детьми и др.).

Педагоги ДДТ могут быть включены в процесс ДПО или организовывать стажировку и наставничество по таким вопросам, как: применение технологий выявления интересов и мотивации обучающихся к активному освоению образовательной программы с учетом запроса, возраста, особенностей группы; оснащение учебного помещения в соответствии с задачами ДОП и нормами охраны жизни и здоровья обучающихся; организация совместной работы с родителями, родителей с детьми в рамках ДОП; анализ и интерпретация результатов освоения обучающимися ДОП; документационное обеспечение деятельности педагога ДО.

По результатам анализа можно сделать следующие предложения для управленческой команды ДДТ, которые можно включить в программу развития кадрового обеспечения ДДТ: разработать и реализовать программу мониторинга профессиональных компетенций педагогов, сформировать базу мониторинга, позволяющую отслеживать профессиональные возможности и профессиональные дефициты педагогических и руководящих работников; организовать постоянно-действующий семинар внутриорганизационного обучения кадров по темам, которые способны вести члены педагогического коллектива; разработать и реализовать комплект программ дополнительного профессионального образования для педагогической работников сферы ДОД; создать условия для проектной деятельности педагогов в рамках своих профессиональных функций, сформировать проектные группы по темам, которыми педагоги хорошо владеют; открыть стажировочные площадки на базе лучших практик профессиональной деятельности педагогов, методистов, педагогов-организаторов, педагогов-психологов, а также создать систему наставничества и тьюторского сопровождения профессиональной деятельности педагогов с участием специалистов, владеющих профессиональными компетенциями на высоком уровне.

Таким образом, анализируя отечественный и зарубежный опыт, результаты проведенного нами исследования можно сделать вывод, что деятельность специалиста дополнительного образования детей специфична, разнообразна по направлениям, видам и специальностям. При организации системы оценки его профессиональных компетенций и профессионального развития необходимо учесть все особенности профессиональной деятельности специалиста дополнительного образования детей, ее инвариантную и вариативную составляющие. А также использовать возможности не только науки, но и потенциал практиков, демонстрирующих высокий уровень своей профессиональной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Ансимова Н. П., Золотарева А. В. Компетенции педагога для работы с талантливыми детьми и молодежью // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 5. С. 38–44.
2. Буданова Д. С., Золотарев А. С. Интеграционная платформа онлайн-обучения для организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования // Образовательная панорама. - № 2(14), 2020. – С.103-108
3. Внешкольные учреждения : пособие для работников внешкольных учреждений / под редакцией Л. К. Балясной ; составители: Л. И. Филатова и В. С. Муратова. - Москва : Просвещение, 1978. – 255 с
4. Дополнительное образование детей: история и современность: уч. пособие для вузов / отв. ред. А. В. Золотарева. Изд-е 3-е, испр. и доп. М.: Юрайт, 2022.
5. Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное / Под ред. С. Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина. — М: НИУ ВШЭ, 2019. — 277 с.
6. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
7. Золотарева А.В. Профессиональный стандарт «педагог дополнительного образования детей и взрослых: проблемы и решения. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2020. - 192 с.
8. Золотарева А.В. Результаты согласованного исследования требований рынка труда, профессионального стандарта и ФГОС ВПО к компетенциям педагога дополнительного образования [Текст] // Августовские педагогические чтения - 2014. Сборник материалов международного научного е-симпозиума. Россия, г. Москва, 28-30 августа 2014 г. [Электронный ресурс] / под ред. проф. И.В. Вагнер. – Киров: МЦНИП, 2014. – С. 123-136
9. Золотарева А.В. Состояние и проблемы кадрового обеспечения сферы дополнительного образования детей в России [Текст]. // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. - №4. – С. 178-186
10. Золотарева А.В., Буданова Д.С. Результаты оценки сформированности метапредметных компетенций педагогов городских и сельских школ // Педагогика сельской школы. 2020. № 4 (6). С. 95-108.
11. Золотарева С.С. Особенности оценки профессиональных компетенций педагога дополнительного образования. // Образовательная панорама: научно-методический журнал. – 2014 . - №1. – С.68 – 73.
12. Каргина З. А., История становления системы дополнительного образования в России: начало пути./З. А. Каргина//Историко-педагогический журнал. -2012, № 4, — С 96–

- 106.) (Лупандина М. В. Формирование педагогической профессии «педагог дополнительного образования» // Молодой ученый. — 2016. — №7. — С. 671-674
13. Концепция и модели подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы дополнительного образования детей: монография / под ред. А.В. Золотаревой. Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2014. 443 с.
14. Лупандина, М. В. Формирование педагогической профессии «педагог дополнительного образования» / М. В. Лупандина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 7 (111). — С. 671-674.
15. Медынский Е.Н. Методы внешкольной просветительской работы – М.: Наука, 1918 - С.74
16. Мусина Д. С. Концептуальные подходы к формированию профессиональной компетентности педагогов внешкольного дополнительного образования в Кыргызской Республике // Ярославский педагогический вестник. — 2020. — № 4 (115). — С. 72–79
17. Паспорт Национального проекта «Образование»: утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24 декабря 2018 г. № 16. URL: <https://edu.gov.ru/national-project>
18. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (утв. приказом Минтруда России от 22.09.2021 года N 652н, зарегистрирован в Минюсте России 17.12.2021 года N 66403).
19. Формирование компетенций педагога, необходимых для работы с талантливыми детьми и молодежью, средствами дополнительного профессионального образования/ под ред. Н. П. Ансимовой, А. В. Золотаревой. Ярославль : Изд-во РИО ЯГПУ, 2016. С.65
20. Формирование и оценивание метапредметных компетенций педагога в условиях дополнительного профессионального образования : учебное пособие // Под ред. А.В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 315 с.
21. Non-formal and Informal Education in Europe / Rene Clarijs (ed) – Prague, 2005. – 118 p

УДК 372.878:93

DOI 10.33514/1694-7851-2022-2-119-126

Ma Baosin

Түндүк-Батыш педагогикалык университетинин чет тилдер колледжи, философия илимдеринин доктору

Ma Baosin

Колледж иностранных языков Северо-Западного педагогического университета, доктор философских наук

Ma Baoxing

Doctor of philosophical science, lecturer, college of Foreign Language Northwest Normal University

**«БИР АЛКАК ЖАНА БИР ЖОЛ» ДЕМИЛГЕСИНИН АЛКАГЫНДА КЫТАЙ
ЖОЖДОРУНДА АРАБ ТИЛДҮҮ ТАЛАНТТАРДЫ ТАРБИЯЛАП ӨСТҮРҮҮ
БОЮНЧА ӨЛКӨ ЖАНА РЕГИОН ТААНУУ БИЛИМДЕРИН КИРГИЗҮҮ
ЖӨНҮНДӨ ИЗИЛДӨӨ**