



Эсенаманова Н.С.,
кандидат политических наук,
и.о.доцента, кафедры философии и
социально-гуманитарных наук
Кыргызской государственной юридической академии

Интеллигенция об идеологических ориентирах в современном Кыргызстане

На современном этапе развития постсоветского Кыргызстана интеллигенция продолжает играть определяющую роль в формировании умонастроений народа, являясь катализатором общественных отношений и, как правило, выступая не только рупором идеологии власти, но и ее главным оппонентом. Для определения духовно-идеологических ориентиров Кыргызстана необходима яркая мозговая группа в интеллектуальной среде, которая сможет «письменно и словесно» выразить эту выстраданную идеологию, донести до массового ума и сознания, чувств и эмоций каждого. На идеологические воззрения и оценку моделей развития, на уровень глубокого осознания и понимания, а значит, правильное отражение влияют культурно-образовательный уровень общества и его научно-интеллектуальный человеческий (кадровый) потенциал. Если они высоки, то обществу легче себя самооценить и возвыситься над своим вчерашним и сегодняшним «я» и продуманнее, вернее и быстрее «перебрать» возможные ценности новых общественных стандартов, выбрать из них наилучшие, адаптироваться и освоить новый образ жизни.

Основу духовно-идеологических ориентиров в Кыргызстане в условиях глобализации должны составлять следующие ценности: сплоченность, дружба и единства, консолидация народов и наций, проживающих на территории республики, патриотическая и национальная честь, национальный дух, ответственность за этническое (гражданское) согласие и сотрудничество, защиту страны, за ее территориальную целостность и суверенитет, твердой политической воли и мудрости граждан, гуманизм, толерантность и транспарентность, великодушие, гуманное отношение к природе, сохранение исторической памяти как кыргызов, так и других этносов Кыргызстана.

Интеллигенция об идеологических ориентирах в современном Кыргызстане

На сегодняшний день вопрос поиска и нахождения духовно-идеологических ориентиров в Кыргызстане является особенно актуальным. Важность ее заключается в том, что Кыргызстан переживает переходный период в условиях глобализации, когда для малых периферийных государств встает вопрос

распада, исчезновения, культурные и географические границы стираются. Интенсивность культурных и информационных обменов, многократно усиленная новейшими средствами телекоммуникациями, делает малоэффективным, если невозможным, идеологический контроль и лицензирование культурных различий в рамках «единой национальной культуры» - важного государственного суверенитета в 19 в. [5, стр. 96-123]. И следует, признать, что выбор Кыргызстаном определенной идеологии будет зависеть от глобализационных процессов от ответов ее вызовам.

На современном этапе развития постсоветского Кыргызстана интеллигенция продолжает играть определяющую роль в формировании умонастроений народа, являясь катализатором общественных отношений и, как правило, выступая не только рупором идеологии власти, но и ее главным оппонентом. Проблемы взаимоотношений интеллигенции и власти резко возрастает на переломных рубежах истории, когда с особой остротой встают вопросы о движущих силах исторического прогресса, о выборе модели общественного развития и пути дальнейшего движения социальных систем. Такой период переживают в настоящее время и Кыргызстан, и именно интеллигенция, на наш взгляд, может дать ответ на вопрос о том, в каком направлении двигаться стране дальше.

Мы согласны с выводами авторов исследования под названием «Теория и идеология общественного развития» под руководством академика Турара Койчуева в которой отмечается, что «необходима яркая мозговая группа в интеллектуальной среде, которая сможет «письменно и словесно» выразить эту выстраданную идеологию, донести до массового ума и сознания, чувств и эмоций каждого. На идеологические воззрения и оценку моделей развития, на уровень глубокого осознания и понимания, а значит, правильное отражение влияют культурно-образовательный уровень общества и его научно-интеллектуальный человеческий (кадровый) потенциал. Если они высоки, то обществу легче себя самооценить и возвыситься над своим вчерашним и сегодняшним «я» и продуманнее, вернее и быстрее «перебрать» возможные ценности новых общественных стандартов, выбрать из них наилучшие, адаптироваться и освоить новый образ жизни» [4, стр. 36-37].

Общеизвестным является тот факт, что после крушения коммунистической идеологии в общественном мнении в Кыргызстане образовался идеологический вакуум. В течении двадцати лет в Кыргызстане отсутствует какая либо единая идеология ни на общенациональном ни на государственном уровнях которая могла бы консолидировать во-первых кыргызов и во-вторых всех граждан Кыргызстана. Активные попытки сформировать государственную идеологию были при первом президенте А. Акаеве, которая основывалась на эпосе «Манас», идеях о древности кыргызской государственности или идеологии «неолиберализма» но все это не привилось в кыргызстанском обществе. Хотя в средствах массовой информации, в образовательной сфере и на официальном уровне использовалась широкая пропаганда с участием ученых, политических и общественных деятелей. Идеологические установки власти: «Манас Великодушный», «Кыргызстан - азиатская Швейцария», «Островок демократии» либо

«Кыргызстан - наш общий дом» в большей степени не отвечали эмоциональным потребностям граждан страны и потерпела крах. Второй президент К. Бакиев по мнению исследователей и вовсе игнорировал продвижение государственной идеологии. Как отмечает доктор Эрика Марат «он не запускает общенациональные идеологические кампании, однако стремится подчеркнуть важность взаимодействия северных и южных политических элит». «Идея такого регионального дележа, которое подчеркивает неравное распределение власти среди северных и южных групп, превратилась в первичное определение современной кыргызской нации», - делает вывод доктор Эрика Марат.

Как пишет профессор Э. Маанаев «некоторые направления идеологии Кыргызстана в будущем поднимались и Президентом Р.Отунбаевой. Уделяя особое внимание межнациональным отношениям в Кыргызстане, создавая условия для развития языка, традиций и обычаев, культуры малочисленных этнических народов, населяющих нашу страну, она подготовила законы, направленные на усиление единства всего населения республики, и обязала парламент и соответствующие ветви власти до 2015 года осуществить поставленные задачи» [2, 5].

В вопросе духовно-идеологических ориентиров в постсоветском Кыргызстане среди исследователей, экспертов т.е. научной интеллигенции существуют разные точки зрения. В целом исследователи, эксперты выделяют следующие духовно-идеологические ориентиры для современного Кыргызстана: либеральный, коммунистический, националистический, религиозный. Но абсолютно доминирования, какой либо одной из этих идеологий в Кыргызстане на сегодняшний момент не прослеживается. Все они в современном Кыргызстане находятся на стадии формирования, распространения, а коммунистическая можно сказать трансформируется. Как пишет профессор Эгемберди Маанаев «в Кыргызстане заметна тень идеологии, на законном или на незаконном основании, состоящей из пяти направлений, поддержанная народом, так как она основана на исторических условиях страны. Некоторые обладают позитивными качествами. У некоторых из них больше вредных, ведущих к регрессу общества, политических направлений» [3]. По его мнению, к этим направлениям относятся: либеральная идеология, национальная идеология, религиозная идеология, коммунистические идеи, неоконсервативная идеология. Наиболее подходящей для современного Кыргызстана по его мнению является именно неоконсервативная идеология. Сравнивая пять направлений, отмечаемой им выше идеологии, он пишет «приняв за условные ценности национальную честь и совесть из национальной идеологии, небезразличное отношение к своему родному языку и родной культуре, достижения кыргызского народа, накопленные за века, его наследие, связать их с достижениями мирового развития и, направляя в новое русло – усвоить (неоконсерватизм). В направлении идеологии по традициям и обычаям, ценностям: жить в дружбе, в согласии с природой, великодушно, без усталости трудиться во благо своего народа. Использовать мероприятия, практикуемые коммунистической идеоло-

гией во время советской власти, их опыт, ценности религии – чистота внутреннего мира человека, не причинение зла другому и сострадание»» [2, 5].

Другого мнения придерживается в вопросе духовно – идеологического ориентира Кыргызстана исследователь Кадыр Маликов. По его мнению, в Кыргызстане вполне возможна идеология на основе религии. Как он отмечает «Религиозная идеология – это очень ценный и важный момент, который почему-то упускают из вида идеологи. Во-первых, потому, что в каждой религии, которые существуют на сегодняшний день в Кыргызстане, есть одни и те же объединяющие ценности. Во-вторых, именно в религиозных ценностях есть тот базис и та легитимность, которая подкреплена авторитетом Бога. Вот на этой базе можно выстраивать прочную систему отношений». Далее К. Маликов выделяет ислам ханнафитского толка и православное христианство как основные религии, которые могли бы стать высшими духовными институтами или инстанциями, которые бы смогли задать темп развитию и сохранению наших ценностей и межнационального согласия» [5]. В вопросе роли государства при такой идеологии «власть в лице государства должна сохранять нейтралитет, без навязывания каких-либо ценностей. Это как раз соответствует и христианству и исламу. В исламе, например, есть аят Корана, в котором говорится: «Нет принуждения в вере», а значит и в идеологии, культуре». К. Маликов отмечает что «будущее Кыргызстана я вижу с религиозным содержанием, причем не, только правовую, но и политическую систему. А равные права для всех граждан могут составить только религиозные ценности, ничто другое нам не приживается. Сегодня власти ведут неправильную политику «двойных стандартов». По его мнению, ислам и православие как две традиционные конфессии, они будут выступать в роли высшей духовной инстанции, арбитрами между властью и обществом, которые давали бы свою непредвзятую оценку, как духовную, так и политическую. Будущее Кыргызстана я вижу с религиозным содержанием, причем не только правовую, но и политическую систему» [5]. Невозможно не согласиться с Кадыром Маликовым, и в не далеком будущем исключит тот момент что религия, а именно ислам может стать основным духовно-идеологическим ориентиром Кыргызстана.

Однако, по мнению руководителя аналитического центра «Полис Азия» Эльмиры Ногойбаевой «поиск идеологии в Кыргызстане стал пространством для спекуляции разных социальных групп и слоев общества: политиков волнует, каким образом достигать каких-либо целей, население беспокоится о вопросе этнической или гражданской идентичности – вопросе «кыргызов» или «кыргызстанцев». По ее мнению главный вопрос идеологии - куда движется страна? Она отмечает, что вакуум единой идеологии заполняется не только вышеуказанными спекуляциями, но и другими видами. В частности, в политике «поднимаются вопросы возрождения традиционных институтов власти, наподобие Народного курултая, в сфере религии неверно было бы называть ислам единственной идеологией и религией, ведь есть многие другие. Еще одной спекуляцией является мифотворчество, когда люди и политики постоянно возвращаются к эпосу «Манас», или ссылаются на него. Другим элементом

спекуляции является ностальгия по Советскому Союзу, его устройству и жизни, которая присутствует среди людей среднего возраста»[5], - перечисляет политолог. Эксперт отмечает, что в идеологическом аспекте Кыргызстан не достиг суверенитета, а программы местных политических партий не могут заменить вакуум идеологии, потому что на 90 % являются «секонд-хэндом», который ранее использовался в других странах политорганизациями.

Как пишут авторы исследования «Теория и идеология общественного развития» в реальной жизни она (идеология прим. Н. Эсенамановой) складывается не так просто, созревает довольно трудно, проходя через восприятие и невосприятие, признание и непризнание, борьбу мнений и позиций, столкновение интересов и позиций различных социальных групп населения, в интеллектуальной среде и во власти. Идеология не устанавливается властью, а постепенно формируется в общественной среде, охватывает умы большинства и получает или не получает массовое признание. Это зависит от зрелости общественного самосознания народа, мировоззренческой его зрелости. К другим факторам влияющий на идеологические воззрения и образ жизни, на поведение в обществе, авторы исследования относят «народные традиции, религиозные воззрения определенных этнических групп и особенности коренного населения, составляющего этническое большинство. Этот фактор веками влиял на умонастроения, характер поведения и восприятия общественной жизни. Выяснить, в чем проявляются эти влияния сегодня, что из них тормозит прогресс человека, как личности, так и общества в целом, что приемлемо и полезно, а значит, заслуживает внимания, чтобы быть включенным в качестве компонента в новые стандарты жизни, сделать это – очень важно». Другим важным фактором, по мнению авторов, является экономика. «Уровень и масштабы развития экономики, характер экономических отношений в обществе (владение, пользование и распоряжение, распределение и потребление), экономические механизмы управления и хозяйствования не могут не влиять на идеологию развития. Модели развития в решающей степени определяются экономическими отношениями. Поэтому важно оценить, в какой мере экономика сможет «послужить» основой формирования новой идеологии и, наоборот, в какой мере новая идеология базируется на реальной экономике и насколько она может повлиять на экономический прорыв. Отсюда, экономический фактор объективно рассматривается как базовый и ключевой фактор общественного развития, общественной идеологии и выбора модели развития. В модели общественного развития экономический признак играет стержневую роль» [4, 36-37]. Получат приоритет та идеология и та модель развития общества, которые шаг за шагом реализуют эту цель, так как общечеловеческая цель в конкретных исторических отрезках времени будет выражаться предметно, целенаправленно на определенное общество в конкретный исторический период. Как отмечает профессор Э. Маанаев «сегодня в нашей республике необходима разработка государственной, а не национальной идеологии. Он мотивирует данный постулат усилением родоплеменной идентификации в обществе и углублением социальной дифференциации населения, в результате чего идей-

ные позиции обогатившейся части населения и обедневших слоев коренным образом различаются. В этих условиях говорить о национальной идеологии как о факторе, который объединил бы различные слои граждан, не приходится. В сложившихся условиях более приемлемой для кыргызстанской действительности может быть только государственная идеология»[3, 6].

Таким образом, на сегодняшний день у Кыргызстана существуют следующие духовно-идеологические ориентиры: либеральная идеология ценности, которой пытаются привить нашему обществу на государственном уровне и насколько они приживутся пока не ясно. Коммунистические идеи, ценности которых со временем могут быть вообще забыты основной массой и могут существовать в определенных кругах. Религиозная идеология (в основном ислам) как основной духовный ориентир в современный период она будет приобретать популярность и предполагается ее участие и в политических процессах. Лозунги религии используются радикалами, экстремистами. Национальная идеология также будет доминировать в политической жизни в силу того что политические элиты будут использовать для набора политических баллов. Яркий пример, политизация языковой проблематики, что наблюдается у нас в последнее время. Существует опасность радикализации и национальной идеологии.

В этой связи, по мнению научной интеллигенции «основу духовно-идеологических ориентиров в Кыргызстане в условиях глобализации должны составлять следующие ценности: сплоченность, дружба и единства, консолидация народов и наций, проживающих на территории республики, патриотическая и национальная честь, национальный дух, ответственность за этническое (гражданское) согласие и сотрудничество, защиту страны, за ее территориальную целостность и суверенитет, твердой политической воли и мудрости граждан, гуманизм, толерантность и транспарентность, великодушные, гуманное отношение к природе, сохранение исторической памяти как кыргызов, так и других этносов Кыргызстана» [1].

Литература:

1. Жеенбаев Ж., Плоских В., Жунушалиев Ж., Тогусаков О., Кольбаев К. О концепции новой государственной идеологии Кыргызстана // <http://analitika.org/kyrgyzstan/kg-society/1875-20060124215849469.html> от 24-01-2006
2. Маанаев Э. Где корни национальной идеологии?//Кыргыз туусу от 14 февраля 2012 г.
3. Маанаев Э. Какой должна быть кыргызская идеология?//Кыргыз туусу №98 от 21 декабря 2011.
4. Теория и идеология общественного развития. Под научным руководством академика Т. Койчуева. Бишкек – Илим- 2009.
5. Polit.kg
6. Waters M. Globalization. London: Routledge, 1995, pp. 96-123.