

УДК: 17.017
DOI 10.33514/1694-7851-2022-4-408-411

Исаева М.Т.
ага окутуучу
И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети
sedep2009@gmail.com
Исаева М.Т.
старший преподаватель
Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева
sedep2009@gmail.com
Isayeva M.T.
Senior Lecturer
Kyrgyz State University named after I. Arabaev
sedep2009@gmail.com

КЫРГЫЗСТАНДАГЫ БИЛИМ БЕРҮҮ ФИЛОСОФИЯСЫН ТРАНСФОРМАЦИЯЛОО КӨЙГӨЙЛӨРҮ

ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

PROBLEMS OF TRANSFORMATION OF THE PHILOSOPHY OF EDUCATION IN KYRGYZSTAN

Аннотация: Макалада кыргыз коомундагы билим берүү философиясынын мааниси каралат. Мындан тышкары, Кыргызстандагы билим берүү философиясын коомдук өнүгүүнүн фактору катары трансформациялоо проблемалары түзүлгөн кырдаалдын булактарын талдоого жана жалпы эле коомдук өнүгүүнүн жана анын ичинде билим берүүнүн дүйнөлүк тенденцияларын эске алуу менен аны чечүү боюнча биринчи кезектеги кадамдарды аныктоого аракет кылат.

Негизги сөздөр: билим берүү философиясы, билим берүү, трансформация, билим, инновация, инновациялык процесстер, университет.

Аннотация: В статье рассматривается значение философии образования в кыргызском обществе, предпринимается попытка проанализировать проблемы трансформации философии образования в Кыргызстане, как фактора общественного развития, а также источники сложившейся ситуации и определить первоочередные шаги по ее решению с учетом мировых тенденций общественного развития в целом и образования в частности.

Ключевые слова: философия образования, образование, трансформация, знание, инновация, инновационные процессы, университет.

Annotation: The article examines the importance of the philosophy of education in Kyrgyz society. The problem of transformation of the philosophy of education in Kyrgyzstan as a factor of social development is an attempt to analyze the sources of the current situation and identify priority steps to solve it, taking into account global trends in social development in general and education in particular.

Keywords: philosophy of education, education, transformation, knowledge, innovation, innovation processes, university.

Вряд ли кто-то будет отрицать, что сегодня кыргызское общество находится в переходном состоянии, когда отказавшись от советской системы образования, мы в течении всего периода суверенитета все еще ищем свою собственную новую кыргызскую инкорпорацию. Тот факт, что этот поиск еще не увенчался успехом, свидетельствует о постоянной реструк-

туризации различных сфер общества (политической, пенсионной и т.д., включая образование). Естественно, что постоянные изменения не способствуют стабильности, что усугубляет определенные трудности во всех сферах социальной жизни общества.

Образование является стержневой системой любого общества (кыргызское не является исключением) и проводником всех социальных намерений на изменение. Образование не может существовать отдельно от общества, что делает эту систему отражением всех проблем общества. Более того, образование часто сохраняет эти проблемы, поскольку оно готовит будущих членов общества к их будущей жизни в рамках определенных условий, предполагая, что они будут действовать в условиях трансформации общества.

Стабильность, выраженная сегодня, очень похожа на случай сохранения проблемы, где образование играет одну из главных стабилизирующих ролей. В то же время мир динамично развивается, и процессы глобализации очень активны: в этой ситуации отсутствие своевременного реагирования (отсутствие ответа на вызов) делает наше общество все более и более уязвимым в образовании.

Нельзя говорить, что кыргызское общество не реагирует на вызовы происходящие в мире. Много говорится о необходимости прорыва и приоритете инновационного развития, но практической реализации этих призывов, пока сложно.

Чтобы быть более точным, есть проекты и усилия, инициированные президентом и другими органами исполнительной власти, которые хорошо поддерживаются, но им не хватает того, что можно назвать философией, концептуальным аспектом. Что еще более важно, эти усилия исходят “сверху” и не вызывают необходимой реакции со стороны населения. С одной стороны, население понимает необходимость перемен, но с другой - абсолютно не доверяет правительству в целом, что на практике приводит к простой имитации реальных изменений.

Рассмотрение проблемы трансформации философии образования в Кыргызстане как фактора общественного развития представляет собой попытку проанализировать источники сложившейся ситуации и определить первоочередные шаги по ее решению с учетом мировых тенденций общественного развития в целом и образования в частности.

Для того чтобы разобраться что же такое философия образования, нам необходимо обратиться к работам зарубежных исследователей, так, например, в работах российских исследователей прослеживается развитая традиция определения того, что такое философия образования. Прежде всего, как отдельная философская дисциплина, а также как особая область знаний, включающая теорию образования, педагогику и психологию образования. Было выявлено большое количество подходов, которые как отрицают статус философии образования как отдельной дисциплины, так и утверждают обратное [2].

Понимание философии образование не как конкретная дисциплина, а как определенное направление, которое представляет общее понимание и стратегию ожидаемого результата обучения, связанного как с будущим каждого отдельного члена общества, так и общества в целом. Философия образования ориентирована на **создание ориентиров и постановка целей**.

Важно констатировать, что на данный момент в нашем обществе отсутствует какая-либо четкая философия образования. Конечно, нельзя сказать, что ее вообще не существует, она присутствует и довольно разнообразна (вот некоторые из таких философов: сделать человека успешным; готовить конкурентоспособных специалистов; развивать фундаментальные и прикладные отрасли науки в тесной связи с процессом образования и т.д.). Но связь философии образования с развитием общества и стремлением сформировать общие принципы и ценности взаимодействия, которые были бы понятны всем, к сожалению, отсутствует.

Следует уточнить, что вопрос философии образования (ее парадигмы) сегодня также весьма актуален [3]. Формирование современного общества кардинально меняет роль образования и знания, что характерно демонстрирует его в разных ракурсах общественного развития: информационное общество, общество знаний, сетевое общество, постиндустриальное общество, электронное общество, общество потребления, общество риска и т.д. Это разнообразие

разие известно, как традиционное и индустриальное общество, которое показывает свою значимость и различается с разной степенью интенсивности.

В современном мире знания образование играет иную, определяющую роль. «Знание становится структурной единицей, “эталон” человеческих творческих усилий. Для человека обладать знаниями – это не столько знать, как познавательно представлять мир, сколько уметь создавать новые образы, новые структурные измерения его демонстрации» [1]. Но современная система образования пока не справляется с новыми мировыми тенденциями. Это, среди прочего, свидетельствует о несовершенстве существующей модели философии образования.

Суть кризиса мировой системы образования заключается в том, что она еще не перестроилась (нет четкого видение того, как это сделать) в связи с очень динамичным развитием, в котором в настоящее время находится мировое общество. Люди сталкиваются с большим количеством проблем, потому что они не могут своевременно адаптироваться к происходящим изменениям, поскольку система образования не готовит их к этому. Как пишет А. Тоффлер: «То, что сегодня считается образованием, даже в наших “лучших” школах и колледжах, является безнадежным анахронизмом. Родители стремятся получить образование, чтобы подготовить своих детей к жизни в будущем. Учителя предупреждают, что отсутствие образования подорвет шансы ребенка в завтрашнем мире. Правительство министерства, средства массовой информации – все призывают молодых людей оставаться в школе, настаивая на том, что сейчас, как никогда раньше, будущее человека почти полностью зависит от образования. И все же, несмотря на всю эту риторику о будущем, наши школы смотрят назад, к умирающей системе, а не вперед, к формирующемуся новому обществу» [4]. Динамизм современного мира, постоянное движение и развитие становятся главной чертой жизни общества.

Ничто не стабильно в его различных областях, все меняется. Человек находится в состоянии оторванности от корней, не осознает ситуацию, не в состоянии определить ее для себя раз и навсегда. Вот почему бывает так, что практически невозможно в своей жизни найти что-то определенное, что позволило бы человеку обрести стабильность на всю оставшуюся жизнь. Это и заставляет человека постоянно переучиваться, менять работу, менять место жительства, менять интересы и т.д.

Все привычные границы (стандарты), которые раньше позволяли человеку ориентироваться в мире, стираются. Сегодня и в будущем социальные границы перестанут быть четкими ориентирами, поскольку все смешивается. Люди зависят друг от друга все меньше и меньше. Э. Тоффлер и Х. Тоффлер пишут: «Академические границы тоже размываются. Несмотря на огромное сопротивление, все больше и больше работы в кампусе становится междисциплинарной. На таком фоне система образования выглядит неким островком стабильности. Дети ходят в школу, в школе они, как правило, находятся в одном классе (или здании), разделены на отдельные классы, и все довольно строго регламентированный. В университетах система образования претерпевает существенные изменения (академическая мобильность, инновационность становится необходимым условием развития университетов, поскольку они должны быстро реагировать на быстрые изменения в обществе. Это еще одно свидетельство значительной роли философии образования как фактора, связывающего развитие общества с развитием системы образования. Творческое мышление, стоящее за такими инновациями, требует вклада и сотрудничества всех слоев общества, включая не только представителей правительства, но и представителей бизнеса, промышленности, профессий, общественной жизни, фондов, общественных организаций, научных академий и НПО. Но, прежде всего, это потребует активного участия университетов, поскольку именно в этих учреждениях воспитываются лидеры каждого нового поколения; именно там исследуются и пересекаются границы наших существующих знаний; это там может процветать свободное мышление и могут быть созданы неограниченные интеллектуальные партнерские отношения. Именно там, в каждом новом классе, в каждом новом поколении, формируется будущее» [5].

На самом деле, это идея, которая представляет философию образования, соответствующую лучшим мировым образцам и выступающую в качестве ориентира для образования. Но самое главное – это то, что лежит в основе такой философии образования, которая позволяет наблюдать связь между качеством образования и качеством жизни. На основе этой философии образования можно выделить следующие ценности:

1. Уважение мнение университетских экспертов и максимально возможная автономия и академические свобода.
2. Система образования должна воспитывать критически мыслящих, профессионально компетентных, моральных и ответственных лидеров.
3. Междисциплинарный подход и командные проекты являются приоритетом для университетского образования в частности и образования в целом
4. Потребность в инновациях (инновации необходимы не только в промышленности, бизнесе и государственных делах; каждая сфера общественной жизни должна учитывать последствия внедряемых инноваций).
5. Улучшение доступа к образованию (включая высшее образование) для менее привилегированных групп населения.

Здесь нельзя не отметить, что наиболее значимыми ценностями, в целом определяют другие приоритеты, являются свобода, творчество, партнерство и приоритет надежды. Все остальные значения последовательны по своей природе, то есть являются производными от базовых. Общественный контракт, интеграция открытий и образования, обучение лидеров, систематическое решение проблем, потребность в инновациях, сокращение привилегий – все это последствия более глубоких установок, упомянутых выше.

Следует признать, что сегодняшнему кыргызскому обществу еще предстоит сформировать соответствующую философию образования как концептуальный компонент их функционирования, где качество образования и качество жизни не обладают той степенью взаимозависимости, которая могла бы позволить человеку четко осознавать, как выбор пути обучения повлияет на его будущую жизнь, какое качество жизни это обеспечит. Именно поэтому автор считает, что формирование соответствующей философии образования станет первым шагом на пути преодоления кризиса в кыргызском обществе и в кыргызском образовании. И развитие такой философии образования должно начинаться с формирования ценностей (сначала в рамках высшего образования, затем в профессиональном, школьном, дошкольном и дополнительном образовании) свободы, творчества, партнерства и создания атмосферы доверия. Этот процесс должно начать государство, поскольку такая инициатива вряд ли найдет достаточную первоначальную поддержку среди низших уровней управления. Но усилия государства должны строиться вокруг примером лидеров и внедряется добровольно, а не навязывается сверху.

Список использованной литературы:

1. Ардашкин И.Б. Доверие в науке и религии: к вопросу о становлении культуры доверия // Вестник Томского государственного университета. – 2013.
2. Гершунский, Борис Семенович. Философия образования для XXI века [Текст]: (В поисках практико-ориентир. образоват. концепций) / Б.С. Гершунский; Рос. акад. образования, Ин-т теории образования и педагогики. – М.: Совершенство, 1998. – 605 с.
3. Наливайко, Нина Васильевна. Введение в философию образования [Текст] : учебное пособие для студентов-бакалавров, магистрантов высших учебных заведений / Н.В. Наливайко; под ред. В. В. Целищева ; ФГБОУ ВПО «Новосибирский гос. пед. ун-т» [и др.]. – Новосибирск: ФГБОУ ВПО «НГПУ», 2012. – 271 с.
4. Тоффлер, А. (2002). Шок будущего. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.

Рецензент: канд. филос. наук, и.о. проф. Арзыматов Ж.С.