

УДК: 371. 3:82 (575.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2023-2-353-357

Байгазиева К.С.

окутуучу

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети,

Бишкек ш.

karlygach08.kg@gmail.com

ЖОГОРКУ КЛАССТЫН ОКУУЧУЛАРЫНЫН Ч. АЙТМАТОВДУН ЧЫГАРМАЧЫЛЫГЫНДАГЫ ФИЛОСОФИЯЛЫК ИДЕЯЛАРДЫ ҮЙРӨНҮҮДӨГҮ АДЕП-АХЛАКТЫК ТАНДОО МАСЕЛЕСИ

Аннотация. Макалада Ч.Айтматовдун философиялык идеяларынын моралдык тандоо концепциясы талданат. Жазуучунун чыгармачылыгындагы, кептериндеги адам түшүнүгү тарбиялык мааниге ээ болуп, окуучунун инсанынын дүйнө таанымын, моралдык-этикалык жүрүм-турумунун негиздерин калыптандырууга өбөлгө түзөт. Абстракттуу жана образдуу ой жүгүртүү аркылуу окуучулар Ч.Айтматовдун чыгармаларынын моралдык маанисин түшүнүшөт.

Негизги сөздөр: моралдык тандоо, адам түшүнүгү, универсалдуу акыл-эс, эркиндик, инсандык, апофеоз, абстракция, хаос, эс тутум, жакшылык.

Байгазиева К.С.

преподаватель

Кыргызский государственный университет им. Арабаева

г. Бишкек

karlygach08.kg@gmail.com

ВОПРОС НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ИЗУЧЕНИИ ФИЛОСОФСКИХ ИДЕЙ В ТВОРЧЕСТВЕ Ч. АЙТМАТОВА СТАРШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Аннотация. В статье анализируется понятие нравственного выбора философских идей Ч. Айтматова. Концепция человека в творчестве и выступлениях писателя имеет воспитательное значение и способствует формированию мировоззрения и морально-этических основ поведения личности школьника. Через абстрактное и образное мышление учащиеся постигают нравственный смысл произведений Ч. Айтматова.

Ключевые слова: нравственный выбор, концепция человека, вселенский разум, свобода, личность, апофеоз, абстракция, хаос, память, добро.

Baigazieva K.S.

Lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arabaev,

Bishkek c.

Karlygach08.kg@gmail.com

THE ISSUE OF MORAL CHOICE IN THE STUDY OF PHILOSOPHICAL IDEAS IN THE WORK OF CH. AITMATOV BY SENIOR SCHOOLCHILDREN

Abstract. The article analyzes the concept of the moral choice of Ch. Aitmatov's philosophical ideas. The concept of a person in the work and speeches of the writer has an educational value and contributes to the formation of the worldview and the moral and ethical foundations of the behavior of the student's personality. Through abstract and figurative thinking, students comprehend the moral meaning of Ch. Aitmatov's works.

Keywords: moral choice, concept of man, universal mind, freedom, personality, apotheosis, abstraction, chaos, memory, goodness.

«Подросток более всего нуждается в том, чтобы видели в нём Человека. А видеть человека в другом может только тот, кто сам человек», – сказал Чингиз Айтматов [5, с. 8]. Великий писатель и публицист был убежден, что одна из главных проблем гуманного общества – изменение отношения к детям и детству. Их не следует рассматривать как «человеческий материал, необходимый для вылепливания нового человека, начиная с детского сада» [5, с. 8]. Будучи ребенком, он сам испытал недетскую участь своего времени. Он считал, что современный ребёнок не должен стать «бездумным роботом» политических мероприятий и что любовь к детям «приобретает социальное, нравственно-философское значение» [5, с. 8].

Писателя всегда волновали тема детства и психология ребёнка, которую он описал в таких своих произведениях, как «Солдатёнок», «Джамиля», «Первый учитель», «Ранние журавли», «Пегий пёс, бегущий краем моря», «Белый пароход». Это произведения, которые, помимо прочего, оказывают воспитательное воздействие на формирование нравственного поведения школьников. Также большая роль принадлежит публицистике Ч. Айтматова, где обсуждаются морально-этические вопросы современной жизни, темы добра и зла, свободы личности и выбора поступков человека. Эти вопросы всегда важны и актуальны для старшеклассников и подростков, задумывающихся о различных проблемах жизни.

Творчество писателя изучалось многими исследователями: филологами, журналистами, педагогами, лингвистами и философами. К анализу художественного текста, мастерства изображения, стилевых особенностях, композиции и поэтики писателя обращались на русском и кыргызском языках Укубаева Л., Акматалиев А.А., Асаналиев К., Бакашова Ж.К., Айылчиев К.А., Ленарт А., Левченко В.Г. и др. О публицистической деятельности Айтматова провели исследования: Асанова А.А., Ботабаева Ж.Н., Абдулвохидов Э., Умиров С., Сабирова В.К. Философские взгляды писателя исследовали: Газизова А.А., Юлдашева В.В., Брусиловский Д.А., Камбарова К.У. и др. С педагогической точки зрения и методики преподавания интересны работы Курманходжаевой Р.И., Ожакбеги М., Кимсанова К.К., Муратова А. Авторы рассматривают творчество Ч. Айтматова под разными углами зрения, но соглашаются в одном – в нравственной стороне исследуемого предмета.

Нужный и полезный совет старших необходим для молодых людей, вступающих в жизнь, полной противоречий и проблем. Умение ставить приоритеты, сделать правильный выбор в быстро меняющемся современном мире – нелегкая задача для юношей и девушек. Будут ли ценными такие понятия для них, как Родина, семья, человечность? Где найти ответ на многие волнующие вопросы? Тема нравственного выбора является актуальным в воспитании подростков и старшеклассников.

«Скажите, чего вы желаете современной молодежи, в чём видите смысл жизни?» – был однажды задан вопрос Ч. Айтматову [5, с. 3]. Писатель ответил, что добро и зло для всех возрастов одинаковы, нет возрастных привилегий. Искать решения вопросов нужно «путем демократических преобразований, путем бескровной эволюции, а не массовым насилием и всеобщей катастрофой нации» [5, с. 3]. Молодое поколение, по мнению Ч. Айтматова, должно

учиться на ошибках, допущенных старшими. Несмотря на давность данных высказываний, они актуальны и сегодня.

«Высшая цель для разумного существа, – считал Ч. Айтматов, – это бесконечное возвышение – нравственное, этическое, духовное совершенствование человека из рода в род, из поколения в поколение. Это бесконечное наращивание, приближение, возможно, далёкого промысла, божественно-человеческого в человеке» [5, с. 3]. Глубокий философский смысл сказанных слов красной нитью проходят через все творчество писателя и определяют нравственный выбор его героев.

Многие произведения Ч. Айтматова, поднимающие сложные вопросы, включены в программу кыргызских школьников. Это такие произведения, как «Джамиля», «Тополек мой в красной косынке», «Пегий пёс, бегущий краем краем моря», «Прощай Гульсары», «Белый пароход», «И дольше века длится день», «Плаха», «Тавро Кассандры», «Восхождение на Фудзи-яму», а также публицистика. Каждая повесть, каждый роман писателя требует глубокого размышления над нравственными вопросами, где перед человеком стоит трудный выбор между добром и злом. Постигание главного смысла литературного произведения является нелёгким процессом в сравнении с другими школьными предметами и во многом зависит от сложившегося мировоззрения, уровня понимания и опыта жизни самого ученика. Старшеклассникам часто приходится задумываться над нравственным выбором героев писателя. Что подразумевается под нравственным выбором? Такой вопрос может озадачить современных школьников, если они привыкли рассматривать выбор с позиции «удобно – не удобно», «комфортно – не комфортно». В реальной жизни максимальный комфорт и выгода рекламируется им каждый день. «Это твой выбор!» – читают учащиеся на рекламных щитах. А идеалом детей давно не стали герои мировой литературы. «Но... не менее прискорбно, что сегодня наблюдается массовое увлечение низкопробной литературой, о какой говорите вы, порнографией, апологией силы, мистикой и т.п.», – говорил Ч. Айтматов в беседе с японским философом Д. Икедой о интересах молодёжи [5, с. 3]. Фантастические супермены и супердивы голливудской индустрии, как Дуйен Джонсон или Джейсон Стетхем, сокрушающие любые преграды ради достижения, стали, к сожалению, идеалами многих современных подростков.

В такой ситуации большая роль принадлежит учителю литературы, его компетентности, задачей которого является привлечь учеников читать произведения, учить размышлять, сопереживать героям. Это актуальная проблема не только общества, но и семьи. «Юношеское чтение должно прежде всего готовить молодую душу к тому, чтобы избежать зла. Будущее – всегда борьба со злом. И это главное... Я озабочен тем, как научить юношу быть хорошим читателем», – сказал Ч. Айтматов [5, с. 4].

Учить читать – это значит работать внимательно с текстом, по строю слов и фраз определять главный смысл написанного, актуализировать проблемную ситуацию, связать с жизнью. При изучении повести «Пегий пёс, бегущий краем моря» важен вопрос: почему старшие рода жертвовали собой ради спасения младшего? В чём состоит главный мотив поступков героев? И интересен такой факт, взятый из нашей современной жизни. На водном пространстве оказались три родных человека. Когда корабль стал тонуть, супруги, не задумываясь, одели спасательные жилеты, которых было всего два, забыв про десятилетнюю дочь. Что является основным мотивом выбора древних нивхов в сравнении с выбором спасшихся родителей? Такой вопрос даёт пищу для раздумий учащимся.

Что такое выбор? «Выбор – разрешение неопределённости в деятельности человека в условиях множественности альтернатив путем принятия на себя ответственности за реализацию одной из имеющихся возможностей», – даётся определение в энциклопедии [6, с. 15].

Выбор человека Ч. Айтматов рассматривает с философской точки зрения, как выбор не только одного индивида, а как выбор человечества, современной цивилизации. В своем видении концепции человека выбор связан с свободой личности и исторической памятью. Что понимается под свободой в философии писателя? Это не только свобода человека от режима власти, политики, идеологии. Это право выбора и оставаться самим собой. «Страшно представить, что кто-то готов, даже не отдавая себе отчета, вручить свою судьбу в руки другого человека, или, что вообще считаю кощунством, государство узаконивает за собой право распоряжаться судьбой народа, человека, внушая, что оно лучше знает в чем состоит его благо, и, в сущности, превращает человека в государственного раба, крепостного», – говорил писатель [4, с. 12]. Другой стороной несвободы личности он считал слепую веру человека в разум: «Человек обретший, таким образом, вроде бы абсолютную свободу, сам не замечает, как от преклонения перед чем-либо, а приходит к Поклонению, то есть, подчиняясь новой власти, становится ее рабом и рабом самого себя» [4, с. 12]. И тогда происходит потеря себя, дисгармония, внутренний дискомфорт личности, оказавшись в оковах своего созданного, «апофеоз отчуждения человека» [4, с. 12]. Под одним человеком Ч. Айтматов подразумевает целое человечество, за судьбу которого он беспокоится. Фраза «разум летит впереди души» означает, что интеллектуальное развитие не соответствует возможности к самоанализу, самосознанию. Может ли человек найти свое место, «стать господином своей судьбы»? – спрашивает писатель [4, с. 12]. Судьба – это не жизнь отдельного человека, это, в понимании автора, вопрос продолжения рода человеческого. «Человек, не способный наблюдать эпоху, выйдя за ее пределы, обязан нести ответственность за ту жизнь, в которой он сейчас живет», – утверждал писатель [4, с. 12]. Таким образом, выбор человека – это свобода ответственности не только за себя, но и за всю нашу планету. Есть еще одно понятие в философии Ч. Айтматова – «вселенский разум», означающее единство всей живой и не живой материи. Именно род Homo Sapiens в ответе за безопасность вечной жизни. Вот почему его главные герои – Едигей, Авдий, Руна, Филофей, Борк, нивх-отец и нивхи-братья – смело и жертвенно борются за продолжение жизни на Земле, и есть животные – олени, киты, волки, птицы, которые также показывают единство взаимосвязи Вселенского разума. Человек, по Айтматову, состоит не только из плоти, но и из духа, который существует свободно. Дух – это способность абстрактно мыслить, как вечная человеческая категория, связывающая прошлое, настоящее и будущее. Белая птица из легенды о манкурте, кричащая о том, чтобы он, манкурт, помнил имя своё, является олицетворением такого духа.

Обратимся вновь к повести «Пегий пёс, бегущий краем моря», которая изучается также в школе. Работа с текстом важная часть воспитания школьников. Чтобы ученикам был понятен мотив выбора нивхов, важно разгадать смысл сна Кирииска.

Так как нивхи жили у моря, всё существующее для них происходит из Мирового океана. Земная твердь и живое образовались также от материального начала. «И тогда утка Лувр села на воду, надёрнула перьев из своей груди и свила гнездо. Вот с того то гнезда плавучего и начала земля образовываться [1, с. 32]. Судя по мифу, природа есть высшее божество, которое охватывает все сущее, все что рождается, живет и погибает. Прошедшее, настоящее и будущее зависит от первоисточка. Утка Лувр – это символ жизни, олицетворяющая порядок, а водная бездна – хаос. Всё рождается из хаоса. Хаос и порядок находятся в постоянном противоборстве. Старшие нивхи очень бережно и трепетно относятся к самому младшему Кириску в ответственный момент. В муках от жажды они протягивают мальчику ковш с водой: «Пей», – сказал ему Мылгун. «Пей», – сказал ему Эмрайин. «Пей», – сказал старик Орган. «Я ведь на веку своем, знаешь, ой как много выпил воды. А тебе надо ещё долго жить, чтобы...» И он не

договорил... «Пей, так надо, ты должен выжить, а за меня не беспокойся» [2, с. 623]. Это слова мудрого Органа, чья отцовская любовь безгранична и возвышена.

Старейшина рода и его сыновья стоят перед самым трудным выбором не только жизни и смерти, но и перед богами. Не случайно мальчику снится та самая утка Лувр, с криком ищущая место для гнезда. «Где остальные?» – спросил мальчик об исчезнувших людях. «Их нет, не ищи их, их нигде нет», – ответила утка Лувр и скрылась из виду [3, с. 635]. Этот вещий сон даёт подсказку, что зачаток жизни, которую носит утка Лувр не так-то легко построить. Хаос всегда спешит разрушить порядок, нужен нравственный выбор во имя Добра. И только тогда человек может обрести человеческое. Это хорошо понимал Орган, «таивший в себе нечто значительное, известное и доступное только ему» [2, с. 622]. За его примером следуют сыновья, оставляя право на жизнь младшему Кириску, продолжателю рода. Жертвенность ради другого и большая ответственность перед родом становятся главными в поведении нивхов. Покорность, следование божественной воле являются бесспорным выбором героев повести.

Прошумевшие вдруг крылья Агугук решают судьбу мальчика. Неравное противоборство с Природой отняли у него близких людей. Горько оплакивает их Кириск. Но они подарили ему целый мир Добра, который мальчик должен теперь беречь, как утка Лувр носит в себе яйцо, не уронив в бездонную пучину моря. А песня Кириска останется потомкам как память о прошлом, как память о нравственном выборе предков.

Таким образом, вопросы нравственного выбора, свободы личности, исторической памяти занимают центральное место в концепции человека Ч. Айтматова. Потомок Адама – существо историческое, который связан узлом памяти прошлого, настоящего и будущего. Его свобода состоит в свободе нравственного выбора, отвечающий за будущее жизни на планете. И в ходе анализа текстов важно понимание подростками, что человек остается человеком, сохраняя в себе Добро. Без исторической памяти это сложно и невозможно, предполагает большую ответственность за других. Выбор – это не просто философская категория, а жизненно важный поступок для необходимого существования. Концепция взглядов Ч. Айтматова, таким образом, является направляющим и формирующим в воспитании нравственного убеждения и поведения учащейся молодежи.

Список использованной литературы:

1. Айтматов, Ч. Пегий пёс, бегущий краем моря [Текст] / Ч. Айтматов. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988. – 32 с.
1. Айтматов Ч. Пегий пёс, бегущий краем моря [Текст] / Ч. Айтматов. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988. – 623–624 с.
2. Айтматов, Ч. Пегий пёс, бегущий краем моря [Текст] / Ч. Айтматов. – Фрунзе: Кыргызстан, 1988. – 635 с.
3. Коркин, В. Дух дышит, где хочет [Текст] / В. Коркин // Литературная газета. – 1991, 10 апреля.
4. Коркин, В. Окрыленные свободой [Текст] / В. Коркин // Детская литература. – М., 1991. – №11. – 3–8 с.
5. Философский словарь [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://philosophy.sponville.academic.ru>. – Загл. с экрана.

Рецензент: канд. пед. наук, доц. Нуркулова Э.Р.