

Красников А.А.

аспирант

И.Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

КЫРГЫЗ ТИЛИН ЭНЕ ТИЛ ЭМЕС КАТАРЫ ҮЙРӨНҮҮДӨ ФУНКЦИОНАЛДЫК ГРАММАТИКАНЫ КОЛДОНУУ МЕНЕН ТЕКСТТИ ТАЛДОО

Аннотация: Кыргыз тилинде грамматикалык мааниге ээ аффикстерге ээ болгон сөздүн уңгу же уңгусунун агглютинациясынын (латын тилинен *agglutination* – “жабыштоо, чаптоо”) жардамы менен сөз жана сөз айкаштарын түзүүгө байланыштуу бир катар өзгөчөлүктөр бар, ошондой эле чектөө же сөздүн уңгусунун маанисин тактаса, анда туунду маанилер пайда болот. Кыргыз тилинде аффикстердин бир сөз формасында айкалышы материалдык же сезимдик тегиздиктин образын түзүүгө мүмкүндүк берет, ал айланадагы дүйнөнү адаттан тыш бурчтан, өзгөчө түстүү, эмоционалдык каныккандык менен кабыл алууга мүмкүндүк берет. Бул механизмди түшүнүү ар бир аффикстин функционалдык ролун, алардын бири-бири менен өз ара аракеттенүү эрежелерин, ошондой эле кептин максаттуу жөндөөлөрү менен анын (кептин) туюнтуу формасынын ортосундагы байланыштарды өздөштүрүүнүн натыйжасында гана мүмкүн болот.

Тилди эне тил эмес катары үйрөнүүдө студенттин башка тилдеги маалыматты кабыл алууга даярдыгынын деңгээли өзгөчө мааниге ээ. Демек, тил үйрөнүүдө эң жогорку натыйжаларды алуу үчүн ар бир окуу материалы анын татаалдыгы боюнча талданышы керек. Кыргыз тилинин түзүлүшү мындай талдоону сөз формаларына морфемикалык анализдин жардамы менен тексттердин грамматикалык татаалдыгын баалоо жана конкреттүү грамматикалык милдетти аткарган аффикстердин топторун аныктоо деңгээлинде жүргүзүүгө мүмкүндүк берет.

Негизги сөздөр: кыргыз тили, функционалдык грамматика, тексттин татаалдык талдоосу, агглютинативдик тил, морфемикалык анализ, аффикстик ыкма, аффикстик текстти талдоо.

Красников А. А.

аспирант

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

АНАЛИЗ ТЕКСТА С ПРИМЕНЕНИЕМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАММАТИКИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКА КАК НЕ РОДНОГО

Аннотация: Кыргызский язык имеет ряд особенностей, связанных с образованием слов и словосочетаний при помощи агглютинирования (от лат. *agglutinatio* — «приклеивание, склеивание») корня или основы слова с аффиксами, которые имеют грамматическое значение, а также ограничивают или уточняют значение корневой основы слова, то есть имеют деривационное значение. В кыргызском языке сочетание аффиксов в одной словоформе позволяет создавать образ вещественного или чувственного плана, что позволяет воспринимать окружающий мир с необычного ракурса, с особым цветовым и эмоциональным насыщением. Понимание данного механизма возможно только в результате усвоения функциональной роли каждого аффикса, правил их взаимодействия между собой, а также связей целевых установок речи с формой её (речи) выражения.

Особое значение при изучении языка как не родного имеет, в том числе, уровень подготовки учащегося к восприятию информации на другом языке. Поэтому для получения наивысших результатов обучения языку каждый учебный материал должен проходить анализ на предмет его сложности. Структура кыргызского языка позволяет проводить такой анализ на уровне оценки грамматической сложности текстов с применением морфемного разбора словоформ и выделения групп аффиксов, выполняющих определённую грамматическую задачу.

Ключевые слова: кыргызский язык, функциональная грамматика, анализ сложности текста, агглютинативный язык, морфемный анализ, аффиксный подход, аффиксный разбор текста.

Krasnikov A.A.
graduate student

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

TEXT ANALYSIS USING FUNCTIONAL GRAMMAR WHEN STUDYING KYRGYZ AS A NON-NATIVE LANGUAGE

Annotation: The Kyrgyz language has a number of features associated with the formation of words and phrases using agglutination (from the Latin *agglutinatio* - “gluing, gluing”) of the root or stem of a word with affixes that have a grammatical meaning, and also limit or clarify the meaning of the root stem of the word, then there are derivational meanings. In the Kyrgyz language, the combination of affixes in one word form allows you to create an image of a material or sensory plane, which allows you to perceive the world around you from an unusual angle, with a special color and emotional saturation. Understanding this

mechanism is possible only because of mastering the functional role of each affix, the rules of their interaction with each other, as well as the connections between the target settings of speech and the form of its (speech) expression.

Of particular importance when learning a language as a non-native language is the level of preparation of the student to perceive information in another language. Therefore, to obtain the highest results in language learning, each educational material must be analyzed for its complexity. The structure of the Kyrgyz language allows such an analysis to be carried out at the level of assessing the grammatical complexity of texts using morphemic analysis of word forms and identifying groups of affixes that perform a specific grammatical task.

Keywords: kyrgyz language, functional grammar, text complexity analysis, agglutinative language, morphemic analysis, affix approach, affix text parsing.

Вводная часть

В настоящее время при изучении кыргызского языка как не родного особый интерес вызывает анализ связи морфологических элементов и механизма смыслообразования в тексте. Для того, чтобы установить данную связь проведён анализ текста, который является частью образовательной программы учащихся 5-го класса, изучающих кыргызский язык как не родной. Для анализа используется упражнение 2. «Турумтай менен Торгой» (стр. 37 – 42) учебника «А. МУСАЕВ, Т. ҮСӨНАЛИЕВ «КЫРГЫЗ АДАБИЯТЫ» (5 класс)». При этом анализ проведён с применением функциональной грамматики кыргызского языка.

Как отмечает в своей работе Шелякин М.А., «Функциональная грамматика (и в целом – функциональная лингвистика) стала одним из ведущих направлений языкознания» [10, с. 3], при этом, согласно мнению данного автора, акцентируется внимание на подходе «по принципу "от формы выражения (средства) к функции", который, несмотря на длительную традицию в изучении языка, далеко не исчерпал себя и является необходимым этапом для осуществления другого принципа функционального описания языка – "от функций к форме выражения"» [10, с. 3]. Также, как отмечал Ю. Рыбак, «в активной грамматике и активном словаре важен не просто перечень средств, выражающих определенное содержание, а правила, причины, условия их употребления, те. правила функционирования данных средств» [9, с. 91]. Таким образом функциональная грамматика является одним из инструментов повышения языковой компетенции. Кроме этого, как представляется, функциональная грамматика обладает огромным аналитическим потенциалом, который может быть реализован при оценке сложности текста, поскольку, как отметил Шелякин

М.А., «грамматика включает фонетику, словообразование, морфологию (грамматические формы слов), синтаксис и противопоставляется лексике как составу слов, обладающих совокупностью фонетических, лексикосемантических, морфологических и синтаксических свойств и служащих тем самым центральным предметом грамматического изучения.» [10, с. 5]. 3 Как отметили в своей работе Хулхачиева Ж.С. и Грибанова Т.И., «Соединение традиционных занятий по овладению лексическими, грамматическими и другими языковыми навыками с мероприятиями, направленными на расширение лингвострановедческих и лингвокультурных знаний позволяет уменьшить фрустрацию от столкновения с неизбежными трудностями при изучении нового языка и повысить общий позитивный настрой обучающихся.» [11, с. 525]. Таким образом овладение грамматическими навыками является непосредственно важной составляющей в процессе изучения языка.

Очевидно, что сложность учебного материала должна соответствовать уровню восприятия школьников. В настоящее время отсутствуют единые критерии для оценки уровня сложности текста. При этом, во многом благодаря агглютинативной составляющей, структура кыргызского языка позволяет провести оценку грамматической сложности текста. Далее представлены результаты такой оценки по итогам анализа текста, выбранного для анализа.

1. Словоформы и словесные конструкции

В тексте выделены **604** слова и словесных конструкций, знание которых позволяет учащимся освоить учебный материал в полном объёме. При этом текст, с учётом упражнений к тексту, составлен из **655** слов (с учётом повторяющихся слов), а для образования **604** базовых лексических единиц потребовалось использовать **1159** слово форм, то есть почти в 2 (два) раза больше. Данное отличие связано с тем, что, например, для пояснения значения словосочетания «мелдеш-е кет-иш-е-т» потребовалось последовательно дать значение следующим словам и конструкциям: «мелдеш», «мелдеш-е», «мелдеш-е кет», «мелдеш-е кет-иш» и «мелдеш-е кет-иш-е». Следует отметить, что **604** слова и словесные конструкции использованы в **56** предложениях анализируемого текста. Таким образом, концентрация лексического материала составляет примерно **10** слов и словесных конструкций в одном предложении ($604/56 = 10,7$). Концентрация же базовых лексических единиц (**1159**) составляет около **20** на одно предложение ($1159/56=20,7$).

Результаты анализа также показывают, что текст образован при помощи практически всех частей речи, применяются сложные модальные конструкции, фразеологизмы, а также разговорная речь.

Ниже представлены примеры.

Таблица 1

Грамматическая категория	Примеры	
	Кыргызский язык	Русский язык
Существительное:	Ай	Луна
Падежи:		
Родительный	А-нын бала-сы	Его (её) ребёнок
Дательный	А-нын бала-сы-на	Его (её) ребёнку
Винительный	Кой-чу-ну	Конкретно пастуха
Местный	Жарыш-та	На состязании
Исходный	Корк-кон-дон	От испуга
Именительный	Бал-дар-ы-м	Мои дети
Прилагательное:	Аз	Мало, немного
Местоимение:	Баары	Все, вся, всё
Наречие:	Азыр	Сейчас
Числительное:	Үч-өө	Трое
Частица:	Гана	Только
Союз:	Да	Же, даже, тоже
Послелог:	Катар	На ряду
Междометие:	Оо	Оо (возглас)
Глагол:		
1) простой	Куу	Преследуй
2) сложный	Зып эт	Сделай мгновенное движение
Деепричастие:		
Совершённое	Алка-п	Благословив
Несовершённое	Айт-а	Говоря
Модальные конструкции:		
1) Обозначающее желание:	Ажыра-т-ып жибер-е-йин деп	Захотев (пожелав) заставить моментально разнять
2) Обозначающее физическую способность делать что-либо:	Жер-ге түш-ө ал-ба-й	Не имея способностей на землю
3) Обозначающее чуть-чутьне совершённое действие	Тыт-ып ий-ер [жибер-е жазда-р] кез-и-нде	В момент, когда чуть-чуть не разорвал
Причастие:	Ай-ла-н-ып тур-ган	Кружащийся
Имя действия:	Той-гу	Насыщение

Фразеологизмы:	Көз-гө ил-ин	Стань заметным, попадись на глаза
Разговорные конструкции:	Кет-е-лек [кет-е элек]	Ещё не ушёл, ещё несошёл

2. Группы аффиксов, применяемых для образования слов и выражений в тексте

В тексте используется 28 групп аффиксов. Ниже представлены данные группы, частота их использования в тексте, а также краткая функциональная характеристика каждой группы.

Таблица 2

№	Группа аффиксов	Краткая характеристика группы
1.	-м, -ң, -ңыз (-низ, -нуз, -нүз), -ы (-и, -у, -ү, -сы, -си, -су, -сү), -к, -ңар (-ңер, -нор, -нөр), -ңыз-дар (-низ-дер, -нуз-дар, -нүз-дөр), -ы (-и, -у, -ү, -сы, -си, -су, -сү) (группа -М)	1. Обозначение принадлежности; 2. -ы (-и, -у, -ү, -сы, -си, -су, -сү): - признак родительного падежа; - признак принадлежности: 3-е лицо, единственное или множественное число.
2.	-ды (-ди, -ду, -дү, -ты, -ти, -ту, -тү, -н, -ны, -ни, -ну, -нү) (группа -ДЫ)	1. Обозначение винительного падежа; 2. -н: - обозначение винительного падежа; - признак возвратного залога.
3.	-ы (-и, -у, -ү, -сы, -си, -су, -сү) (группа -Ы)	1. Признак родительного падежа; 2. Признак принадлежности: 3-е лицо, единственное или множественное число.
4.	-п (-ып, -ип, -уп, -үп) (группа -П)	Обозначение деепричастия совершённого вида
5.	-й (-а, -е, -о, -ө) (группа -А)	Обозначение деепричастия несовершённого вида
6.	-н (-ын, -ин, -ун, -үн) (группа -ЫН)	1. Признак возвратного залога; 2. -н: - обозначение винительного падежа; - признак возвратного залога.
7.	-га (-ге, -го, -гө, -ка, -ке, -ко, -кө, -на, -не, -но, нө) (группа -ГА)	Обозначение дательного падежа
8.	-т (группа -Т)	1. Обозначение настоящего или будущего времени: 3-е лицо, единственное число; 2. Признак понудительного залога.

9.	-ган (-ген, -гон, -гөн, -кан, -кен, -кон, -көн) (группа -ГАН)	1. Обозначение давно прошедшего времени; 2. Обозначение причастия прошедшего или настоящего времени группы -ГАН
10.	-ла (-ле, -ло, -лө, -да, -де, -до, -дө, -та, -те, -то, -тө) (группа -ЛА)	1. Аффикс образования глагола; 2. -да (-де, -до, -дө, -та, -те, -то, -тө): обозначение местного падежа
11.	-мын (-м, -мин, -мун, -мүн), -сың (-сиң, -суң, -сүң), -сыз (-сиз, -суз, -сүз), -быз (-биз, -буз, -бүз, -пиз, -пуз, -пүз), -сыңар (-синер, -суңар, -сүңөр), -сыз-дар (-сиз-дер, -суз-дар, -сүз-дөр) (группа -МЫН)	Обозначение сказуемости
12.	-да (-де, -до, -дө, -та, -те, -то, -тө, -нда, -нде, -ндо, -ндө) (группа -ДА)	1. Обозначение местного падежа; 2. -да (-де, -до, -дө, -та, -те, -то, -тө): аффикс образования глагола.
13.	-дын (-дин, -дун, -дүн, -тын, -тин, -тун, -түн) (группа -ДЫН)	Признак родительного падежа
14.	-л (-ыл, -ил, -ул, -үл) (группа -Л)	Признак страдательного залога
15.	-чы (-чи, -чу, -чү) (группа -ЧУ)	Обозначение существительного
16.	-ба (-бе, -бо, -бө, -па, -пе, -по, -пө) (группа – БА) (группа -БА)	Аффикс отрицания
17.	-р (-ар, -ер, -ор, -өр), -бас (-бес, -бос, -бөс, -пас, -пес, -пос, -пөс) (группа -Р)	Обозначение причастия будущего или настоящего времени группы -р
18.	-а-йын (-е-йин, -о-юн [-о-йун], -ө-йүн, -йын, -йин, -юн [-йун], -йүн), а также -а-лы (-а-лык, -ели, -е-лик, -о-лу, -о-лук, -ө-лү, -ө-лүк, -й-лы, -й-лык, -й-ли, -й-лик, -й-лу, -й-лук, -й-лү, -й-лүк) (группа -А-ЙЫН)	Признак повелительного наклонения, желательного наклонения или наклонения намерения
19.	-гы (-ги, -гу, -гү, -кы, -ки, -ку, -кү) (группа -ГЫ)	1. Обозначение имени действия группы -ГЫ; 2. Аффикс образования прилагательного
20.	-дан (-ден, -дон, -дөн, -тан, -тен, -тон, -төн, -нан, -нен, -нон, -нөн) (группа -ДАН)	Обозначение исходного падежа

21.	-дар (-дер, -дор, -дөр, -тар, -тер, -тор, -төр, -лар, -лер, -лор, -лөр) (группа -ДАР)	Обозначение множественного числа существительного
22.	-ңыз (-ңыз, -ңыз, -ңыз), -ыңыз (-иңиз, -уңуз, -үңүз), -сын (-син, -сун, -сүн), -гыла (-гиле, -гула, -гүлө), -кыла, -киле, -кула, -күлө), -ңыз-дар (-ңыз-дер, -ңыз-дар, -ңыз-дөр, -ыңыз-дар, -иңиз-дер, -уңуз-дар, -үңүз-дөр), -ыш-сын (-иш-син, -уш-сун, -үш-сүн) (группа -ҢЫЗ)	Обозначение повелительного наклонения
23.	-са (-се, -со, -сө) (группа -СА)	Признак условного наклонения
24.	-ш (-ыш, -иш, -уш, -үш) (группа -Ш)	Признак взаимно-совместительного залога
25.	-уу (-үү, -оо, -өө) (группа -УУ)	1. Обозначение имени действия группы -уу; 2. -өө: - обозначение имени действия группы -уу; - обозначение собирательного числительного.
26.	-дыр (-дир, -дур, -дүр, -тыр, -тир, -тур, -түр) (группа -ДЫР)	1. Обозначение сомнительности действия; 2. Признак понудительного залога.
27.	-сыра (-сире, -сура, -сүрө) (группа -СЫРА)	Аффикс образования глагола
28.	-нчы (-нчи, -нчу, -нчү, -ынчы, -инчи, -унчу, -үнчү) (группа -НЧЫ)	Аффикс образования порядкового числительного
29.	-сыз (-сиз, -суз, -сүз) (группа -СЫЗ)	Аффикс отрицания

Наибольшую долю занимают аффиксы, которые образуют глаголы. Доля данных аффиксов в рассмотренном тексте составила **461** или **44,7%** (группы -П, -А, -ЫН, -Т, -ГАН, -ЛА, -Л, -Р, -А-ЙЫН, -ГЫ, -ҢЫЗ, -СА, -УУ, -СЫРА, -Ш, -ДЫР).

Значительную долю занимают аффиксы падежей - **342** аффикса или **33%** (группы - ДЫН, -Ы, -ГА, -ДЫ, -ДА, -ДАН), а затем - аффиксы принадлежности: **142** или **14%** (группа -М). Таким образом глагольные группы вместе с аффиксами падежей и принадлежности в тексте составляют **945** аффиксов или **92%**.

Далее представлена частота использования аффиксов по группам в порядке убывания.

Таблица 3

Аффиксы	Использованные аффиксы	
	количество	%
группа -М	142	13,8%
группа -ДЫ	125	12,1%
группа -Ы	116	11,3%
группа -П	103	10,0%
группа -А	82	8,0%
группа -ЫН	56	5,4%
группа -ГА	42	4,1%
группа -Т	40	3,9%
группа -ГАН	38	3,7%
группа -ЛА	32	3,1%
группа -МЫН	29	2,8%
группа -ДА	24	2,3%
группа -ДЫН	23	2,2%
группа -Л	23	2,2%
группа -ЧУ	21	2,0%
группа -БА	20	1,9%
группа -Р	16	1,6%
группа -А-ЙЫН	15	1,5%
группа -ГЫ	13	1,3%
группа -ДАН	12	1,2%
группа -ДАР	12	1,2%
группа -ҢЫЗ	12	1,2%
группа -СА	9	0,9%
группа -Ш	8	0,8%
группа -УУ	8	0,8%
группа -ДЫР	4	0,4%
группа -СЫРА	2	0,2%
группа -НЧЫ	2	0,2%
группа -СЫЗ	2	0,2%
Итого:	1 031	100%

Ниже данная информация представлена на графике 1:

График 1



На графике 2 представлена группировка аффиксов по частоте их употреблений в тексте:

График 2



3. Знания, умения и навыки (ЗУН)

По итогам анализа текста установлено, что для успешного усвоения представленного материала учащимися 5-го класса необходимы следующие ЗУН:

1) Знания:

- понимание лексического материала на кыргызском языке;
- понимание русских слов и выражений, которые следуют из текста на кыргызском языке;

- понимание механизма образования слов и фраз на кыргызском языке;

- понимание функционального предназначения аффиксов, применяемых для образования слов и выражений на кыргызском языке;

знание групп аффиксов кыргызского языка;

знание отличий между различными частями речи кыргызского языка;

2) Умения:

- умение провести анализ слов и выражений кыргызского языка;

- способность анализа и синтеза слов и выражений на кыргызском языке;

- чтение текста на кыргызском языке;

3) Навыки:

- навык деления каждого слова кыргызского языка на аффиксы.

4. Выводы

1) В тексте упражнение 2. «Турумтай менен Торгой» (стр. 37 – 42) учебника «А.МУСАЕВ, Т. УСӨНАЛИЕВ «КЫРГЫЗ АДАБИЯТЫ» (5 класс)» применены **604** слов и словесных конструкций для пояснения которых использованы **1159** словоформ, составляющих базовую семантическую основу учебного материала.

2) Концентрация слов и словесных конструкций составляет около **10** на одно предложение.

3) Концентрация словоформ, составляющих базовую семантическую основу учебного материала (**1159**) составляет около **20** слов на одно предложение.

4) В тексте используются следующие части речи: существительное (все виды падежей), прилагательное, местоимение, наречие, числительное, частица, союз, послелог, междометие, глагол (с элементами залога и наклонения), деепричастие, модальные конструкции, причастие, имя действия. Применяются также фразеологизмы и разговорные конструкции. Кроме этого, для построения текста, применяются **29 групп аффиксов** кыргызского языка.

5) В тексте **92%** составляют аффиксы образования глагола, аффиксы падежей и принадлежности. При этом **45%** - аффиксы образования глагола, **33%** - аффиксы падежей и **14%** - аффиксы принадлежности.

Таким образом очевидно, что при обучении кыргызскому языку в 5-м классе на данные аффиксы следует обратить особое внимание.

6) Для усвоения текста предельный минимум незнакомой лексики, по разным оценкам,

составляет 25-30% незнакомых слов. Применение аффиксного подхода к изучению кыргызского языка создаёт предпосылки для расширения данных границ, поскольку позволяет учащимся аналитическим путём устанавливать значения неизвестных слов по значению корневой основы.

7) В настоящее время отсутствуют однозначные методики оценки сложности текста. При этом метод оценки текста при помощи инструментов функциональной грамматики создаёт возможность достаточно точно определить сложность текста с точки зрения загруженности грамматическими элементами. Таким образом применение функциональной грамматики (аффиксного подхода) позволяет проводить анализ нагрузки учащихся по изучению грамматики кыргызского языка, а также проводить настройку данной нагрузки.

8) Для полного усвоения рассмотренного текста учащимися 5-го класса следует провести анализ учебного материала и ЗУНов с 1-го по 4-й класс на предмет соответствия материалу 5-го класса, что также возможно при помощи аффиксного подхода.

9) Предлагается разработать программу поэтапного повышения уровня подготовки учащихся 1, 2, 3 и 4 класса при помощи постепенного освоения групп аффиксов с учётом увеличения лексического материала. Данную работу можно провести на основе уже разработанных учебных программ по кыргызскому языку для данных классов.

10) Аффиксный подход изучения языка применим не только по отношению к кыргызскому языку, но также и к другим языкам агглютинативной группы.

Список используемой литературы:

1. Абдыкул Жапар, Синтаксический строй кыргызского языка 1, 2 часть. Учебник для ВУЗов 1991 г.;
2. Бондарко А.В. Основы построения функциональной грамматики // ИАН СЛЯ. 1981. № 6. 493 с.
3. Грамматика киргизского литературного языка ч. I. Фонетика и морфология. Издательство Академии наук «Илим» 1987 – с.400 (авторы Э. Абдулдаев, С. Кудайбергенов, О.В. Захарова, А. Орусбаев, А. Турсунов);
4. Гумбольдт В. Язык и философия культуры - М., Прогресс 1985. 452 с.;
5. Даниленко В.П. Ономазиологическое направление в истории грамматики / Вопросы языкознания 1988 Выпуск 3. с. 108-131
6. Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности. М.: Наука, 1986. 183 с.
7. Кыргызско-русский словарь. Около 40 000 слов / Сост. К.К. Юдахин – Б.: «Шам», 1999. – 976 с;
8. Русско-кыргызский словарь: 51 000 слов / Под редакцией К.К. Юдахина – Б.: «Шам», 2000. – 992 с.
9. Рыбак Ю. Активная грамматика и преподавание русского языка как иностранного // Русский язык за рубежом. 1970, № 3. 91 с.
10. Шелякин М.А. Функциональная грамматика русского языка – М.: Рус. яз., 2001. – 288 с.
11. Хулхачиева Ж.С., Грибанова Т.И. Личностно-деятельностный подход в обучении кыргызскому языку как иностранному. // ВЕСТНИК КГУ им. И. Арабаева. – 2023. - №2. - С. 522-526.

Рецензент: доктор педагогических наук, профессор Добаев К.Д.