

МАДАНИЯТ / КУЛЬТУРА

УДК 811.512

DOI 10.33514/1694-7851-2023-3-127-131

**Абдуллаев С.Н.**

филология илимдеринин доктору, профессор  
К. Тыныстанов атындагы Ысык-Көл мамлекеттик университети  
Каракол ш.  
[sayfulla.abdullayev@list.ru](mailto:sayfulla.abdullayev@list.ru)

**Аттокурова С. А.**

ага окутуучу  
С. Нааматов атындагы Нарын мамлекеттик университети  
Нарын ш.  
[sayfylla-ab@rambler.ru](mailto:sayfylla-ab@rambler.ru)

**ТҮРКОЛОГИЯНЫ ӨНҮКТҮРҮҮ МАСЕЛЕЛЕРИ: САЛТ ЖАНА АЗЫРКЫ ЗАМАН**

**Аннотация:** Макалада авторлор Шериктештик өлкөлөрүндөгү заманбап түркологиянын өнүгүү динамикасына токтолуп карашат. Ар кандай илимий багыттар өнүгүп келе жаткан илимий мектептер жана илимий топтор катары көрсөтүлөт. Эмгекте түркологиядагы заманбап изилдөөлөрдүн транслингвалдык вектору баса белгиленет.

**Негизги сөздөр:** түркология, лингвистика, илимий мектеп, транслингвалдык, илимий жамаат.

**Абдуллаев С.Н.**

доктор филологических наук, профессор  
Иссык-Кульский государственный университет имени К. Тыныстанова  
г. Каракол  
[sayfulla.abdullayev@list.ru](mailto:sayfulla.abdullayev@list.ru)

**Аттокурова С.А.**

ст. преподаватель  
Нарынский государственный университет имени С. Нааматова  
г. Нарын  
[sayfylla-ab@rambler.ru](mailto:sayfylla-ab@rambler.ru)

**ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ТЮРКОЛОГИИ: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Аннотация:** В статье авторы рассматривают динамику развития современной тюркологии в странах Содружества. Разные научные направления представлены как развивающиеся научные школы и научные коллективы. В работе подчеркивается транслингвальный вектор современных исследований в тюркологии.

**Ключевые слова:** тюркология, лингвистика, научная школа, транслингвальный, научный коллектив.

**Abdullaev S.N.**

Doctor of Philological Sciences,

Issyk-Kul State University named after K. Tynystanov

Karakol c.

[sayfulla.abdullayev@list.ru](mailto:sayfulla.abdullayev@list.ru)

**Attokurova S.A.**

Senior lecturer at the Department

Naryn State University named after S. Naamatov

Naryn c.

[sayfylla-ab@rambler.ru](mailto:sayfylla-ab@rambler.ru)

## ISSUES OF DEVELOPMENT OF TURKOLOGY: TRADITIONS AND MODERNITY

**Abstract:** In the article, the authors consider the dynamics of the development of modern Turkology in the CIS countries. Various scientific fields are represented as developing scientific schools and research teams. The paper emphasizes the translingual vector of modern research in Turkology.

**Key words:** Turkology, linguistics, scientific school, translingual, scientific team.

Адекватность и актуальность проблематики той или иной отрасли нынешней науки детерминированы тем, вписываются они или нет в архитектуру современного транскультурного мира. Другими словами, динамичность изменяющихся реалий сегодняшней действительности во многом обуславливают вызовы современной науки, гуманитарное измерение которой отнюдь не теряет своей значимости. Место тюркологии в системе отраслей современной науки также определяется релевантностью указанных факторов.

Тюркология изначально позиционировала себя в качестве комплексной отрасли науки о многочисленных тюркоязычных народах. В уютной научной квартире под названием «тюркология», как у себя дома, чувствовали и продолжают чувствовать себя и поныне языковеды, литературоведы, историки, археологи, искусствоведы и другие специалисты-тюркологи. С точки зрения современной науки, отдающей предпочтение интердисциплинарности в противовес монодисциплинарности, данное обстоятельство можно расценивать как несомненный плюс и явное преимущество тюркологии как отрасли науки.

Современная тюркология в большей мере является преемницей советской тюркологии, своеобразным рупором которой был одноименный журнал, много лет издававшийся в Баку и пользовавшийся большой популярностью среди специалистов. Для советской тюркологии была характерна горизонтально-вертикальная направленность и явно экстенсивный характер научно-исследовательских изысканий и их эмпирической базы. К анализу привлекался материал практически из всего ряда тюркских языков, народов и культур, а сами исследования могли проводиться как в плане синхронии, так и в плане диахронии [см., например: 1]. После 90-х годов такой подход, к сожалению, поэтапно стал утрачиваться, а для тюркологических исследований постепенно начал становиться характерным принцип моноэтнической ограниченности формата научных подходов.

Главной целью проводимых исследований в области тюркологии по сути является выявление закономерностей формирования и бытования общетюркской картины мира. Такая

исследовательская перспектива является сегодня как никогда актуальной и отвечающей требованиям дня [3].

Исторический опыт развития тюркологической науки свидетельствует о наличии вполне сложившейся традиции проведения в рамках тюркологической научной традиции исследований, для которых характерен интегративный характер научных интересов. Они восходят еще к исследованиям Махмуда Кашгари, а в более позднее время активизации тюркологических изысканий в этом ключе можно сослаться на работы С.Е. Малова, Г. Ярринга, Э. Р. Тенишева и др. [1]. По сути, те «тексты», которые являются своеобразным результатом подобного рода исследований, служат объектом для исследования тюркских этнокультурных концептов. Об этом говорят не только тюркологи, но и представители других лингвистических традиций, в частности Кемеровской научной школы когнитивной лингвистики [5]. Так, например Л.А. Араева неоднократно упоминала об этом во время научной конференции «Языки в диалоге культур», которая прошла в Бишкеке в 2017 году. Такое понимание отражено и в коллективной монографии, посвященной языковой картине мира на примере одного из тюркских народов – телеутов [5]. Нельзя не отметить и сохраняющуюся релевантность исследований вопросов корреляции содержания эпических произведений тюркоязычных народов и их истории [2].

Вновь и вновь обращаясь к истории разворачивания разносторонних исследований в области тюркологии как комплексной отрасли генерирования и трансляции научных знаний, нельзя не заметить, что на протяжении этого эволюционного процесса сформировались целые исследовательские коллективы единомышленников и научные школы, давшие науке новые доктрины и работающие в общем генеральном направлении. В числе таких крупных научных коллективов можно, в частности, назвать Казанскую тюркологическую школу, представленную такими именами известных и маститых ученых, как М. А. Казем-бек, В. В. Радлов, С. Е. Малов.

Как научное направление Казанская тюркологическая школа берет начало с 30-40-х гг. XIX века. Основателями этой признанной во всем мире научной школы являются И.С.Хальфин, Х.М.Френ, Ф.И.Эрдман, А.К.Казем-Бек, А.Троянский, И.Н.Березин, М.Махмудов, А.Вагабов, М.Иванов, С.Кукляшев, Каюм Насыри, Н.Ф.Катанов, В.В.Радлов и др. Заложенные ими традиции продолжают развиваться до сих пор.

Со второй половины XX столетия активно разворачивает масштабные исследования Новосибирская школа тюркологов, в своих работах охватившая широкий спектр тюркоязычных народов Сибири и сопредельных регионов (А.П. Окладников, В.А. Аврорин, Е. И. Убрятова, М. И. Черемисина, В.М. Наделяев, Е. И. Коркина, А. Т. Тыбыкова, И. А. Невская и мн. др.).

Наиболее крупными и масштабными достижениями являются разработки в области синтаксиса. Е. И. Убрятова и М. И. Черемисина практически создали самостоятельную сибирскую синтаксическую школу. В рамках теоретических положений этой школы описан синтаксис сложного и простого предложения ряда языков алтайской, финно-угорской и палеоазиатской языковых семей, разработана и апробирована на материале многих языков доктрина предикативного склонения в алтайских языках.

В настоящее время в исследованиях сибирских тюркологов сформировалось три направления:

1. синтаксическое описание простого и сложного предложения в алтайских, уральских и палеоазиатских языках;

2. экспериментально-фонетическое исследование языков народов Сибири;
3. изучение истории, лексики и диалектологии тюркских языков Сибири.

Каждое из этих направлений сформировалось на основе новых теоретических концепций.

М. И. Черемисина наметила концепцию комплексного сопоставительно-типологического исследования сложного предложения в языках народов Сибири и разработала его методику [4]. Результаты исследований подтвердили выдвинутую ранее гипотезу о том, что синтаксические механизмы полипредикативности в тюркских, монгольских и тунгусо-маньчжурских языках, расходясь в деталях, в типологическом плане глубоко сходны. В настоящее время синтаксическая группа продолжает работать над выявлением базовых моделей простого предложения в тюркских, финно-угорских и чукотско-камчатских языках. При этом в поле зрения исследователей попадают и так называемые синтаксические концепты.

В основе работы лаборатории экспериментально-фонетических исследований лежит теория артикуляционно-акустической базы, выдвинутая В. М. Наделяевым. Сотрудниками уже обследовано около 30 языков народов Сибири, сейчас продолжается работа по обобщению полученного экспериментального материала.

Третье направление объединяет два подхода к проблеме формирования тюркских языков Сибири: 1) изучение истории отдельного языка; 2) история формирования языкового ландшафта Сибири (диалектологическое и сопоставительно-историческое исследование). В основе этих работ лежит гипотеза о распространении древних тюркских языков (орхонско-тюркского, древнеуйгурского и древнекыргызского) в иноязычной среде.

Таким образом, сегодня исследователи выходят на новую изменяющуюся парадигму научных изысканий в сфере тюркологической науки. В числе компонентов-направлений этой парадигмы высветились проблемы общетюркского языка как средства межнационального общения, трансформации монодисциплинарности в сторону мультидисциплинарности, проблемы преодоления этноцентрической замкнутости, вопросы тюркского лингва-туризма и мн. др. Ученые сошлись во мнении о том, что пришло время для интеграции исследовательской деятельности тюркологов из разных стран в рамках новой мультидисциплинарной парадигмы современной тюркологической науки. К этому подталкивает необходимость дальнейшего развития тюркологии, представленной многочисленными исследователями во многих странах. Как своеобразная реакция на подобные вызовы начинают складываться международные коллективы ученых-единомышленников, ставящих перед собой новые исследовательские задачи, в том числе и исследования по когнитивной лингвистике.

#### Список литературы

1. Абдуллаев С. Н., Ногоева Ч. А. Вопросы развития современной тюркологии // Вестник КРСУ. 2018, № 1. - С. 3-9.
2. Абдырахманов Т. А., Каратаева С. «Манас» эпосунун контенти кыргыз тарыхынын өнүгүү этаптарынын маалыматтамасы катары // И. Арабаев ат. КМУнун «Жарчысы». Атайын чыгарылыш. - 2019. - 51-58-бб.
3. Невская И.А., Тажибаева С.Ж. Современная тюркология и международное сотрудничество на евразийском пространстве // Global-Turk. International Journal for Information and Analytics. – Turkic Academy. - №1, 2014. - С. 19-34.

4. Черемисина М. И. Исследование моделей элементарных простых предложений в тюркских языках Южной Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 1997. - № 4. - С. 56–61.
5. Языковая картина мира телеутов. - Кемерово, 2016. - 237 с.

**Рецензент: кандидат филологических наук, доцент Абдуманапова З.З.**