

Жумадилова Н.С.

ага окутуучу

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

ЧЫҢГЫЗ АЙТМАТОВДУН ЧЫГАРМАЛАРЫНДАГЫ МИФОПОЭТИКАЛЫК МАМИЛЕ

Аннотация. Айтматовдун чыгармачылыгындагы мифопоэтикалык мамиленин негизги элементи мифологиялык мотивдердин, символдордун жана сюжеттердин колдонулушу. Чыгармаларын жаратууда элдик жомокторго, уламыштарга, жомокторго көп кайрылчу.

Ачык сөздөр: мотивдер, символдор, мифтер, уламыштар, сыйкырдуу жандыктар.

Жумадилова Н.С.

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

МИФОПОЭТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ТВОРЧЕСТВЕ ЧИНГИЗА АЙТМАТОВА

Аннотация. Основным элементом мифопоэтического подхода в творчестве Айтматова является использование мифологических мотивов, символов и сюжетов. Он часто обращался к народным преданиям, легендам и сказкам для создания своих произведений.

Ключевые слова: мотивы, символы, мифы, легенды, волшебные существа.

Zhumadilova N.S.

Senior lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

THE MYTHOPOETIC APPROACH IN THE WORK OF CHINGIZ AITMATOV

Annotation. The main element of the mythopoetic approach in Aitmatov's work is the use of mythological motifs, symbols and plots. He often turned to folk tales, legends and fairy tales to create his works.

Keywords: motives, symbols, myths, legends, magical creatures.

Проблема «мифотворчества», ставшая особенностью литературы XX века, диктуется стремлением преодолеть традиционную форму повествования. Отсюда и новое понятие мифа как синтеза древних архаических форм сознания, на которое накладывается рационалистическая эстетика современности. Наука XX века пришла к выводу, что миф и символ не архаические феномены: они принадлежат к «сущности духовной жизни» (М. Элиаде), и искусство XIX – XX веков едино в своем стремлении возродить как свою первооснову мифомышление, соединяющее человека с космосом, природой, большим временем и своим собственным внутренним существованием [7]. Обращение к мифу, использование его в художественной рефлексии позволяет раздвинуть возможности отражения проблем современного мира и места в нем человека. Айтматов использует мифы

для придания философской глубины и глобальной многозначности своим творениям. Творчество Айтматова вливается в целое направление, появившееся в литературе шестидесятых годов, условно названное «мифологическим».[6.32]. Особенностью произведений писателей данного направления стало стремление исследовать первопричину беды, угрожающей народной жизни и ее первоосновам, с помощью мифа, предания, легенды вступить в спор с рационализмом и прагматизмом современной цивилизации.

Чингиз Айтматов, видный кыргызский писатель и общественный деятель, славится своими литературными произведениями, полными вдохновенного мифопоэтического подхода. Мифопоэзия – это средство передачи мифов, легенд и фольклора через художественное творчество. В творчестве Айтматова ощущается глубокое влияние фольклора и мифологии, что делает его произведения уникальными и неповторимыми.

Основным элементом мифопоэтического подхода в творчестве Айтматова является использование мифологических мотивов, символов и сюжетов. Он часто обращался к народным преданиям, легендам и сказкам для создания своих произведений. Разнообразные мифологические персонажи и образы, такие как волшебные существа, духи, герои-богатыри, животные с магическими свойствами, украшают его тексты и придают им особый колорит. За счет этого читатель ощущает глубокую связь произведений с древними традициями и народной культурой.

Одним из ярких примеров мифопоэтического подхода в творчестве Айтматова является роман "Джамиля". В этом произведении писатель поставил в центр историю о любви между молодым парнем и девушкой в условиях Великой Отечественной войны. Однако в основе сюжета лежат древние мифы о преодолении трудностей, жертвенной любви и духовном совершенстве. Мифический сюжет пронизывает всю повесть и придает ей глубину и эмоциональную насыщенность.

Еще одним из знаменитых произведений, в котором прослеживается мифопоэтический подход Айтматова, является повесть "Белый пароход". В этом произведении автор использует мифологический мотив белого парохода, который символизирует надежду, жизненную силу и преодоление трудностей. Проходя через различные испытания и опасности, герои повести не теряют веры в свои идеалы и стремятся к светлому будущему, что делает эту историю невероятно проникновенной и волнующей.

Литературоведами проделана большая работа по выявлению фольклорно-мифологических источников, сюжетов и образов художественной системы Айтматова (национальной составляющей), без анализа фольклорных составляющих в прозе писателя не обходится ни одна работа, посвященная поэтике произведений писателя. В освещении мифологичности прозы Айтматова проявляются две тенденции: во-первых, проявление национального своеобразия, особенности самовыражения писателя-билингвиста, представителя младописьменной литературы; во-вторых, обращение к мифу как средству углубления.

Явные проявления фольклоризма и мифологизма в прозе Айтматова достаточно хорошо исследованы. Так, Х. Садыков наиболее плодотворные корни айтматовского мифологизма видит в киргизском фольклоре: там - в легендах, сказках, притчах - писатель, по мнению исследователя, обнаружил удивительные свойства художественного моделирования действительности, глубину символики: «Айтматов как бы по-новому прочитывает, осмысливает народные предания, легенды, притчи, отыскивая в них философские зерна<...>. Миф служит для него развернутой метафорой, высвечивающей, как огнем, содержательную

структуру произведения: автор заставил работать миф на идею произведения, разумеется, не механически, не на уровне скучной дидактики, а на уровне нравственно-философского обобщения». [2.28].

К. Ибраимов в статье «Мифопоэтические традиции и художественное произведение (На примере повести «Прощай, Гульсары» Айтматова)» раскрывает значение образа *коня* в повести с опорой на мировоззрение древних тюрков. Он пишет, что идейно-эстетический опыт, имеющий разные традиции, показывает, что осмысление кардинальных проблем человеческого бытия с помощью сюжетики мифов все еще сохраняет свою эстетическую силу. [2.25]. Более того, обнаруживается обратная связь: сложность, напряженность атмосферы в мире, с одной стороны, и высокий уровень интеллектуально-эстетического развития людей, с другой, вызывают необходимость «переоценки ценностей», переосмысления мифов и легенд народа, вобравших в себя квинтэссенцию его исторического опыта, философию, и непосредственное соотнесение их с важнейшими задачами современности.

В «Прощай, Гульсары!» присутствуют вставные фольклорные сюжеты, которые несут особую эмоционально-смысловую нагрузку. Это известный древний киргизский плач «Карагул ботом», который писатель синтезирует с другим не менее известным фольклорным мотивом - легендой об охотнике Кожожаше, а так же древний киргизский плач верблюдицы. «Синтез легенды об охотнике Кожожаше» и древнего плача «Карагул ботом», направление их в единое художественное русло стали возможны благодаря имеющимся в них точкам непосредственного соприкосновения, пересечения ... , ведь и первое и второе - порождение архаического, мифологического сознания древних охотников и, следовательно, несут на себе отпечаток специфической психологии своих создателей». [2.28].

Писатель вводит фольклорные мотивы в текст повести несколько раз. В частности, песня-плач верблюдицы, потерявшей верблюжонка используется писателем дважды: после смерти Чоро и в заключительных строках. Каждое из фольклорных произведений заключает в себе глубокий смысл, передающееся из поколения в поколение завещание - предупреждение о том, что любое зло, направленное против природы, неизменно оборачивается злом для человека. Эта идеология и связанные с ней разного рода табу, поверья и приметы испокон веков играли роль своего рода морального кодекса взаимоотношений человека и природы. Для древнего человека животные были и необходимой для существования добычей, и друзьями, и врагами. Мифологизируя окружающую действительность, человек верил, что удача и неудача на охоте полностью зависит от воли духа - покровителя животных, в частности, покровителя горных копытных животных (кийиков).

Моделирование художественной картины мира в зрелой прозе Айтматова в своей основе базируется на тюркском мировидении и миропонимании. Пространственная организация в авторском тексте строится по принципу традиционного мифологического разделения Космоса на три основные зоны: верхняя - Небо, где находится сокровенный покровитель всемогущий Бог Тенгри, нижняя - подземный, где обитают темные враждебные силы; между этими частями Вселенной находится непосредственно мир людей. Средний мир, характеризующийся понятием «жер-суу» (земля-вода), основными символами-маркерами которого являются дерево, гора и вода.

Айтматов в своих произведениях несколько раз обращается к образу облака. В повести «Белый пароход» Мальчик постоянно смотрит на облака: «Облака знают, что тебе не очень

хорошо, что хочется тебе уйти куда-нибудь или улететь, чтобы никто тебя не нашел, и чтобы все потом вздыхали и ахали - исчез, мол, мальчишка, где мы теперь его найдем?» [2.28]. Плывущие по небу облака здесь - связующая нить между разрозненными топазами, которые находятся «за горами, за долами», где-то в неведомой дали. Детская фантазия создает из облаков «самые различные штуки. Надо только узнавать, что изображают облака» [6. 38]. Если в повести облако - это лишь обобщенный символ, то во вставной повести к роману "Буранный полустанок" "Белое облако Чингисхана" облако занимает доминантное положение в художественной картине мира. Итак, облако у Айтматова всегда принадлежит верхней космической зоне.

Мифопоэтический подход в творчестве Айтматова позволяет ему создавать произведения, которые как нельзя лучше отражают глубину и богатство национальной культуры Кыргызстана. Его произведения наполнены мудрыми наставлениями, архаичными символами и мифическими образами, которые позволяют читателю увидеть мир иначе, с новой перспективы.

Таким образом, мифопоэтический подход в творчестве Чингиза Айтматова является ключевым аспектом его литературного наследия. Этот подход позволяет писателю создавать произведения, которые вдохновляют, удивляют и заставляют задуматься о вечных ценностях и истинах.

Список литературы:

1. Гачев Г. Любовь, человек, эпоха. - М., 1965.
2. Ибраимов К. Мифопоэтические традиции и художественное произведение: На примере повести «Прощай, Гульсары» Айтматова) // Советская тюркология. - 1988. - №4. - С. 26-31;
3. Озмитель Е. Феномен Айтматова // Литературный Киргизстан. - 1988. - №12. - С. 6-16; Толмачев Б. Функциональные аспекты символики в современной советской историко-художественной прозе (на примере повестей Ч.Айтматова) //Известия АН Кирг. ССР. Общественные науки. - 1988. - №1. - С. 54-58;
4. Полякова Г. Предание о Рогатой матери-оленихе в «Белом пароходе» Ч.Айтматова. -М., 1999.
5. Садыков К.. Фольклорные элементы в сюжетно-композиционной структуре романа Ч.Айтматова «И дольше века длится день» // Киргизская литература в контексте русской художественной культуры: Сборник научных трудов.- Фрунзе, 1989-С.29.
6. Садыков Х. Реализм Айтматова: К проблеме мифологизма // Известия АН КазССР. Серия филологическая. 1989. - № 2. - С. 32-40.
7. Шинтемирова А.М. Мифопоэтический подход в творчестве И.А.Бунина – поэта. // Вестник КГУ имени И.Арабаева. – 2019. - №3. – С. 74-80.

Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент Шамурзаева Т.Т.