

Акматова А. А., Нусупова С.Ч.

И.Арабаев атындагы КМУ, гуманитардык педагогикалык колледжи, ага окутуучу,
И.Арабаев атындагы КМУ, Экономика жана менеджмент институту, ага окутуучу

Акматова А. А., Нусупова С.Ч.

КГУ имени И. Арабаева, Гуманитарно-педагогический колледж, старший преподаватель,
КГУ имени И. Арабаева, Институт экономики и управления, старший преподаватель

Akmatova A. A., Nusupova S.Ch.

KSU named after I. Arabayev, Humanitarian Pedagogical College, Senior Lecturer,
KSU named after I. Arabayev, Institute of Economics and Management, Senior Lecturer

**АЛАМДАШУУ ШАРТЫНДА КЫРГЫЗСТАНДЫН АЙЫЛ ЧАРБА
ЭКОНОМИКАСЫНЫН ТУРУКТУУ ӨНҮГҮҮСҮНҮН ЭКОНОМИКАЛЫК
АСПЕКТИЛЕРИ
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО
ХОЗЯЙСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
ECONOMIC ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL
ECONOMY IN KYRGYZSTAN UNDER GLOBALIZATION**

Аннотация: Бул иште айыл чарба тармагындагы өндүрүштүн түрдүү тармактарынын сортторунун жана функцияларынын генезиси менен байланышкан башкаруунун агрардык секторунун экономикалык өнүгүү проблемалары каралат. Социалдык-философиялык жана экономикалык көз караштан рынок мамилелеринин шартында айыл чарба тармагынын өнүгүшүнүн материалдык негизи жана себептүүлүгү болгон жеке менчик институтунун жана рынок экономикасынын өнүгүшү изилденет. Табигый жана социалдык мүнөздөгү экологиялык коопсуздук чөйрөсүндө, ошондой эле коомдун өзүндө коопсуздукту камсыз кылуу менен байланышкан материалдык өндүрүш жана анын тармактарында, атап айтканда, айыл чарбасында туруктуу өнүгүүнүн биримдигинин диалектикасына философиялык баа берилет.

Аннотация: В работе рассматриваются проблемы экономического развития аграрного сектора хозяйствования, связанного с генезисом разновидностей и функций различных производственных секторов в сфере сельского хозяйства. С позиции социально-философского и экономического исследуется развитие института частной собственности и рыночной экономики, являющиеся материальной основой и причинностью развития аграрного сектора в условиях рыночных отношений. Дается философская оценка диалектики единства устойчивого развития в системе материального производства и его отраслей, в частности, сельского хозяйства, связанного с обеспечением безопасности в области экологической сохранности естественной и социальной природы, а так же самого общества.

Abstract: The work examines the problems of economic development of the agricultural sector of management associated with the genesis of the varieties and functions of various production sectors in the field of agriculture. From a socio-philosophical and economic perspective, the development of the institution of private property and the market economy, which is the material basis and causality of the development of the agricultural sector in conditions of market relations, is studied. A philosophical assessment is given of the dialectic of the unity of sustainable

development in the system of material production and its branches, in particular agriculture, associated with ensuring safety in the field of environmental safety of natural and social nature, as well as society itself.

Негизги сөздөр: айыл чарба сектору, көмөкчү чарба, туруктуу өнүгүү, жеке менчик, мамлекет, экономика, рынок мамилелери, коопсуздук, ааламдашуу, коомдук түзүлүш, кооперативдер.

Ключевые слова: аграрный сектор, подсобное хозяйство, устойчивое развитие, частная собственность, государство, экономика, рыночные отношения, безопасность, глобализация, общественный уклад, кооперативы.

Key words: agricultural sector, subsidiary farming, sustainable development, private property, state, economy, market relations, security, globalization, social structure, cooperatives.

Актуальность настоящего исследования определяется философско-экономическим анализом обеспечения устойчивого развития такой экономической отрасли, как аграрный сектор, испытавший неоднозначное видоизменение в кыргызстанском обществе, как в советский период, так и в постсоветское время, в условиях рыночной экономики и глобализации. Понятия «устойчивое развитие», «глобализация», «общественно-политический строй», «общество», «институт частной собственности», «экология», «национальная безопасность» представляют собой философский и экономический категориальный аппарат. В этой связи в научной литературе существующее суждение относительно признания того, что Устойчивое развитие представляет собой философскую и экономическую проблему. [5]. А потому требующие, прежде всего, социально-философского исследования, применительно к проблеме обеспечения устойчивого развития аграрного сектора в Кыргызстане в условиях глобализации, связанных с вопросами экологической и экономической безопасности страны. При этом устойчивое развитие применительно, например, к формам хозяйствования в аграрном секторе определяется диалектическими законами отрицания отрицания и взаимным переходом количественных и качественных изменений, основанных на принципе отрицания, через разрешение различных видов противоречий, старого качества и образование нового качества – в данном случае сменой определенного сельскохозяйственного предприятия новым типом аграрного хозяйствования, с сохранением в нем рациональных и прогрессивных сторон и признаков предыдущего сельскохозяйственного производственного субъекта, как условия диалектической, непрерывной, замены старого новым, более совершенным, в рамках аграрного отрасли хозяйствования.

Методологической стороной исследования вышеотмеченной темы является системно-структурное раскрытие содержания экономических принципов и свойств аграрного хозяйствования в условиях глобализационного процесса. С использованием философского метода сравнительного анализа, осуществлено изучение трансформации производственных отраслей аграрного сектора, связанного с видоизменениями сельскохозяйственных предприятия в условиях бывшего Союза и за годы получения суверенитета Кыргызской Республикой.

Данная проблема рассматривается так же с позиции применения исторического и логического метода анализа генезиса аграрного сектора в советское и постсоветское периоды развития Кыргызстана. Для раскрытия генезиса аграрного хозяйства в различные периоды развития республики, применен и диалектический метод восхождения от абстрактного к

конкретному, с целью проследить динамику видоизменения в различные исторические периоды различных форм сельскохозяйственных субъектов, как способ мыслительного достижения более полного, всестороннего и целостного понимания изучаемой проблемы.

Теоретическая часть научного исследования касается раскрытия содержания и функциональных сторон разновидностей аграрного сектора, связанного с задачей достижения устойчивого развития экономики в условиях рыночных отношений и функционирования института частной собственности, обуславливающие возникновение самой глобализации, применительно, как к отдельно взятой стране, так и в масштабе самого мирового сообщества.

По своему геополитическому расположению Кыргызстан является в Центральной Азии горной аграрной страной. А потому сельское хозяйство в нем являлось и продолжает оставаться одной из ведущих отраслей экономики, как в советский период, так и в нынешних условиях суверенного существования данной республики, определяющий материальный и социальный уровни жизни общества.

Для наиболее полного и рационального освещения проблемы обеспечения в условиях глобализации устойчивого развития аграрного сектора в нынешнем Кыргызстане, целесообразно рассмотреть особенности исторического развития сельскохозяйственной отрасли, присущей советской экономике, в рамках которой были организованы и функционировали государственные и коллективные сельские хозяйства. Связано это с тем, что распад бывшего Союза, экономика общественно-политического строя которого основывалась на различных формах общественной собственности, явился следствием возрождения института частной собственности, послужившего причиной обустройства в странах постсоветского пространства рыночных отношений. Что, в свою очередь, обусловило возможность построения нового общественного устройства, с его экономическим укладом в аграрном секторе и формированием новых видов социальных общностей, как результата реставрации капиталистического способа производства. Именно данный тип способ производства, явившийся следствием установления частной собственности на средства производства и возрождения института работодателя и наемного труда, способствовал в начале 90-х годов проведению в Кыргызстане экономических реформ в аграрном секторе. Примечательно, что по своей социальной природе работодатель представляет собой физическое или юридическое лицо (организацию), заключающее с наемным работником трудовые договоры (отношения), с целью найма на работу и использования его интеллектуального потенциала или физической силы, в интересах накопления и увеличения частного капитала.

Эти экономические реформы, сопровождаемые тотальной приватизацией и присвоением материальных и финансовых богатств государственных и коллективных производственных объектов, с целью наклонения первоначального частного капитала, однозначно были направлены на упразднение крупных сельскохозяйственных предприятий, какими являлись колхозы и совхозы, и другие виды общественных сельских хозяйств. При чем, согласно пункту 1 Положения Правительства Кыргызской Республики «О преобразовании (реорганизации) сельскохозяйственных предприятий» от 22 августа 1994 года, направленного на реорганизацию выше перечисленных сельскохозяйственных предприятий, главной целью регулирования проведения земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике было полномасштабное их упразднение, с использованием административных и правовых ресурсов государственной власти. Видно это из данного

Положения, в котором отмечается, что экономическая реорганизация «является обязательным для всех сельскохозяйственных предприятий республики независимо от форм хозяйствования»[4]. Проще говоря, в эти годы началась в Кыргызстане активная и последовательная кампания по реорганизации, то бишь уничтожению колхозов, совхозов и кооперативных сельских хозяйств, с присвоением новоявленными нуворишами, в лице политических и экономических элит республики, имущества, сельскохозяйственной техники и поголовья скота в пользу формирующегося класса местной буржуазии.

При этом необходимо особо подчеркнуть, что в тотальной приватизации промышленных и аграрных предприятий Кыргызстана, в качестве инициаторов и координаторов этих реформ самое активное участие принимали международные политические и экономические организации передовых западных постиндустриальных стран. Исполнителями же этих экономических и социальных реформ являлись чиновники верховной власти республики.

Так, приглашенные экс-президентом КР А. Акаевым и членами правительства зарубежные эксперты, в качестве иностранных советников поучительно и настойчиво указывали руководству страны на необходимость «точечных» упразднений государственных и коллективных аграрных хозяйств в каждом районе и области. Последствием таких пагубных для экономики государства реформ, явилось, например, уничтожение государственного и коллективного промышленного и аграрного секторов хозяйствования республики. Сопровождались такие разрушительные мероприятия, как последствия глобализации, социально-экономическими катаклизмами, связанными с ростом массовой безработицы и резким упадком материального уровня жизни простого населения страны. Как следствие основная трудоспособная часть общества, в особенности, из числа сельского населения, составляющего большинство кыргызского народа, почти поголовно стала мигрировать, в качестве вольнонаемной рабочей силы, в страны ближнего и дальнего зарубежья. И этот негативный процесс – выезда за пределы республики, в особенности, кыргызской молодежи, продолжается еще в больших масштабах и по сегодняшний день. Так, например, только за 2023 год в ближнее зарубежье и, в частности в Российскую Федерацию, мигрировало около одного миллиона кыргызского населения, что усугубляет экономическую безопасность Кыргызской Республики и создает угрозу этнической целостности кыргызского народа. Так по данным Департамента трудовой миграции и социальной защиты Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) «общее число трудовых мигрантов в ЕАЭС оценивается Евразийской экономической комиссией в 1 миллион 647 тысяч человек, и основная их масса трудится в России. «При этом большая их часть – около миллиона человек - приходится на долю граждан Кыргызстана»[3]. При этом значительное число кыргызских трудовых мигрантов, ранее выехавших в Россию, получила гражданство этой страны.

Такое критическое общественное положение в Кыргызстане в начале 90-х годов XX столетия, явилось причиной возникновения угрозы национальной безопасности государства, а так же обострению демографической ситуации в стране, так и неразрывно связанной с политическими и экономическим катаклизмами в кыргызстанском обществе.

В сельском хозяйстве Советского Кыргызстана выделялись два основных производственных сектора:

1. Государственный сектор, включающий в себя такие сельскохозяйственные субъекты производства, как совхозы, племенные и конные заводы, птицефабрики, учебно-опытные и экспериментальные хозяйства.

2. Кооперативный сектор, к которому относились колхозы, межколхозные предприятия, межколхозные объединения.

Однако, как было отмечено выше, начиная с 90-х годов прошлого столетия, с первых же дней получения Кыргызстаном суверенитета, как независимого государства, начались проводиться экономические реформы, направленные на демонтаж плановой экономики и построение рыночной экономики в республике. И как следствие сопровождалось это такими иррациональными и реакционными действиями, когда «в многострадальном сельском хозяйстве... были упразднены 576 колхозов и совхозов и вместо них создавались фермерские хозяйства – как основа Института частной собственности в сельском хозяйстве». [1]. Особенностью этих фермерских хозяйств были, и по сей день остаются, такие признаки, как их разобщённость, отсутствия в большинстве таких форм хозяйствования материально-технической и финансовой базы. И это не смотря на то, что, как было выше отмечено, о превращении основного контингента сельских жителей в безработные массы, при условии, что более 65,0% населения страны проживает в сельской местности. «Эти данные показывают, что сельское хозяйство в Кыргызстане имеет, не только экономическое, но и большое социальное и политическое значение». [1].

Принятие в Кыргызской Республике Закона «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства» от 20 декабря 1991 года, по сути, стало началом устранения господства государственной собственности в сферах аграрного хозяйствования, и образования различных видов организации труда, основанных на многообразных формах собственности. Основной задачей данного Закона являлось стремление повысить предпринимательскую активность и инициативность фермерских хозяйств, как условие активизации производственного труда сельских тружеников. Формирование многоукладного сельского хозяйства в виде подсобных сельских хозяйств, крестьянских фермерских и арендных ассоциаций, стало возможным благодаря развитию рыночной экономики, возрождению индивидуальных и частных форм собственности. Как показывает практика развитых капиталистических стран Англии, Франции, Италии образования предпринимательства возможно и на основе государственной собственности. Этим и объясняется признание в проекте Конституции Кыргызской Республики равного права на существование всех форм собственности. И все, как показывает программа экономических реформ правительства Кыргызской Республики на 1992-1995 годы, приоритет в процессе радикальных изменений экономической политики в области сельского хозяйства будет отдаваться частной собственности, что не может не сказаться на заметном сокращении сферы государственного управления экономикой. Так в проекте говорится, что правительство означает фундаментальную важность частной собственности, а так же полных и передаваемых прав владения землей для того, чтобы использовать землю в качестве залога и финансирования сельского хозяйства. Частная собственность на землю должна быть дополнена либерализацией цен, расширением частного предпринимательства и приватизацией агро перерабатывающих предприятий. [2].

Как свидетельствует статистика, в Кыргызстане на данный момент зарегистрировано 127 крупных фермерских хозяйств, занимающихся разведением, выращиванием и реализацией сельхоз животных. Причем большая часть крупных фермерских хозяйств находятся в Чуйской области. [6]. Что касается мелких фермерских хозяйств, которых числится в республике более 300 тысяч, то они, как отмечает академик Ж. Акималиев, в сущности, не в состоянии обеспечивать продовольственную безопасность страны в связи с

их мелко товарностью и трудностями самостоятельной закупки ими техники, семян и удобрений. [6].

Признание права на альтернативное существование различных форм собственности, бесспорно, служит делу рационального и прогрессивного развития аграрного сектора, однако акт узаконенности частной собственности на землю вовсе не является абсолютным гарантом увеличения производительности труда в сфере сельского хозяйства. Установление частной собственности на землю, но должно выступать в качестве самоцели общества, ибо неверно считать, либерализация цен, расширение частного предпринимательства, приватизация агро перерабатывающих предприятий и другие экономические реформы-все они должны выступать лишь как дополнение, компонент этой частной собственности на землю. Ведь определяющей стороной производственного процесса выступает не право собственника на землю, ибо земля может выступать и как предмет купли-продажи, а его отношение к земле, умение рационально ее использовать, перерабатывать и т.д.

Что касается вопроса о мероприятиях по приватизации и разгосударствлению сельскохозяйственных предприятий, то несовершенная форма их реализации, которая наблюдается в современных условиях почти во всех звеньях и структурах сельского хозяйства в виде расхищения государственного и колхозного имущества, технических средств и поголовья скота, требует незамедлительного обеспечения данного процесса правовой базой, способствующей более динамичному и планомерному созданию холдинговых компаний, акционерных обществ и других предприятий, основанных на коллективной и иных негосударственных формах собственности. Без правового регулирования приватизационного процесса становится фактически невозможным формирование здоровых рыночных отношений, образующих новую экономическую структуру общества.

Обобщая в виде вывода вышеизложенную проблему устойчивого развития аграрного хозяйства, следует привести обобщение в следующем содержании. Аграрное хозяйство представляет собой одну из составляющих основ экономики страны. И обеспечение его устойчивого развития пронизывает и охватывает все стороны общественных явлений и процессов, связанных с экономическими, политическими, правовыми, нравственными отношениями в обществе, предполагающее создание социальных условий в виде национальной безопасности государства, для совершенствования материальной жизни населения страны. Решение проблемы устойчивого развития, безопасности и глобализации, применительно к производственному труду в сфере сельского хозяйства, носит системный характер, и охватывает не только социально-экономическую, но и экологическую, то есть, собственно, природную среду. Что предполагает рационализацию экономической деятельности, обеспечивающей как достижение экономической выгод и результатов, так и сохранность экосистемы, как условия объединения всех живых организмов, включая и человечество, в рамках естественной природной среды.

В этой связи сохранность или безопасное существование биосферы, как основы возможности ведения сельскохозяйственной деятельности, является главной задачей и целью устойчивого развития, поскольку определяется диалектическим единством, с одной стороны, естественной природы, и, с другой стороны, социальной природы, которые представляют собой многоуровневое одно (единое) целое – материальный естественный и общественный мир. Объясняется это тем объективным положением, что человек и общество собственно представляют собой, диалектически вытекающую из самой естественной природы, ее

высший социальный уровень материальной и духовной организации. Гармония между естественной и социальной природой определяется установлением социального характера устойчивого развития производственного труда, в данном случае в сфере аграрного хозяйства, призванного обеспечивать целостность и сохранность как естественной, так и социальной уровней объективной реальности.

Говоря о перспективе использования результатов настоящего исследования по вопросу об достижения устойчивого развития аграрного сектора, в рамках утверждения нормативно-правовых и политических принципов и норм в деле обеспечения безопасности развития как самого общества, та и его природной среды обитания, следует указать на следующий фактор. А именно на необходимость организации производственного труда не только применительно к индивидуальным и, зачастую разрозненным, фермерским хозяйствам. Но и, главное, создания сети кооперативных сельских хозяйств, с привлечением трудовых коллективов из числа сельских тружеников. Что предполагает социальную поддержку в реализации ими произведенной сельскохозяйственной продукции на государственном уровне

Список использованной литературы:

1. Абдурасулов Ы. Состояние сельского хозяйства Кыргызстана.: http://www.cawater-info.net/review/agri_kyrg.htm.
2. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Республике Кыргызстан». г. Бишкек от 20 декабря 1991 года: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/898>.
3. ОКаримов Д. В России увеличилось количество трудовых мигрантов из Кыргызстана: <https://rg.ru/2023/03/22/chislo-trudovyh-migrantov-iz-kyrgyzstana-v-rossii-vyroslo.html>.
4. ПОЛОЖЕНИЕ о преобразовании (реорганизации) сельскохозяйственных предприятий. (В редакции постановлений Правительства КР от ноября 1994 года N 829, 16 февраля 1995 года N 42, 27 мая 1996 года N 240): <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/37464/20?cl=ru-ru>.
5. Смолин А.А., Нехай С.И. "УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ" КАК ФИЛОСОФСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА: <http://www.fa.ru/science/studevents/mnsk/V/%D0%9D%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D0%B8/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BC%20%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%D1%8B/%D0%A1%D0%BC%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BD%20%D0%90.%D0%90.,%20%D0%9D%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%B9%20%D0%A1.%D0%98.pdf>.
6. Список 127 крупных фермерских хозяйств Кыргызстана: www.tazabek.kg/news:1778284?f=cp; Акималиев Ж, пресс-конференция от 14.09.2010г., ИА «24.kg», www.24.kg.