

ТАРЫХ / ИСТОРИЯ

УДК: 327(575.2)

DOI 10.33514/1694-7851-2024-4/3-595-601

Каана Айдаркул

тарых илимдеринин доктору, профессор

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

akaana@yandex.ru**КЫРГЫЗСТАНДА АЗЫРКЫ ТАРЫХ ИЛИМИНИН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ. ТАРЫХ – ИЛИМИНИН МУРДАГЫСЫ ЖЕ КЕЛЕЧЕГИ**

Аннотация. Бул макала Кыргызстандагы заманбап тарых илиминин актуалдуу көйгөйлөрүнө арналган. Кара-Кыргыз автономиялуу облусунун түзүлгөндүгүнүн 100 жылдыгы жана Кыргыз Республикасынын эгемендүүлүгүнүн 30 жылдыгынын алкагында кыргыз элинин жана мамлекетинин тарыхындагы негизги өзгөрүүлөр каралат. Анын ичинде жаңы Конституциянын кабыл алынышы, улуттук валютанын киргизилиши жана эгемендүүлүктүн алынышы сыяктуу окуялар талданган. Тарых илиминин өнүгүүсүндө жетишилген ийгиликтерге карабастан, автор Кыргызстанга жана башка постсоветтик өлкөлөргө мүнөздүү болгон бир катар көйгөйлөрдү чечүүнүн зарылдыгын белгилейт. Айрыкча, методология маселелерине, тарыхый мурасты кайрадан карап чыгууга жана тарыхтын келечекти калыптандыруудагы ролуна өзгөчө көңүл бурулат. Макала тарых илимин андан ары өнүктүрүү, өткөндү терең түшүнүү жана улуттук аң-сезимди бекемдөөгө өбөлгө түзгөн жаңы ыкмаларды иштеп чыгууга чакырат.

Негизги сөздөр: тарых илими, Кыргызстан, Кара-Кыргыз автономиялуу облусу, эгемендүүлүк, тарыхый мурас, улуттук аң-сезим.

Каана Айдаркул

доктор исторических наук, профессор

Кыргызской государственной университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

akaana@yandex.ru**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ В
КЫРГЫЗСТАНЕ. ИСТОРИЯ – НАУКА О ПРОШЛОМ ИЛИ О БУДУЩЕМ**

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам современной исторической науки в Кыргызстане. В контексте столетия создания Кара-Кыргызской автономной области и тридцатилетия независимости Кыргызской Республики рассматриваются ключевые изменения в истории кыргызского народа и государства, включая принятие новой Конституции, введение национальной валюты и обретение суверенитета. Несмотря на значительные достижения в развитии исторической науки, автор подчеркивает необходимость решения ряда проблем, характерных как для Кыргызстана, так и для постсоветских стран в целом. Особое внимание уделяется вопросам методологии, переосмысления исторического

наследия и роли истории в формировании будущего. Статья призывает к дальнейшему развитию исторической науки для более глубокого осмысления прошлого и выработки новых подходов, способствующих укреплению национального самосознания.

Ключевые слова: историческая наука, Кыргызстан, Кара- Кыргызская автономная область, независимость, историческое наследие, национальное самосознание.

Kaana Aidarkul

Doctor of Historical Sciences, Professor
Kyrgyz State University named after I. Arbaev

Bishkek c.

akaana@yandex.ru

CURRENT ISSUES OF MODERN HISTORICAL SCIENCE IN KYRGYZSTAN IS HISTORY A SCIENCE ABOUT THE PAST OR THE FUTURE

Abstract. The article addresses the pressing issues of contemporary historical science in Kyrgyzstan. Within the context of the centenary of the establishment of the Kara-Kirghiz Autonomous Region and the thirtieth anniversary of the independence of the Kyrgyz Republic, the key changes in the history of the Kyrgyz people and state are examined, including the adoption of a new Constitution, the introduction of a national currency, and the attainment of sovereignty. Despite significant achievements in the development of historical science, the author emphasizes the need to address several challenges that are characteristic of both Kyrgyzstan and post-Soviet countries in general. Particular attention is paid to issues of methodology, the re-evaluation of historical heritage, and the role of history in shaping the future. The article calls for the further advancement of historical science to enable a deeper understanding of the past and the development of new approaches that contribute to strengthening national identity.

Keywords: historical science, Kyrgyzstan, Kara-Kirghiz Autonomous Region, independence, historical heritage, national identity.

В этом году наша страна отмечает 100 летие создания Кара-Кыргызской автономной области. Совсем недавно мы отметили 30 летие своей независимости. Период с исторической точки зрения небольшой. Однако это время в истории кыргызского народа и государства произошли коренные изменения. Принята новая Конституция, введена национальная валюта. Кыргызская Республика приобрела суверенитет. И даже если посмотреть с точки зрения одной исторической науки, сделано немало, и увы, предстоит еще многое сделать. На что хотелось бы обратить внимание.

В первую очередь, что характерно для нашей, да и наверно всей исторической науки, постсоветских стран.

Это изменение концептуальных подходов к нашей истории. Подлинная история всех постсоветских стран начиналась раньше с Октября 1917 года. До этого многие народы, и наш в том числе считался, не имеющим своей письменности, своей государственности и т.д. С момента обретения независимости, мы получили возможность обратиться к своим истокам. Среди них, вопросы этногенеза кыргызского народа. Научными исследованиями было установлено, что в начале 1 тысячелетия до нашей эры, на территории современного

Кыргызстана возникает социальное расслоение общества и происходит становление государства.

История кыргызов и Кыргызстана является составной частью всемирной истории и обладает целым рядом специфических черт. Термин «кыргыз» один из древнейших, сохранившихся до наших дней этнонимов Евразии. Истоки нашего народа уходят в седую древность, восстановить которую помогают археологические исследования на Тянь-Шане и в Фергане, на берегах Енисея, Саянских горах и Алтае, других регионах России, в Центральной Монголии, Китае, Индии, Пакистане, Афганистане и арабских странах.

Идет расширение даже **ареалов исторического исследования**. К таковым относится исследование проблем, связанных с развитием алтайской цивилизации. Художественным, духовно-физическим отражением которых стали Всемирные игры кочевников.

Само отношение к древней истории изменилось. Возрос интерес и к региональной истории. идет активный поиск новых источников, вовлечение широкого круга Санжары в освещение тех иных событий, появляются новые имена, личности, внесшие свой вклад в историю своего племени или края. В результате происходит расширение рамок научных исследований. Прошли дискуссии по отдельным историческим событиям. **Речь не идет о ревизии, а о желании уже без идеологической зашоренности с учетом новых появившихся фактов посмотреть: а как было?** В частности, патриарх нашей исторической науки, академик Джамгерчинов Б. Д. в свое время исследовал вопросы вхождения Кыргызстана в состав России [1]. В новых исторических условиях, вернулись к этой проблематике, уточнили что это было: вхождение-присоединение или захват. Ко многим историческим событиям невозможно было подойти однозначно и трактовать их однозначно, или как мы хотели бы определять, одним словом. Все намного богаче и разнообразнее.

Одной из закрытых тем нашей истории была тема восстания 1916 года [2, С.364]. Хотя она была исследована на уровне научных изысканий, в учебниках ему отводилось полторы странички. Сейчас написаны тома, проведены конференции, отстроены мемориалы. Среди людей старшего поколения, Уркун – всегда был неким водоразделом, говорили о каких-то событиях отмечали, что оно произошло до или после Уркуна. И, я уверена, что еще будут открываться новые факты, имена, события.

Среди актуальных проблем истории, нельзя не отметить и совсем недавний, советский период. Ведь раньше он занимал очень большое место, в исторической науке. Сейчас он сильно сократился, и отношение к нему тоже изменилось, от полного отрицания и поиска виноватых, до появления вопросов по модернизации в тот или иной период. Сегодня мы отдаем должное этому периоду. В самом советском периоде появились новые темы, точнее темы по новому осмыслению того или иного или иных событий. Для нашей исторической науки, это были темы о роли и значению Великой октябрьской революции. В социуме активно обсуждался вопрос, о ее значении для нашего народа. Это сопровождалось с предложениями и требованиями снести памятники той эпохи, в частности памятники В. И. Ленину и т.д. Многие и сегодня посещая нашу страну, удивляются, что у нас до сих пор стоят памятники, К. Марксу, В. Ленину. Историки, представители интеллигенции на фактах доказали, что Советская власть, сохранила народ, и, если бы не эта революция, решения Ленина, народ после восстания 1916 года, мог вообще исчезнуть. В своем обращении к кыргызстанцам по случаю Дней истории и памяти предков, 7 ноября 2021 года, Президент КР Жапаров С. Н. отметил, что в формировании государственности, единой нации важную роль играют созидательная, неустанная деятельность выдающихся личностей и судьбоносные события, оставившие

незабываемый след в истории. Среди них — это национально-освободительная борьба 1916 года и Великая Октябрьская социалистическая революция 7 ноября 1917-го, которые привели к подлинному возрождению кыргызской государственности».

Нового осмысления требовали буквально каждая тема советского периода нашей истории. Среди них и темы по басмачеству, отношение к нему от признания их героями и патриотами до противоположного трактования. Проблема массовых репрессий людей и целых народов, раньше вообще была закрытой темой. Постепенно и с каждым годом все больше, происходит возвращение новых имен, новых событий. Вышли книги, проводятся научные исследования, научные конференции по истории репрессий, о личностях, которые им были подвергнуты на различных этапах нашей истории. В 1938 году «врагами народа» стали 137 представителей интеллигенции, их расстреляли 5, 7 и 8 ноября. Среди них - Торокул Айтматов, Иманалы Айдарбеков, Баялы Исакеев, Касым Тыныстанов и другие. Важным шагом в достижении исторической справедливости стал указ Президента Кыргызстана Садыр Жапаров «Об отцах-основателях современной кыргызской государственности». Согласно документу, отцами-основателями современной кыргызской государственности признаны несколько деятелей конца XIX — начала XX веков, которые были расстреляны или умерли в тюрьмах в годы сталинских репрессий и посмертно реабилитированы в 1950-е годы. Цель указа выделить заслуги перед отечеством представителей политической элиты — национальных лидеров. Исторически справедливо, что в это число вошло имя Ишеналы Арабаев, которого как-то стереотипно считали только просветителем, прошел ряд конференций и мы, ученые, на основе архивных материалов видели, и доказывали, что он был не только просветителем, но государственнымником.

«В наше время выявление позиций национальной интеллигенции в вопросе о национально-государственном размежевании Средней Азии принципиально необходимо для того, чтобы не просто оценить события прошлого, но и правильно воспринимать настоящее, уметь прогнозировать будущее» [3, 26-б.].

Составлен и издан 10 томник, куда внесены имена более 17 тысяч репрессированных граждан, репрессированных в 1920-1953 годы [4]. захоронения репрессированных были обнаружены в селе Чон-Таш в 1991 году, на этом месте позже возведен мемориальный комплекс «Ата Бейит». Размах репрессий чудовищен: от 80-летних старцев до 14-летних подростков, от руководителей партии и правительства, специалистов с высшим образованием, командиров-офицеров и ученых до простых рабочих и дехкан, религиозных деятелей, неграмотных колхозников и мелких торговцев. Кыргыззов огульно, по разнарядке, обвиняли в национализме. А план по разоблачению "троцкистов", "зиновьевцев", "правых" в Кыргызстане выполняли в основном за счет русских и украинцев. Так, репрессии обрушились на поляков, немцев, уйгуров, корейцев, иранцев, китайцев. Еще одна массовая категория репрессий - во время Отечественной войны 1941-1945 годов. Одних выселяли превентивно, как потенциальных пособников врага (уйгуры, немцы, поляки), других обвиняли в сотрудничестве с немцами во время оккупации (крымские татары, народы Кавказа).

Новые факты и новые имена появляются по истории Великой отечественной войны, по вкладу кыргызстанцев в Великую победу. Возвращаются имена погибших земляков.

- Вопросы социализма от строительства до развитого. Однозначности нет. Не говоря о более поздних событиях как революции или перевороты. Их пока так и трактуют как «События»

К сожалению, в прошлой нашей истории даже не существовало такого **раздела как история международных отношений**, хотя они развивались с древнейших союзов племен, внесших свой вклад в формирование кыргызской народности.

Именно с этих позиций особый интерес представляет глубокое изучение генезиса внешней политики и международных отношений в рамках ККАО. Архивные документы свидетельствуют о развитии экспортно-импортных отношений, разработки Инструкций о качестве поставляемого сырья и т.д.

Особенный интерес для понимания процессов, происходивших в те годы, представляет анализ деятельности международных организаций, созданных в Кыргызстане. Это позволяет увидеть истоки многих явлений. В их деятельности нашли свое отражение экономические, культурные, общественные и другие явления, переживаемые обществом в тот период. Примером может служить Международная организация помощи борцам революции (МОПР). Она была создана в 1922 году В 1932 году через МОПР был заключен договор о соревновании между совхозом «Тамчи» Балыкчинского (ныне Иссык-Кульского) района Кыргызстана и Союзом борьбы против фашизма пограничного Бохумского округа Рурской области Германии. В сентябре того же года нашу республику посетила объединенная шведско-датская делегация Красной помощи. А в октябре – Кыргызская организация МОПР вызвала на соревнование датчан.

И с первых лет независимости шла и продолжается работа по восполнению этого пробела. Их появление обусловлено новой парадигмой развития. Страна вступила в мировое сообщество народов. Она стала полноправным членом ООН и ряда других авторитетных международных организаций. Установлены дипломатические отношения с государствами всех континентов. Благодаря трем специальным резолюциям ООН, принятым в этот период по Кыргызстану и объявившим 1995 год Международным годом Манаса Великодушного, 2003 год – Международным годом 2200-летия кыргызской государственности, а 2002 год – Международным годом гор, который отмечался Саммитом горных стран в Бишкеке, Кыргызстан стал широко известен миру как страна, имевшая древнюю государственность и славную историю, а кыргызский народ – как народ высокой культуры, создавший величественный эпос «Манас», не уступающий всемирно известной «Илиаде» и «Одиссее» Гомера. В 2000 году торжественно отмечалось 3000-летие г. Ош по решению ЮНЕСКО. Все указанные события отмечались в международном масштабе под эгидой ООН и получили значительный резонанс в мировом сообществе. Кыргызская Республика в настоящее время является членом более 80 международных и региональных организаций.

Именно сейчас возникла необходимость подходить к оценке настоящего и перспектив будущего с позиций взаимосвязанности и взаимозависимости мира. И это также, считаем должно учитываться при анализе исторических явлений. Тем более, вся гамма политических, экономических, гуманитарных отношений Кыргызстана с зарубежными странами обогащается с каждым днем. Сама жизнь ныне требует научного осмысления и дальнейшей разработки проблем международного сотрудничества с другими странами и государствами. В настоящее время эта проблематика продолжает бурно развиваться, на уровне докторских, кандидатских исследований, появляются монографии и сборники. Конечно, в каждом из перечисленных направлений исследований точку ставить рано. Все мы только вначале пути, диапазон научных исследований, очень широк, **появляются труды на стыке нескольких наук, иначе говоря, ширится междисциплинарное взаимодействие ученых.** Недалек тот

день, когда коллективы авторов различных стран, также объединятся для более разностороннего и широкого освящения своей истории.

Тем более, что на сегодня, отсутствует и систематизированный раздел о истории народов, проживающих в Кыргызстане с незапамятных времен,

- На очереди дня, думается совместные наши труды ученых, например, Кыргызстана и Казахстана, других центрально-азиатских стран, ведь у нас много общей истории. Формируются и **другие направления исследований, касающиеся вопросов безопасности страны, развития религиозных отношений, миграционных процессов** в современных условиях, история различных отраслей.

- Причем даже внутри одного направления, происходит дальнейшее **расширение исследований.** Так, например, история милиции, - однако каждое из подразделений хотят знать свою историю, оперативники, следователи, участковые.

- И, такие процессы характерны для каждой отрасли. Люди активно интересуются историей и одной из проблем, является **вопрос подготовки кадров, отвечающих современным реалиям, начиная с истории для детсадовского возраста. Затем школьников разного возраста.** Это также одна из актуальных проблем нашей исторической науки. Которую, также лучше решать совместными усилиями.

Понять и правильно описать происходящие в обществе процессы, открыть законы общественного развития можно только при использовании конкретно-исторического подхода к социальным явлениям. Основными требованиями данного подхода являются: 1) изучение не только ситуации, сложившейся в обществе, но и тех причин, результатом которых она явилась; 2) рассмотрение социальных явлений в их взаимосвязи и взаимодействии друг с другом; 3) анализ интересов и действий всех субъектов исторического процесса (как социальных групп, так и отдельных личностей) . К сожалению, зачастую мы исторические события прошлого трактуем с позиций современности. И это относится и к такому важному разделу посвященному историческим личностям. Зачастую идет искажение их роли от принижения до восхваления.

С развитием социальных сетей, цифровизации выходит огромное количество познавательных роликов и в том числе по истории Кыргызстана. Вместе с тем, в контексте повествования, события трактуются не только с исторических и отмеченных выше позиций, а с религиозных. И школьники, да и взрослые вместо исторических знаний получают религиозные, причем в ненавязчивом, красивом формате.

Все перечисленные моменты не способствуют развитию исторической науки. В целях повышения ответственности издаваемых книг, роликов и т.п. предлагаем **ввести историческую экспертизу.** И только потом выставлять эти ролики и т.д. И это не цензура, а эталон качества!

Использованная литература:

1. Джамгерчинов Б.Д. О прогрессивном значении вхождения Киргизии в состав России. – <https://abashin.org/2024/08/16/dzhamgerchinov-b-d-o-progressivnom-znachenii-vhozhdeniya-kirgizii-v-sostav-rossii/> дата: 19.11.24.
2. Абдырахманов Т. А., Абдалиева Г. К. Эркиндик, теңдик, эгемендүүлүк күрөштөрү жана Үркүндөр. – Б., 2016. – 364 б.
3. Бакеева Б., Абдыраманов Д. Улуттук интеллигенциянын кыргыз мамлекеттүүлүгүн кайра жаратууга болгон аракеттери. // Вестник КГУ им. И. Арабаева. 2020, №4.

4. Абдрахманов Б. Книга жертв политических репрессий в КР (1920-1953 гг.)" – Бишкек, 2020
5. Джунушалиев Дж. Время созидания и трагедий. 20-30-е годы XX в. – Бишкек, «Илим» 2003.
6. Курманов З. и др. Абдыкерим Сыдыков – национальный лидер. – Бишкек, «Кыргызстан»1992.
7. Кашгария или Восточный Туркестан. Опыт военно-статистического описания. Составил генерального штаба подполковник Корнилов. – Ташкент, «Тип. штаба Туркестан. воен. окр.» 1903.
8. У истоков кыргызской национальной государственности. – Бишкек, «Илим»1996.

Рецензент: доктор исторических наук, профессор Жоошбекова А.Р.