

Рамисова А.

магистрант

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

ramisovaayana@gmail.com

Тагаева Г.С.

педагогика илимдеринин кандидаты, доцент

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

gulmira-tagayeva@mail.ru

ТЕСТ - ОРУС ТИЛИ БОЮНЧА ОКУУДАГЫ ЖЕТИШКЕНДИКТЕРДИ БААЛОООНУН СТАНДАРТТАШТЫРЫЛГАН ИНСТРУМЕНТИ

Аннотация. Бул макала орто мектепте орус тили боюнча 5-6-класстардын окуучуларынын окуудагы жетишкендиктерин адекваттуу баалоо проблемасына арналган. Бул макалада стандартташтырылган баалоо инструменттеринин жардамы менен окуучулардын окуудагы жетишкендиктерин кантип ачык жана объективдүү баалоого боло тургандыгы сүрөттөлөт. Стандартташтырылган баалоо инструменти деген эмне экени түшүндүрүлөт. Орус тилин окутууда колдонула турган стандартташтырылган тесттин маңызы ачылып, стандартташтырылган тесттерди иштеп чыгуу процесси, ошондой эле орус тилиндеги окуу жетишкендиктерин баалоо процессинде мындай тесттерди кантип колдонуу керектиги баяндалган. Бул макалада орус тилинин предметтик компетенттүүлүгүнүн калыптанышын текшерүүчү орус тили боюнча тесттерди кантип иштеп чыгуу керектиги сүрөттөлөт. Ошондой эле компьютердик программанын жардамы менен иштеп чыгуу жана сыноо процесси сүрөттөлөт.

Негизги сөздөр: натыйжалуу баалоо ыкмалары, стандартташтырылган баалоо инструменти, стандартташтырылган тест, тестти иштеп чыгуу процесси, окуу жетишкендиктерин баалоо.

Рамисова А.

магистрант

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

ramisovaayana@gmail.com

Тагаева Г.С.

кандидат педагогических наук, доцент

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

gulmira-tagayeva@mail.ru

ТЕСТ – СТАНДАРТИЗИРОВАННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Данная статья посвящена проблеме адекватной оценки учебных достижений учащихся 5-6-х классов по русскому языку в средней школе. В настоящей статье описывается, как можно прозрачно и объективно оценить учебные достижения учащихся с помощью стандартизированных инструментариев оценки. Объясняется, что такое стандартизированный инструментарий оценки. Раскрывается сущность стандартизированного теста, который можно использовать при обучении русскому языку, описывается процесс разработки стандартизированных тестов, а также как использовать такие тесты в процессе оценивания учебных достижений по русскому языку.

В данной статье описывается, как можно разработать тесты по русскому языку, которые проверяют сформированность предметных компетентностей русского языка. Также описывается процесс разработки и апробации с помощью компьютерной программы.

Ключевые слова: эффективные методы оценки, стандартизированный инструментарий оценки, стандартизированный тест, процесс разработки теста, оценивание учебных достижений.

Ramisova A.

master's student

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

ramisovaayana@gmail.com

Tagaeva G.S.

candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

gulmira-tagaeva@mail.ru

THE TEST IS A STANDARDIZED TOOL FOR EVALUATING ACADEMIC ACHIEVEMENTS IN THE RUSSIAN LANGUAGE

Annotation. This article is devoted to the problem of adequate assessment of educational achievements of students in grades 5-6 in Russian in secondary school. This article describes how students' academic achievements can be transparently and objectively assessed using standardized assessment tools. It explains what a standardized assessment toolkit is. Russian Russian language teaching reveals the essence of the standardized test, which can be used in teaching the Russian language, describes the process of developing standardized tests, as well as how to use such tests in the process of evaluating educational achievements in the Russian language. Russians Russian language tests, which check the formation of the subject competencies of the Russian language, can be developed in this article. The process of development and testing using a computer program is also described.

Key words: effective assessment methods, standardized assessment tools, standardized test, test development process, assessment of academic achievements

Введение

В нашем современном мире, где информация очень быстро меняется и проникает во все сферы жизни, также и в обучении языкам и оценке достижений по ним, в том числе по русскому языку происходят много изменений. Как мы знаем, оценка – один из самых важных

компонентов учебного процесса, который становится всё более актуальным для научного исследования. Это связано не только с возрастающим интересом к международным исследованиям как PIRLS, PISA и др. но и с необходимостью оценки для обратной связи и корректирования системы образования в целом. В этом контексте именно стандартизированные тесты предлагаются нами как объективные стандартизированные инструментарию оценки учебных достижений по русскому языку, которые могут значительно повысить эффективность обучения языку и овладения языком в целом.

На различных этапах обучения используются различные **виды оценивания**:

Диагностическое оценивание – направлено на выявление уровня сформированности ключевых и предметных компетенций на определенном этапе обучения.

Формативное оценивание – используется в повседневной учебной деятельности учащихся с целью проверки усвоения материала, выявления пробелов в знаниях и умениях, проведения обратной связи для корректировки деятельности учителя и учащихся.

Суммативное оценивание – в конце прохождения темы, раздела, курса для систематизации знаний учащихся и проверки сформированности ключевых и предметных компетентностей у учащихся.

В начальных классах в основном рекомендуется использовать формативное оценивание, и только к концу, на выходе необходимо проверить сформированность требуемых стандартом компетенций стандартизированными комплексными тестами.

Известный американский ученый-педагог Д. Дьюи пишет: «Ценность школьного образования определяется тем, в какой мере оно формирует стремление к непрерывному росту и обеспечивает средствами осуществления этого стремления в жизни. ... Объект оценивания становится объектом ценностного отношения. Процесс оценивания соотносится с целями школы и образовательной деятельности, рассматриваться должен в контексте современных образовательных теорий и практик».

Ш. А. Амонашвили пишет: «Содержательную оценку мы мыслим как процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным в задаче эталоном для: а) установления уровня и качества продвижения и б) определения и принятия задач для дальнейшего продвижения. Такая оценка одновременно становится стимулирующей для школьника, так как усиливает, укрепляет, конкретизирует в нем мотивы учебно-познавательной деятельности, наполняет его верой в свои силы и надеждой на успех» [1, с.163].

Создание системы оценки качества образования проходит в период введения новых образовательных стандартов и появления необходимости оценивать их достижения в масштабах всей страны.

Государственные структуры, занимающиеся оценкой качества образования: Отдел мониторинга и стратегического планирования МОиН КР; Национальный центр качества образования МОиН КР; Лаборатория оценки качества образования Кыргызской академии образования; Образовательные организации.

Негосударственные структуры, занимающиеся оценкой качества образования: ЦОМО (ОРТ; PISA; НООДУ); Международные проекты («Сельское образование» ВБ; USAID «Сапаттуу билим»; READ; GIZ)

Современная педагогическая наука и практика поставлены перед необходимостью перехода от традиционных методов оценки достижений учащихся к инновационным, т.е. отвечающим современным тенденциям в науке.

Традиционная система оценки знаний учащихся, сформировавшаяся в период советской школы, имеющая богатый опыт в области контроля над результатами обучения, в силу своих организационных и технологических особенностей не может обеспечить удовлетворение современных потребностей общества. Результаты традиционной оценки не дают объективных количественных и качественных показателей, позволяющих управлять качеством образования.

А стандартизированные тесты, которые мы предлагаем в качестве инструментария оценки учебных достижений являются объективными измерителями сформированности компетентностей. К особенностям теста, отличающим его от традиционных инструментов оценки, можно отнести следующие: тесты разрабатываются в строгом соответствии с теорией тестов (классической или современной); они имеют устойчивые статистические характеристики для выборки учащихся, для оценки достижений; процедура тестирования стандартизирована (т.е. выполнение тестов, проверка, обработка и интерпретация их результатов проводится по единым правилам).

Процедура конструирования теста представляет собой достаточно сложный процесс, предусматривающий составление тестовых заданий, определение их содержания и, особенно, обоснование их назначения. Другими словами, при конструировании теста важно обеспечить:

- уточнение обоснованности его целей и содержания;
- соблюдение логики расположения заданий в тесте;
- обеспечение внутренней согласованности, соответствующих связей между элементами теста, предусмотренных на этапах целеполагания и планирования;
- расчет и обоснование времени на его выполнение;
- составление инструкции по выполнению и проверке теста;
- составление сопровождающей документации.

При конструировании теста, как правило, выделяют два этапа. Первый этап основан на подборе заданий согласно технологической матрице и структуре теста. По сути, на этом этапе конструируется претест. От качества его создания во многом зависит качество теста. На втором этапе осуществляется коррекция теста путем отбора заданий в тест на основании статических характеристик параметров заданий. Считается оптимальным изменение по результативности претеста до 18% содержания. Чем меньше изменений после претеста, тем качественнее инструмент, тем эффективнее измерение.

В Кыргызстане тесты проводит ЦОМО, Общереспубликанское тестирование, которое было инициировано в январе 2002 года Министерством образования и науки КР с целью искоренения коррупции при поступлении в вузы страны.

В 2004 году была официально учреждена и зарегистрирована организация ЦОМО – Центр оценки в образовании и методов обучения, которая функционирует как негосударственное некоммерческое учреждение.

На церемонии вручения «золотых сертификатов» выпускникам школ в 2010 году Президент страны сказала, что Общереспубликанское тестирование, проводимое в Кыргызстане с 2002 года, полностью оправдало себя.

Во-первых, на основе прозрачной и независимой проверки знаний оно обеспечивает равный доступ к высшему образованию для всех выпускников школ, независимо от места их проживания и социального статуса семьи. При такой форме проверки знаний исключается возможность для коррупции со стороны вузов.

Во-вторых, результаты мониторинга, проведенного среди студентов, поступивших в высшие учебные заведения на основе ОРТ, показывают, что их успеваемость стабильно высокая.

Развитие тестовой системы в ведущих университетах мира усилило прозрачность и объективность в системе проверки знаний учащихся. Необходимо провести эффективные реформы и в сфере отечественного образования. Наши вузы должны попасть в листинг самых лучших учебных заведений мира. А выпускники школ должны смотреть в будущее с уверенностью.

За время своего существования ЦОМО выполняет все «заказы» как местных, так и международных образовательных организаций в республике: «Общереспубликанское тестирование», PISA, НООДУ, «Оценка развития критического мышления учащихся пилотных школ проекта PEAKS», «Школьный проект» и др. Но она пока работает малоэффективно в плане обучения и повышения квалификации, как своих сотрудников, так и учителей школ республики. Ему следовало бы провести системную работу по обучению через различные семинары, особенно учителей сельских школ. А также иметь близкий контакт с государственными и негосударственными образовательными организациями.

При этом основной акцент следовало бы делать на разработке стандартов и нормативов оценки по школьным учебным предметам. Ибо вопросы системного анализа состояния качества образования путем отслеживания уровня образовательных достижений учащихся все еще остается актуальной проблемой.

Образовательные достижения учащихся (ОДУ) – форма отслеживания достижений учащихся, позволяющая измерять познавательные умения и знания учащихся, а также уровня выполнения учащимися требований стандарта образования.

Оценка учебных достижений учащихся – это специально организованная система педагогических действий, направленная на определение уровня формирования у учащихся ключевых (базовых) и предметных компетенций, выступающих как результат образовательного процесса. Конечным результатом учебно-воспитательного процесса должна выступать компетентность учащихся [2, с.25].

В настоящее время выделяют следующие **личностно-центрированные методы оценивания**:

- тест; – прямое наблюдение;
- портфолио; – диктант;
- краткое эссе; – сочинение;
- устный экзамен; – взаимооценивание;
- самооценивание и др.

Рассмотрим один из них – тест. Если говорить о тесте как целостной системе, то тест как средство оценивания должен быть ориентирован на оценивание индивидуальных когнитивных и академических навыков и компетенции учащихся, а не только уровня фактического усвоения пройденного материала.

Тест – одно из средств оценивания, где формат заданий дается с множественными вариантами ответов, где только один из вариантов верный. Но в новом формате могут быть задания и с несколькими правильными ответами. Задания могут быть построены в форме закрытых и открытых вопросов.

Стандартизированный тест – это тест, который ориентирован на решение определенной цели, прошел экспертизу, апробацию и валидацию, и имеет характеристики надежности, валидности и репрезентативности [2].

Представим шаги систематического подхода к созданию тестов. В первую очередь определяем цель теста, составляем спецификацию теста, разрабатываем матрицу теста, далее проводим экспертизу теста, затем апробацию теста на малом количестве тестируемых.

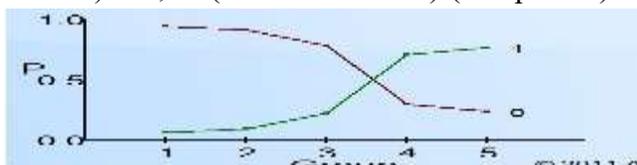
Для стандартизации теста необходимо в процессе разработки, как сказано выше, составить матрицу теста. Этот процесс описывается в исследовании Тагаевой Г.С. на тему “Теоретические основы оценки учебных достижений учащихся начальных классов на уроке русского языка в школе с кыргызским языком обучения”. Представим матрицу ниже. (см. Таблицу 1.)

Таблица 1 – Матрица теста по русскому языку и чтению для 4 класса

Наименование раздела (содержательные линии)	Репродуктивный 1	Продуктивный 2	Креативный 3	Баллы
Раздел 1 Грамматика	№ 9, 11, 12, 13	№ 5, 7, 10, 15	№ 16	15
Раздел 2 Аудирование			№ 18	3
Раздел 3 Чтение	№ 1, 4	№ 2, 3	№ 6, 8	12
Раздел 4 Письмо		№ 17	№ 14	5
Раздел 5 Говорение	-	-	-	0
Раздел 6 Социокультурная компетенция	№ 19	№ 20		3
Всего	7 баллов	16 баллов	15 баллов	38 баллов (100%)

Инструментарии оценки должны ориентироваться на три уровня (уровень репродуктивного характера, уровень продуктивного характера и уровень творческого характера) и по сложности соответствовать возрастным особенностям обучающихся. [2, с.28].

В процессе экспертизы и апробации используем компьютерные программы. К примеру, ITMAN. Каждое задание в тесте проверяет какую-то конкретную компетенцию, например, умения установить правильную последовательность действий персонажа из текста. Статистический анализ показывает, что P (трудность вопроса) – 0,3; Total Rpbis дискриминативность (способность задания делить учащихся на слабых и сильных) – 0,3; Alpha w/o (надёжность теста) – 0,82 (очень высокая) (см. рис. 1).



Item information

Se q.	ID	Key	Scor ed	Num Options	Dom ain	Flags
3	3	1	Yes	2	1	

Item statistics

N	Mea n	Total R	Total Rbis	Alpha w/o
1375	0,33	0,37	0,72	0,82

Рисунок 1 – Статистический анализ задания.

Результаты тестирования можно проанализировать компьютерной программой SPSS.

Тестирование – сложный инструмент педагогического измерения, где все элементы должны работать в совокупности и преследовать одну цель.

К примеру, у ОРТ только одна цель – определить наиболее способных к дальнейшему обучению абитуриентов [3, с.13]. Здесь рождается вопрос: А нельзя ли совместить итоговую государственную аттестацию и приемные экзамены в вузы?

В России уже введен Единый государственный экзамен (ЕГЭ). 29 июня 2010 года на заседании Межведомственной (правительственной) комиссии по русскому языку оглашено слово **тестёр**. Так теперь называется специалист по проведению тестов [4, с.78].

Ученые РФ признают ту ситуацию, что хотя с 2009 года единый экзамен проходит в штатном режиме, однако единства взглядов в обществе о практике проведения ЕГЭ на основе тестов пока нет. «Психолого-педагогическая коллизия, возникшая в связи с введением ЕГЭ, базируется на диаметрально противоположных взглядах на тестирование в отечественном научном и педагогическом сообществе: от признания в качестве объективного и чуть ли не единственного инструмента оценки способностей и знаний до полного отрицания и даже тестофобии», – пишет д.п.н., профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского В. М. Кадневский [5, с.41].

Заключение

Главная причина всех этих проблем, на наш взгляд, кроется в низкой тестовой культуре управленческих кадров в сфере образования, общества в целом. А также в научно-педагогическом сообществе очень мало специалистов, обладающих глубокими знаниями в области тестологии. Даже в России только в одном вузе (РУДН) готовят специалистов-тестологов, и то по программе дополнительного образования.

У нас в Кыргызстане дело обстоит гораздо хуже. С 2002 года проводится ОРТ, т.е. в образовательное пространство внедряются тестовые технологии, а будущих учителей готовим по старым программам. Тогда как следовало бы вводить в образовательные стандарты педагогических вузов курсы типа «Современные средства оценивания результатов обучения» и др.

Таким образом, данная проблема актуальна и требует основательной работы со стороны ученых страны, а также принятия кардинальных мер со стороны правительства.

Список использованной литературы

1. Амонашвили Ш. А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников: Экспериментально-педагогическое исследование. – М.: Педагогика, 1984.
2. Тагаева Г.С. Автореферат докторской диссертации на тему: “Теоретические основы оценки учебных достижений учащихся начальных классов на уроке русского языка в школе с кыргызским языком обучения”. – Б., 2024, – С. 44.
3. Результаты общереспубликанского тестирования и зачисления на грантовые и контрактные места вузов Кыргызской Республики в 2010 году. Отчет Центра оценки в образовании и методов обучения. – Бишкек, 2010, – С.13.

4. Чумаков В. Т. Новое слово с буквой ё. \ \ Народное образование, № 8, 2010, – С. 78.

5. Кадневский В. М., Полежаев В. Д. Системные недостатки ЕГЭ. Когда их преодолеем? \ \ Народное образование, № 9, 2010, – С. 41.

Рецензент: доктор педагогических наук, и.о. профессор Хасанов Н.Б.