

УДК: 792.8.071.2+4.01

DOI 10.33514/1694-7851-2024-4/3-877-882

Кабатай кызы А.

филология илимдеринин кандидаты

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

kabatay@mail.ru

АЗЫРКЫ ТЕЛЕВИЗИОНДУК КЕПТИН ПРОСОДИКАЛЫК ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

Аннотация. Бул макалада Кыргызстандагы телеберүүлөрдүн мейкиндигиндеги кептин просодикалык өзгөчөлүктөрүн изилдөө жана алардын советтик мезгилден тартып бүгүнкү күнгө чейинки өзгөрүүлөрү талдоого алынат. Интонация, темп, ритм жана дикция сыяктуу параметрлер талданып, алардын маалыматты кабыл алууда аткарган ролу заманбап жана архивдик берүүлөрдүн негизинде изилденет. Бул телеберүүлөрдөн социалдык, саясий, маданий жана технологиялык факторлордун таасири астында бул өзгөчөлүктөрдүн кандайча өзгөргөнү көрүнүп турат. Изилдөө ошондой эле стандартташтырылган просодикалык нормалардан күнүмдүк жана жекече формадагы медиа тилине өтүү себептерин талдайт.

Негизги сөздөр: телесөз, просодикалык өзгөчөлүктөр, интонация, темп, ритм, дикция, советтик телесөз, Кыргызстан.

Кабатай кызы А.

кандидат филологических наук

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

kabatay@mail.ru

ПРОСОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕЧИ

Аннотация. Статья посвящена изучению просодических характеристик телевизионной речи, на примере телеканалов Кыргызстана, с акцентом на их изменения с советского периода до настоящего времени. Анализируются такие параметры, как интонация, темп, ритм и дикция, а также их роль в восприятии информации на основе современных и архивных эфиров, которые демонстрируют, как эти особенности изменились под влиянием социальных, политических, культурных и технологических факторов. Также анализируются причины перехода от стандартизированных просодических норм к более разговорным и личностным формам медийной речи.

Ключевые слова: телевизионная речь, просодические характеристики, интонация, темп, ритм, дикция, советская теле речь, Кыргызстан

Kabatay kyzy A.

Candidate of Philological Sciences

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

PROSODIC FEATURES OF MODERN TELEVISION SPEECH

Abstract. The article focuses on studying the prosodic characteristics of television speech, using Kyrgyzstan's TV channels as an example, with an emphasis on changes from the Soviet period to the present. It analyzes parameters such as intonation, tempo, rhythm, and diction, as well as their role in the perception of information, based on modern and archival broadcasts that illustrate how these features have evolved under the influence of social, political, cultural, and technological factors. The article also examines the reasons for the shift from standardized prosodic norms to more conversational and personalized forms of media speech.

Keywords: television speech, prosodic characteristics, intonation, tempo, rhythm, diction, Soviet television language, Kyrgyzstan

Речь — это одно из важнейших средств человеческой коммуникации, способ выражения мыслей, эмоций и убеждений. Она выполняет не только информативную, но и социально-психологическую функцию, позволяя людям взаимодействовать и формировать представления о мире. Простая, натуральная речь, манера чтения, органично вытекающая из поэтического склада русского языка, становились постоянным критерием художественной правды и высокого исполнительского искусства [10, С.543]. Особое значение в современном мире имеет речь средств массовой информации, в частности телевидения. Телевизионное слово является ключевым средством социального управления и сильным инструментом влияния на сознание широких масс, их взгляды, убеждения и систему ценностей, также оказывает огромное влияние на формирование речевых стандартов и норм.

Телевидение представляет собой аудиовизуальную платформу, объединяющую звучащую речь и визуальный образ. Э.Г. Багиров называл это «зрительно-звуковым языком телевидения», подчеркивая синтез трех знаковых систем: устной речи, изображения и музыки [1, С.109]. С.В. Светлана отмечает, что для исследования телевидения наиболее рационально рассматривать триаду «изображение – звук – речь» [2, с.32]. Эта триада формирует комплексную систему, в которой взаимодействие элементов направлено на достижение эффективной коммуникации между журналистом и зрителем. Таким образом, телевизионную речь важно анализировать в контексте экранной ситуации, которая «включает значения и функции средств в трех измерениях: изображение — звук — слово» [2, С.48].

Язык аудиовизуальных СМИ закономерно вызвал интерес лингвистов. Впервые особенности эфирной речи, ее специфику и тенденции развития были выделены и описаны в 1970-х годах М.В. Зарвой (в рамках радиоречи) и С.В. Светаной (в телеречи) [2, с. 32]. Исследованием различных аспектов звучащей речи на радио и телевидении занимались также Б.Х. Бгажноков, С.И. Бернштейн, А.А. Леонтьев, О.А. Лаптева, М.П. Сенкевич, Л.Л. Сандлер, Г.Н. Иванова-Лукьянова, Б.Д. Гаймакова и другие [3, с. 46-48].

Одной из ключевых составляющих телевизионной речи являются её просодические особенности. Мы, вслед за Н. Д. Светозаровой, определяем просодию как совокупность звуковых средств, накладывающийся на последовательность фонем для объединения их в

значимые единицы: слова, синтагмы, высказывания [4, с. 3]. Просодия охватывает такие признаки звучащей речи, как мелодика, громкость, темп, ударение, паузация и тембр, которые также называют «просодическими характеристиками» или «просодическими признаками». Просодия является универсальной характеристикой человеческой речи, поскольку она используется для интонационно-смыслового членения, передачи коммуникативного типа высказывания и выражения эмоциональных оттенков. Просодические средства выполняют в языке несколько независимых функций, из которых важнейшими являются ударение и интонация.

Н. Д. Светозарова отмечает, что просодические характеристики речи, такие как супер сегментность и звуковая специфика, в полной мере присущи и интонационным средствам. Эти понятия часто взаимосвязаны: в определении просодии нередко фигурируют слова «интонационный» или «ритмико-интонационный», а фонетические особенности интонации раскрываются через использование просодических характеристик. Тем не менее термин «просодия» шире термина «интонация». Просодическая структура организует звуковые последовательности, начиная со слога и выше (слог, слово, ритмическая группа, синтагма, высказывание), в то время как интонация относится лишь к просодической организации синтагм и высказываний. Различие между понятиями «просодия» и «интонация» в русском языке определяется ролью ударения: в просодии выделяют сферу словесного ударения (характеристику отдельного слова) и фразового ударения (характеристику высказывания или его части), которые имеют сложные взаимосвязи [5, с. 37].

Многочисленные экспериментально-фонетические исследования, проведенные на материале разных языков, подтверждают, что просодия является не только речевым, но и языковым явлением. Она не просто обслуживает грамматику и лексику, но и выполняет коммуникативную функцию с помощью своих уникальных звуковых средств, имея при этом собственные дистинктивные признаки и стилистические черты [6, с. 34]. Эти элементы в телевизионной речи играют важную роль не только в передаче информации, но и в воздействии на восприятие зрителей, помогая создавать эмоциональную и смысловую насыщенность сообщений.

Анализируя просодию устной речи, важно учитывать, что она не просто накладывается на высказывание, но, как и любая знаковая система, включает план содержания и план выражения [7, с. 39]. Для изучения речевой просодии в эфире мы используем семантический подход [7, 52]. В рамках анализа рассматриваются ключевые просодические характеристики:

- *Мелодика высказывания* — изменение основного тона голоса (восходящий, нисходящий, ровный, восходяще-нисходящий и нисходяще-восходящий тоны).
- *Темп речи* — скорость произнесения звуков.
- *Длительность и интенсивность звучания.*
- *Паузы* — временные разрывы в речи, структурирующие её и выполняющие интонационно-синтаксические функции. Различают межсинтагменные, межфразовые, логические, психологические, дикторские паузы, а также паузы, выраженные сменой тона и паузы хезитации (заполненные и незаполненные) [8, с.55].
- *Ударение* — синтагматическое, фразовое, логическое и эмоционально-эмфатическое.

Результаты мониторинга программ кыргызстанских телеканалов» позволяет сформулировать основные признаки просодического оформления разных типов телевизионной речи. Понимание специфики телевизионной речи, ее типологии и составляющих экранного контекста дает возможность грамотно использовать выразительные возможности просодии в зависимости от типа речи и жанровых особенностей журналистских материалов и формулировать практические рекомендации по написанию и озвучиванию текстов для телеэфира.

Для изучения особенностей просодической организации речи, звучащей в эфире мы выявляем и описываем основные типы теле речи и их противопоставления, такие как: монологическая и диалогическая (по количеству участников), подготовленная и спонтанная (по наличию подготовленного текста), а также тщательно выверенная и непринужденная (по степени внимания к звуковой форме речи) [9, С. 49]. Причем мы обращаем особое внимание на то, что речь профессионального журналиста не может быть абсолютно спонтанной, это квазиспонтанная речь [9, С.61]. Ее квазиспонтанность обусловлена профессиональными навыками и фоновыми знаниями по раскрываемой теме, наличием сценария или сценарного плана, предварительной подготовкой журналиста к эфиру.

Также важно учитывать, что эффективность просодических приемов зависит от того, находится ли журналист в кадре или за кадром. Для этого выделена четвертая оппозиция: речь в кадре — речь за кадром [9, С. 64]. Когда журналист за кадром, зритель не видит его, и на первый план выходит сама информация, а образ журналиста формируется исключительно по голосу. Если же журналист присутствует в кадре, информация становится персонализированной: зритель воспринимает не только содержание, но и образ говорящего, его эмоциональное и физическое состояние. Это сближает массовую коммуникацию с межличностной, влияя на выбор речевых средств, структуру передачи и т.д. В таком случае важно не только что и как говорится, но и кто говорит. При закадровом тексте достоверность сообщения «проверяется» сопоставлением с видеорядом. В случае же речи в кадре критерием достоверности становится поведение говорящего: его мимика, жесты и другие невербальные средства, а также такие экстралингвистические параметры, как авторитет и репутация. Это снижает нагрузку на слово — в отличие от закадровой ситуации, журналист может заменить часть вербального содержания выразительными жестами, мимикой или телодвижениями, что иллюстрируется примерами с ремарками в фигурных скобках.

Сравнение современной телевизионной речи с речью времен СССР выявляет ряд интересных отличий, обусловленных как технологическим развитием, так и изменениями в культуре, идеологии и потребностях аудитории. Телевизионная речь времен СССР отличалась формальным, высоким стилем и стандартными, даже унифицированными просодическими особенностями. Интонация была сдержанной, а темп — умеренным, что соответствовало задаче демонстрации серьезности и важности сообщаемой информации. Выразительные средства были ограничены, и дикторы старались сохранить нейтральность, избегая эмоциональности.

Существенные изменения в стиле телевизионного общения последних десятилетий, появление новых жанров в тележурналистике и резкий переход от книжных форм телевизионной речи к разговорным потребовало новых стандартов звучащей речи журналистов, работающих в эфире. Современные телевизионные программы нуждаются в эмоционально насыщенной речи, которая бы удовлетворяла требованиям как

информационных, так и развлекательных жанров. В современной теле речи появилась большая свобода и выразительность. Интонационные, темповые и ритмические особенности варьируются в зависимости от типа программы и целевой аудитории.

Динамичность и живость речи стали стандартом, особенно в новостных выпусках, ток-шоу и развлекательных передачах. Журналисты используют разнообразные интонационные приемы и играют темпом, чтобы удержать внимание зрителей. Однако наблюдается явная тенденция к серьезным нарушениям в области интонационного членения, ударения, логического и синтагматического распределения, что негативно сказывается на качестве их речи. Одной из распространенных проблем в телевизионной речи является несоответствие интонации содержанию передаваемой информации. Это особенно заметно в новостных блоках, когда важные и трагические события освещаются с неправильной интонационной окраской, что может привести к нарушению восприятия и уменьшению эмоционального воздействия на зрителя. Часто можно встретить случаи, когда новости о природных катастрофах, авариях или преступлениях передаются с интонацией, не соответствующей их серьезности. Например, новость о землетрясении или крупной аварии может быть произнесена с быстрым темпом речи, с радостной или нейтральной интонацией, что делает информацию менее взволнованной и не вызывает у зрителя должной эмоциональной реакции. Вместо того чтобы дать акцент на трагизме ситуации, ведущие могут ошибочно воспринимать эти новости как обычные события, что может показаться неуважительным и неэтичным. Часто допускаются ошибки в дыхательной технике, сопровождающиеся неуместными паузами-хезитациями. Эти проблемы становятся все более заметными и затрудняют восприятие информации аудиторией.

Согласно исследованиям, проведенным различными лингвистами, использование просодических элементов в тележурналистике значительно влияет на то, как аудитория воспринимает и интерпретирует информацию. В условиях растущей конкуренции за внимание зрителей и слушателей журналисты все чаще используют разнообразные интонационные приемы, чтобы сделать свои сообщения более привлекательными и запоминающимися. Речь, звучащая сегодня в телеэфире, все чаще приближается к устной разговорной форме: аудитория хочет видеть и слышать не диктора, монотонно читающего готовый текст, а журналиста, который мыслит и рассуждает. Однако стремление к творческой свободе, к сожалению, часто приводит к излишней раскованности, речевой небрежности и заметному снижению качества речи, звучащей в эфире. Важно понимать, что речь журналиста, работающего в эфире, ориентирована на разнообразную аудиторию с различным уровнем образования, которая продолжает воспринимать телевизионную речь как образец русского звучания. Журналист несет ответственность не только за содержание своего сообщения, но и за его звуковое исполнение. Подготовленный к работе в телеэфире автор выбирает модель звучащего текста в зависимости от формата программы и типа медиа носителя, при этом он знает, какие просодические средства обеспечивают наиболее эффективную коммуникацию с аудиторией.

Таким образом, телевизионная речь прошла значительную трансформацию с советского времени до наших дней. Из строгой, нейтральной и официальной формы, характерной для СССР, она стала более динамичной, разнообразной и ориентированной на живое взаимодействие с аудиторией. Однако это изменение несет и риски: ослабление норм

литературного языка может снижать культурный стандарт речи, что требует внимательного анализа и регулирования.

Литература

1. Багиров Э. Г. О знаковой природе и своеобразии языка телевидения как средства массовой коммуникации. – М.: Искусство, 1975. – 187 с.
2. Светлана С. В. Телевизионная речь. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1976. – 152 с.
3. Иванова Т.Ф. Языковая ситуация в программе «Вести Москва» // Журналистика и культура русской речи, // Слово в эфире. – 2002, №2. – С. 46-48
4. Светозарова Н. Д. Интонационная система русского языка. – Л.: Изд-во Ленингр. гос. у-та, 1982. – 176 с.
5. Иванова-Лукьянова Г. Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: учеб. пособие. 6-е изд. – М.: Флинта, 2019. – 200 с.
6. Интонация / под ред. И. Г. Торсуевой. – Киев: Вища школа, 1978. – 240 с. ун-та, 2013.
7. Николаева Т. М. Семантика акцентного выделения. – М.: Наука, 1982. – 104 с.
8. Анощенкова А. М. Роль явлений хезитации в процессе речепроизводства // Тезисы докладов научно-методической конференции «Просодия текста». – М.: Изд-во Моск. гос. пед. ин-та иностр. языков им. М. Тореза, 1982. – С. 54-56.
9. Ломыкина Н. Ю. Просодические характеристики речи телеведущих: на матер. программ социально-культурной тематики: дис. ... канд. филол. наук. – М., 2006.
10. Бегалиев Д.А., Шамканов Г.Д., Сазыкулова З.Ш., Выразительное чтение как средство развития навыков устной речи. Вестник КГУ им И. Арабаева 2024, №4/1. – С. 243.

Рецензент: филология илимдеринин доктору, проф. м.а. Эгембердиева А.А.