

ФИЛОСОФИЯ

УДК: 130.2

DOI 10.33514/1694-7851-2024-4/3-802-808

Абалова Н.Ж.

философия доктору (Ph.D), доценттин м.а.

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

nazdil72@mail.ru

Абдыкеримова А.А.

саясий илиминин кандидаты, доценттин м.а.

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

everest030382@gmail.com

ГЕНДЕРДИК ИДЕНТИФИКАЦИЯЛОО: ИММАНУИЛ КАНТ АСЫЛ ЖАНА КЕҢ ПЕЙИЛ ЖЫНЫС ДИХОТОМИЯСЫ ЖӨНҮНДӨ

Аннотация. Макалa Иммануэль Канттын асыл жана кең пейил жыныс жөнүндөгү ой жүгүртүүнүн мисалында гендердик иденттүүлүктүн философиялык түшүнүгүнө арналган. И.Кант үчүн аял сулуунун белгиси менен белгилүү болгон «асыл жынысына» кирээри, ал эми эркекти «кең пейил жыныс» деп атоого болоору көрсөтүлгөн. Психикалык ден соолукту сактоо жана инсандын толук адеп-ахлактык өнүгүүсү негизинен калыптанган гендердик иденттүүлүккө көз каранды экенин түшүнүү маанилүү. Гендердик идентификациялоо процесси инсандын өнүктүрүүнүн фактору жана механизми катары адамдын адаптациялык мүмкүнчүлүктөрүн жогорулатат, аял менен эркектин өзүн актуалдаштыруусуна өбөлгө түзөт, ар биринин окшоштугун жана уникалдуулугун ырастайт. Ошентип, гендердик иденттүүлүккө ээ болуу ар кандай гендердик ролдорду интеграциялоону жана тигил же бул жыныстагы адам катары өзүнүн бирдиктүү имиджин түзүүнү камтыйт.

Негизги сөздөр. Гендердик иденттүүлүк, Иммануил Кант, асыл жана кең пейил жыныс, сулуулук жана улуулук, каражаттар жана максаттар, изгилик, жыныстар ортосундагы мамилелер, эмоциялар жана сезимдер, рационалдуулук жана иррационалдык.

Абалова Н.Ж.

доктор философии (Ph.D), и.о. доцента

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

nazdil72@mail.ru

Абдыкеримова А.А.

кандидат политических наук, и.о. доцента

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

everest030382@gmail.com

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ИММАНУИЛ КАНТ О ДИХОТОМИИ ПРЯКРАСНОГО / БЛАГОРОДНОГО ПОЛА

Аннотация. Статья посвящена философскому осмыслению гендерной идентичности на примере суждений о прекрасном и благородном поле Иммануила Канта. Показано, что для И. Канта женщина принадлежит «прекрасному полу», который известен своим знаком прекрасного, а мужчину, с другой стороны, можно назвать «благородным полом». Важно осознать, что от сформировавшейся гендерной идентичности в значительной степени зависят сохранение психического здоровья и полноценное нравственное развитие личности. Процесс гендерной идентификации, как фактор и механизм развития личности, повышает адаптивные возможности человека, способствует само актуализации женщины и мужчины, утверждает тождественность и уникальность каждого. Таким образом, обретение гендерной идентичности предполагает интегрирование различных гендерных ролей и создание целостного представления о себе как о человеке того или другого пола.

Ключевые слова. Гендерная идентичность, Иммануил Кант, прекрасный и благородный пол, прекрасное и возвышенное, средство и цели, добродетель, отношения между полами, эмоции и чувства, рациональное и нерациональное.

Abalova N.Zh.

Doctor of Philosophy (Ph.D), [acting Associate Professor](#)

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

nazdil72@mail.ru

Abdykerimova A.A.

Candidate of political sciences, acting Associate Professor

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

everest030382@gmail.com

GENDER IDENTITY: IMMANUEL KANT ON THE DICHOTOMY OF THE FAIR / NOBLE SEX

Annotation. The article is devoted to the philosophical understanding of gender identity on the example of judgments about the beautiful and noble sex of Immanuel Kant. It is shown that for I. Kant, a woman belongs to the "fair sex", which is known for its sign of the beautiful, and a man, on the other hand, can be called "the noble sex". It is important to realize that the preservation of mental health and full-fledged moral development of a person largely depend on the formed gender identity. The process of gender identification, as a factor and mechanism of personality development, increases a person's adaptive capabilities, promotes self-actualization of a woman and a man, asserts the identity and uniqueness of each. Thus, the acquisition of gender identity involves the integration of various gender roles and the creation of a holistic view of oneself as a person of one gender or another.

Keywords. Gender identity, Immanuel Kant, beautiful and noble sex, beautiful and sublime, means and ends, virtue, relations between the sexes, emotions and feelings, rational and irrational.

Ценности и представления о роли и месте женщин и мужчин в обществе и связанные с ними гендерные стереотипы и социальные установки регулируются на уровне

общественного сознания, уходят корнями в далекое прошлое, передаются из поколения в поколение [1, с.353].

И. Кант, основоположник немецкого классического идеализма, утверждал, что у женщин преобладает чувство ко всему красивому: «У женщин есть сильное врожденное чувство ко всему прекрасному, элегантному и декорированному». У мужчин же, наоборот, в основном чувство к возвышенному «... среди мужских качеств возвышенное четко выделяется как один из его основных критериев» [2, с.77].

И. Кант считал принцип обращения к каждому человеку как к самому себе в качестве базового канона нравственности и гражданского общества и этот принцип выдвигается в качестве одного из трех принципов категорического императива: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице любого другого никогда просто как к средству, но всегда в то же время как к цели» [3, с.91], который является высшим принципом морали. И. Кант, в первую очередь, о своем отношении к женщинам пишет в «Наблюдениях о чувстве прекрасного и возвышенного», написанном в 1763 году и который «... не является философской работой, занимающим свою позицию и аргументирующим, как полагается, но, эта работа, которая имеет свою философию, скрытую, а иногда явную, вокруг которой есть эмпирические наблюдения» и в «Антропологии с прагматической точки зрения», опубликованной в 1798 году [2, с.16].

Главный контраст, который он рисует, заключается в том, что женщина принадлежит «прекрасному полу», который известен своим знаком прекрасного. Мужчину, с другой стороны, можно назвать «благородным полом», так как истинным смыслом всех мужских качеств является возвышенно, поэтому «добродетель женщины - прекрасная добродетель [2, с.76]. Что касается мужского пола, то это должно быть благородной добродетелью» [2, с.81]. Это не означает, что у женщин не может быть благородных качеств, а у мужчин прекрасных, И. Кант хочет подчеркнуть, что существуют определенные специфические черты, которые четко отличают женщин от мужчин. Он говорит: «Ибо здесь недостаточно иметь в виду, что мы имеем дело с людьми, мы также должны помнить, что они не все одинаковы» [2, с.77]. Здесь надо понять и описать каковы же критерии прекрасного и возвышенного добродетелей. «Понимание возвышенно, остроумие прекрасно. Мужество возвышенно и велико, искусность мала, но прекрасна. Правдивость и честность просты и благородны; шутка и приятная лесть тонки и прекрасны. Милосердие-это красота добродетели. Бескорыстное рвение служить благородно; утонченность (вежливость) или вежливость прекрасны. Возвышенные качества стимулируют уважение, а прекрасные-любовь». Далее он утверждает: «Я с трудом верю, что представительница прекрасного пола способна на принципы, и я надеюсь, что этим я не обижаю ее, поскольку они также более редки у мужчин. Но вместо этого Провидение вложило в их грудь прекрасное чувство приличия и само успокоительную душу [2. с.81]».

В подобном «не оскорбительном» тоне он утверждает, что «... никакое оскорбление не может быть более болезненным для мужчины, чем быть названным глупцом и для женщины, чем быть названным отвратительным» [2, с.83].

Наблюдая влияние женской красоты на благородную природу мужчины, Кант приходит к выводу, что более тонкие чувства (Кант использует это сравнительное прилагательное для обозначения чувства возвышенного и чувства прекрасного) служат улучшению роли каждого из этих полов в браке. «Главная цель состоит в том, чтобы мужчина стал более совершенным, как мужчина, а женщина – как жена; то есть мотивы сексуального влечения работали в

соответствии с «намеком» природы, еще более облагораживая одно и украшая качества другого» [2, с.95].

Брак должен сохранять любовь и уважение даже «Если все дойдет до крайности, человек, уверенный в своих достоинствах, сможет сказать: «Даже если вы не любите меня, я заставлю вас уважать меня», и женщина, уверенная в силе своих чар, ответит: «даже если вы внутренне не восхищаетесь мной, я все равно заставлю вас любить меня». Брак должен составлять «... единую нравственную личность, которая одушевлена и управляется пониманием мужчины и вкусом жены», поэтому муж должен обеспечивать глубокое понимание и благородные качества, а жена обеспечивать необходимое ощущение культивированного вкуса [2, с.95].

И окончательное заключение И. Канта о возвышенном и прекрасном гласит: «Возвышенное должно всегда быть большим; прекрасное может быть маленьким. Возвышенное может быть простым; красивое может быть приукрашено и орнаментировано ... Длительность(долговременность) есть возвышенность. Если прошло время, тогда это благородность» [2, с.48-49].

В разделе «О характере полов» в «Антропологии с прагматической точки зрения» И. Кант обсуждает отношения между полами. Дискуссия о понятиях машин с неравной силой кажется «таким, каким Кант думал о различиях между мужчинами и женщинами» [4, с.72]. Он пишет: «Любая машина, которая должна делать столько же, сколько и другая машина, но с меньшей силой, подразумевает искусство. Итак, мы уже можем предположить, что природное предвидение вложило больше искусства в создание женского, чем мужского, ибо оно дало мужчине большую силу, чем женщине, чтобы свести их вместе в самый физический союз, который, поскольку они все являются разумными существами, им предписывает самую важную для них цель-сохранения вида. Более того, она наделяет их в этом качестве (как разумных животных) социальными наклонностями к стабилизации их сексуального союза в домашнем союзе. Если союз должен быть гармоничным и неразрывным, то недостаточно, чтобы два человека могли объединяться, как им заблагорассудится; одна сторона должна быть подчинена другой и, наоборот, одна должна быть в чем-то выше другой, чтобы иметь возможность управлять ею. Для него два человека, которые не могут обойтись друг без друга, предъявляют равные требования, любовь к себе не произвела ничего, кроме пререканий. По мере развития культуры каждая сторона должна быть выше ее в своем особом отношении; мужчина должен быть выше женщины своей физической силой и мужеством; женщина же выше мужчины своим природным талантом овладевать его желанием к ней. Но в нецивилизованном государстве еще, напротив, все превосходство на стороне мужчины» [5, с.303].

Из этой цитаты мы можем понять, что И. Кант признает необходимость отношения между полами как отношения с подчинением. Вера И. Канта в то, что «каждая сторона должна быть выше своего собственного», ослепляет его, как «женщины подрываются социальными отношениями власти и подчинения» [4, с.73].

И. Кант не хочет соглашаться с подобными вопросами моральной автономии и зависимости от отношений между богатыми и бедными и неправильными чертами, рассматриваемыми как часть женского характера: «Тот факт, что женский пол постоянно враждует сам с собой, оставаясь при этом в очень хороших отношениях с другим полом, можно было бы скорее рассматривать как ее характер, если бы это не было просто естественным результатом соперничества женщин между собой, в котором они пытаются превзойти других в пользу и преданности мужчин. Ибо склонность к доминированию-это истинная цель женщины, в то

время как удовольствие на публике, поскольку оно расширяет поле ее обаяния, является лишь средством для осуществления этой склонности» [5, с.305].

И мы задаемся вопросом «А почему женщины должны "быть лучше других в благосклонности и преданности мужчин"? Что создает это соперничество между женщинами? Кажется, что Кант не избегает приписывать это 'характеру "женщин, например, когда он говорит, что" у мужчины есть свой собственный вкус: а женщина создает себя объект вкуса каждого другого» [5, с.307].

Далее И. Кант продолжает утверждать, что правильная природа женщин может быть известна только на более поздней стадии: «поскольку цивилизация не создает эти женские качества, она позволяет им развиваться и лишь при благоприятных условиях они становятся заметными» [5, с.303].

Учитывая «естественную» разницу между мужчиной и женщиной, неудивительно, что женская и мужская добродетель или недостаток, или добродетель очень сильно отличаются друг от друга. «Она должна быть терпеливой, а он-терпимым. Она чувствительна, а он отзывчив. - Мужская экономическая система состоит в приобретении, женская же в сбережении. - Мужчина ревнует, когда любит: женщина ревнует, даже когда она не любит, потому что каждый поклонник, «приобретенный» другими женщинами, является одним потерянным для круга ее поклонников» [5, с. 307]. Поэтому женщина, говорит Кант, чувствительна, а мужчина же проныра. По его мнению, «То, что мир говорит-правда, а то, что он делает, добро» - это женский принцип, который трудно объединить с характером в строгом смысле этого слова» [5, с. 307], и поэтому женщина некритически принимает то, что мир говорит, как истинное и что он делает как хорошее. По сути, Кант относится к женщине как физически слабой и интеллектуально низкой, чем мужчина. То есть, женщины должны сосредоточиться на повышении своей красоты и физического очарования. Интеллектуальный труд женщины может вызвать лишь некоторое восхищение окружающих, но он ослабит ее очарование. Кант считает, что власть женщин над мужчинами обусловлена их физическим очарованием, поэтому интеллектуальные занятия уменьшат ее власть над мужчинами. Он заканчивает этот раздел, любясь природой за ее богатое сокровище аранжировок, свою «мудрость постепенного развития естественных тенденций и использования ее в практических целях» [5, с.309]. Это признак того, насколько он удовлетворен этими мерами и насколько убежден в своей «естественности».

Кант начинает с категорического утверждения, что и мужчина, и женщина - разумные существа. Он добавляет, однако, что их природа отличается значительными способами. Он пишет: «По мере развития культуры каждая сторона должна превосходить женщину своим особым способом: мужчина должен превосходить женщину своей физической силой и мужеством; женщина-мужчину своим природным талантом овладевать его желанием к ней» [5, с. 303]. Далее Кант добавляет, что вместо того, чтобы наставлять женщин в холодной и умозрительной манере, мужчины должны уделять больше внимания расширению своих чувств как в морали, так и в искусстве, поскольку "ее философия-это не разум, а чувство» [5, с. 79]. Это значит, что женщина руководствуется склонностью, а не разумом. Кант утверждает, что женщина должна «царствовать», а мужчина должен «править», потому что «склонность царит, а разум правит». В рамках этого очень важно, чтобы наша рациональность устанавливала цели, вокруг которых мы должны организовывать молодежную деятельность, поскольку это уже предполагает подчинение женщин. Это ясно из того же отрывка из «Антропологии...», когда Кант многозначительно спрашивает: «Кто же тогда должен

командовать в домашнем, хозяйстве-ибо может быть только один человек, который координирует все занятия в соответствии с одной целью, которая является его ... поведение мужа должно показать, что благополучие его жены-это самое близкое к его сердцу. Но, поскольку человек должен лучше знать, как обстоят его дела и как далеко он может зайти, он будет подобен министру своего монарха, который думает только о развлечениях» [5, с. 310]. Неудивительно, что, когда Кант думает о женщине, он выбирает аналогию с "Монархом, который думает только о развлечении", поскольку женщины отождествляются в его сознании с низшими сферами эмоций и чувств, которые вряд ли можно воспринимать всерьез» [4, с.75]. Но Кант не говорит, что женщины нерациональны. Напротив, он ясно заявляет, что они рациональны. Но он не дает им права участвовать в принятии законов, которые бы управляли государством. Он считает женщин пассивными гражданами, а не активными. Для описания того, что это означает, прежде всего, мы должны объяснить какие атрибуты должны быть у гражданина по Канту. Он говорит: «...во-первых, законная свобода не подчиняться никакому закону, кроме того, на который он дал свое согласие; во-вторых, гражданское равенство, состоящее в том, что среди людей нет никого выше их, кроме другого лица, которого он имеет такую же моральную способность связать юридически, как и другой должен связать его; в-третьих, атрибут гражданской независимости, требующий, чтобы он был обязан своим существованием и поддержкой не произволу другого лица в обществе, а своим собственным правам и полномочиям как член Содружества (следовательно, его собственная гражданская личность не может быть представлена другим лицом в вопросах, связанных с правосудием и правами)» [6, с.78-79]. Эти три атрибута являются тремя существенными юридическими атрибутами гражданина.

Похоже, что женщинам отказывают в статусе активных граждан, поскольку они не являются независимыми, и можно надеяться, что, если они достигнут независимости, они будут иметь право активно участвовать в гражданских делах.

Кант прямо заявляет, что «каждый человек может требовать от других обращения в соответствии с законами естественной свободы и равенства. Но он не согласен с тем, что все люди имеют равное право влиять или организовывать само государство в качестве активных членов или участвовать в принятии законов» [7, с.92].

Таким образом, хотя Кант в принципе допускает, что женщины - разумные существа, мы находим, что его высказывания о природе женщины подразумевают, что на самом деле она либо минимально рациональна, либо вообще не рациональна. Это не понятно; Кант не считает женщин рациональными. Иногда он скептически относится к женщинам, обладающим способностью мыслить рационально, иногда он предполагает, что женщинам не желательно использовать эту способность. В своем эссе «О различии прекрасного и возвышенного во взаимном отношении между полами» И. Кант говорит, что даже если у некоторых женщин есть интеллектуальный и механический интерес, лучше их не преследовать. Такую работу лучше всего предоставить мужчинам.

Действительно, печально, что, приняв принцип человеческих существ как самоцель как формулировку высшего принципа морали, Кант в конце концов приходит к тому положению, что половина человечества не должна рассматриваться как цель. «Его формула гуманности как самоцели, по-видимому, применима только к мужчинам этого вида. "Мужчина" для него буквально означает мужчину и не включает в себя женщину» [8, с.137].

Список использованной литературы:

1. Токтогулова А.Э. Лингвокультурные особенности фразеологических единиц с гендерным компонентом//Вестник КГУ им. И. Арабаева – 2024.Сборник магистрантов.Часть 2. – С. 353 //https://jarchy.arabaev.kg/admin-admin/fotogalere/1719293807_dd04fcf3960592bc5ea5e411fc4a2a67.pdf
2. Кант И. Наблюдения о чувстве прекрасного и возвышенного. Перевод Дж. Т. Голдтвейта-Беркли, Лос-Анджелес, Лондон: Университет Калифорнийской печати, 1960 – С. 77
3. Патон Х.Дж Paton. Нравственный закон: Основы метафизики нравственности Канта-Лондон: Библиотека университета Хатчинсона, 1969 – С. 91
4. Сейдлер В. Дж. Кант, уважение и несправедливость. Пределы либеральной моральной теории -Лондон, Бостон и Хенли: Рутледж и Кеган Пол, 1986, – С. 73
5. Кант И. Антропология с прагматической точки зрения Перевод с вступлением и заметками Грегора М.-Matinus Nijhoff: The Naque, 1974, – С. 303
6. Кант И. Метафизические элементы правосудия, часть I метафизики морали Перевод Дж. Лэдда -Индианаполис: Боббс Меррилл, 1965 – С. 78-79
7. Грегор М. Метафизика нравственности – Кембридж: издательство Кембриджского университета, 1996 – С. 92
8. Чатурведи В. «Принцип Канта«Человечество как самоцель»«Андроцентризм?»Философское наследие Иммануила Канта Под редакцией Р.П.Синга-Нью-Дели: Om Publications, 2006, – С. 137

Рецензент: кандидат философских наук, доцент Доромбекова А.О.