

УДК: 316.48

DOI 10.33514/1694-7851-2024-2/2-41-45

Камчыбек уулу Э.

ага окутуучу

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

McCartneu@mail.ru

ИНСАНДАР АРАЛЫК КОНФЛИКТТЕРДИН ПСИХОЛОГИЯЛЫК НЕГИЗДЕРИН ИЛИМИЙ-ТЕОРИЯЛЫК ЖАКТАН ИЗИЛДӨӨ

Аннотация: макалада инсандар аралык конфликттердин психологиялык негиздерин изилдөө маселелери талкууланат. Инсандар аралык конфликт – конфликттердин эң кеңири тараган түрлөрүнүн бири. Конфликт – бул туруктуу көрүнүш, көпчүлүк учурларда адамдар башка адамдар менен өз ара аракеттенүү процессинде кабылган зомбулук менен коштолот. Көптөгөн изилдөөчүлөр инсандар аралык конфликт проблемасына кайрылышкан. Башкача айтканда, ар бир инсандар аралык конфликт жеке конфликттердин ичиндеги чынжыр болуп саналат. Изилдөөчүлөр чыр-чатактын себептерин баалуулуктар, адеп-ахлактык сапаттар, жүрүм-турум өзгөчөлүктөрү жана социалдык кабыл алуу сыяктуу аныкташат.

Негизги сөздөр: инсандар аралык конфликт, феномен, зордук-зомбулук, изилдөө, индивиддер, кырдаал, социалдык кабыл алуу, өз ара аракеттенүү, кызыкчылыктар жана мамилелер, карама-каршылыктар, инсандын калыптанышы, себептери.

Камчыбек уулу Э.

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

McCartneu@mail.ru

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы изучения психологических основ межличностных конфликтов. Межличностный конфликт является одним из наиболее распространенных видов конфликтов. Конфликт – явление постоянное, в большинстве случаев сопровождающееся насилием, с которым индивиды сталкиваются в процессе взаимодействия с другими людьми. Многие исследователи обращались к проблеме межличностного конфликта. То есть каждый межличностный конфликт представляет собой цепочку внутри личных конфликтов. Исследователи выделяют такие причины конфликта, как ценностные установки, моральные качества, особенности поведения, социальное восприятие.

Ключевые слова: межличностный конфликт, явление, насилие, изучение, индивиды, ситуация, социальное восприятие, взаимодействие, интересы и установки, противоречия, формирование личности, причины.

Kamchibek uulu E.

senior lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

McCartneu@mail.ru

SCIENTIFIC AND THEORETICAL STUDY OF THE PSYCHOLOGICAL FOUNDATIONS OF INTERPERSONAL CONFLICTS

Annotation: the article discusses the issues of studying the psychological foundations of interpersonal conflicts. Interpersonal conflict is one of the most common types of conflicts. Conflict is a constant phenomenon, in most cases accompanied by violence that individuals encounter in the process of interacting with other people. Many researchers have addressed the problem of interpersonal conflict. That is, each interpersonal conflict is a chain within personal conflicts. Researchers identify such causes of conflict as values, moral qualities, behavioral characteristics, and social perception.

Key words: interpersonal conflict, phenomenon, violence, study, individuals, situation, social perception, interaction, interests and attitudes, contradictions, personality formation, reasons.

Формирование личности происходит непосредственно в социуме, в процессе взаимодействия с другими людьми. Межличностные отношения являются одним из базовых элементов для создания культурного общества. В социуме появляются собственные ценности, интересы и установки, которые вынуждают нас вступать в противоречия с людьми, имеющими собственные интересы. Данная ситуация, следовательно ведет к межличностным конфликтам. Межличностный конфликт является одним из самых распространенных типов конфликта. Конфликт – это постоянное явление, в большинстве случаев сопровождающееся насилием, с которым сталкиваются индивиды в процессе взаимодействия с окружающими.

Проблемой межличностных конфликтов занимались многие исследователи. Одним из первых дал определение межличностного конфликта Курт Левин, который определял конфликт как между собственными и вынуждающими силами [1, с.66]. Дэвид Майерс предлагает определение межличностного конфликта как столкновение противоположных целей, мотивов, точек зрения интересов участников взаимодействия [4, с.83]. Наиболее развернутое определение дает Гришина Н. В. где межличностный конфликт определяет как ситуацию противостояния участников, воспринимаемого и переживаемого ими (или по крайней мере одним из них) как значимую психологическую проблему, требующего своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешения ситуации в интересах обеих или одной из сторон. [2, с.39] То есть каждый межличностный конфликт является цепочкой внутри личностных конфликтов. Исследователи выделяют такие причины возникновения конфликтов как ценностные ориентиры, нравственные качества, особенности поведения и социальной перцепции.

Можем предполагать, что большинство конфликтов между людьми происходит в следствии внутри личностных конфликтов. Когда происходит дисгармония внутри человека, то причину начинаем находить в окружающей среде. Межличностные конфликты базируются на межличностных отношениях. В свою очередь межличностные отношения

сопровожаются переживаниями эмоций, выражающих внутренний мир человека.

В процессе взаимодействия общение, включает в себя такие компоненты как когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Когнитивный компонент включает формы познания – мышление, память, ощущение, восприятие, воображение, представление которые помогают рационально оценивать психологические особенности индивида. Эмоциональный компонент включает эмоции и переживания, которые мы испытываем в процессе межличностного взаимодействия. Данные эмоции могут быть как положительными, так и отрицательными. Все зависит от особенностей поведения, восприятия и отношения к нам противоположной стороны.

Поведенческий компонент характеризует мимику, жестикуляцию, пантомимику, речь и действия, которые выражают отношение индивидуума к другим людям или к группе в целом [5, с.20] Но. Что же разжигает конфликт? Далее мы предлагаем рассмотреть определенные подходы для понимания возникновения межличностных конфликтов.

В первую очередь обратимся к понятию конкуренция. Не редко враждебность возникает там, где существует определённая конкуренция. Тут мы обратимся к эксперименту Шерифа с участием мальчиков младшего подросткового возраста. Проанализировав социальные корни варварства, Шериф провел в летних лагерях для школьников несколько экспериментов. Один из экспериментов заключался в следующем. Шериф разделил мальчиков на две группы, и создал на протяжении нескольких недель в каждом коллективе групповую идентификацию. За тем с участием обеих групп провели турнир, включающий разные соревнования (по бейсболу, игру в войну, взаимные инспекции жилищ, поиски сокровищ и т. п.). Это были настоящие соревнования: победа одной группы означала поражение другой. В результате началу конфликта послужило что ребята начали в процессе соревнований обзывать друг друга. Далее конфликт дошел до того, что мальчики устраивали набеги на чужую территория и устраивали беспорядки, не цензурно выражаясь в адрес своих соперников [6, с.14]

Таким образом ситуация конкуренции, где есть один победитель влечёт за собой конфликт, который сопровождается агрессивным поведением в адрес соперника. Групповая сплоченность, идентичность и чувство гордости непосредственно с играли свою роль. Следовательно мы понимаем, что человек – это социальное животное и принадлежность к той или иной группе для человека является первостепенным.

Какой бы конфликт не существовал, довольно часто сопровождается различными формами проявления агрессии. Одним из тех, кто предложил идею особенностей проявления агрессии является К. Лоренц. По его мнению, агрессивное поведение людей, которое проявляется в конфликтных ситуациях является следствием биологически заданной агрессивности. Но если у хищников агрессия служит сохранению вида, то для человека характерна внутривидовая агрессия, направленная на враждебных соседей и способствующая сохранению группы. Представители традиционных культур, как правило, соблюдают заповедь «не убий» внутри группы, даже воинственные североамериканские индейцы-юта налагали табу на убийство соплеменников. Сохранив это табу в резервациях, но не имея выхода агрессивности в насилии над «чужаками», они, по утверждению Лоренца, страдают неврозами чаще, чем представителе других культур [8, с.224] Следовательно агрессия биологически заложено в природе человеческого существования. Карл Густав Юнг отмечал, что частью развития личности является понимание своей тени. Под тенью Юнг

понимал неизвестную темную сторону личности. Тень – это те вещи, которые человек не хочет признавать в себе. Тень является средой обитания человеческой агрессии.

Чувство несправедливости является одним из тех компонентов что сопровождает межличностные конфликты. Подобные проявления часто фигурируют в конфликтных ситуациях, когда происходит не справедливое отношение к себе или к кому-то другому к которому мы испытываем положительные чувства, сопереживания или сострадания. Иначе говоря, проявление эмпатии.

Эмпатия это способность понимать и разделять мысли, чувства и переживания окружающих. Психологи выделяют три вида эмпатии Когнитивная эмпатия – способность понять, что чувствуют люди и почему так думают. Эмоциональная эмпатия (или аффективная) – способность переносить на себя чужие чувства. Она помогает душевному сближению. Сострадательная эмпатия (или эмпатическая забота) – больше, чем понимать других и разделять их чувства. Она заставляет действовать, помогать всеми силами. В первую очередь доминируют эмоциональная и сострадательная эмпатия.

Канадский профессор психологии Пол Блум в своей книге «Против эмпатии» написал о том, что эмпатия это не есть хорошо. Казалось бы, эмпатия должна вызывать хороший поступок, но мы порой забываем обращать внимание на обратную сторону. Чувство сопереживания и сострадания не защищает от агрессии, а наоборот может подтолкнуть к деструктивным действиям [7, с.315]

Порой, когда, проявляя эмпатию, эмоции становятся слишком сильными или выходит за грани мы перестаем думать о других людях. Поддавшись к деструктивным эмоциям, можно легко потерять себя. Эмпатия в отношении жертвы, к сожалению, порождает основание для дегуманизации агрессора, и за одно всех тех, кто не него не похожи. Мы проявляем сочувствие «своим» и становимся агрессивнее к «чужим». Нам гораздо проще испытывать эмпатию в отношении тех, кто больше похож на нас. Таким образом необходим контроль эмоций стремление к рациональному состраданию.

С таким же успехом можем обратиться к тюремному эксперименту Филипа Зимбарда, что доказывало существовании агрессии в каждом. Зимбарда доказал, что и хорошие люди вполне могут совершить зло.

В данной статье были рассмотрены лишь некоторые походы, предполагающие объяснение причинам межличностных конфликтов и противодействий. Можно отметить, что любое взаимодействие двух индивидов их потребности, цели и ценности всегда будут вступать в противоречия. Причиной многих социально-психологических проблем являются стремление людей удовлетворить собственные интересы в ущерб интересам другого. И пока существует данная закономерность, межличностные конфликты будут иметь свое место.

Список использованной литературы:

1. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. – М.: ЮНИТИ, 2000. – С.180.
2. Бабосов Е.М. Конфликтология. – Минск, 2000. – С.110.
3. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб: Питер, 2003. – С.126.
4. Майерс Д. Социальная психология. – СПб, 1997. 97 с.
5. Ильин Е.П. Психология общения и межличностного взаимодействия. – СПб, Питер, 2009. – С.216.
6. Метафатов О. «Темная сторона эмпатии» 2020 г – С.158.

7. Камчибек у. Э. Влияние ценностных ориентаций учащихся молодежи на социальные риски // Вестник КГУ им. И. Арабаева. 2018. – С. 313-316
8. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. – М.: 2000. – С.320.

Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент Жолдошалиева Ж.Э.