

УДК: 159.922.74

DOI 10.33514/1694-7851-2024-2/2-262-268

**Джумалиева Дж.М.**

психология илимдеринин кандидаты, профессор  
И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети  
Бишкек ш.

**Таалайбекова З.**

магистрант  
И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети  
Бишкек ш.

[zeinep.asanaliva@gmail.com](mailto:zeinep.asanaliva@gmail.com)

### **МЕКТЕПКЕ ЧЕЙИНКИ КУРАКТАГЫ БАЛДАРДА СЫНДЫК ОЙЛОМДУН ИЗИЛДЕНИШИ**

**Аннотация:** Сунушталган макала психологияда сындык ойломдун мектепке чейинки курактагы балдарда изилденишине арналат. Макалада бул көйгөйдүн Орус жана кыргыз психологдорунун изилдешинин теориялык карап чыгуу каралган. Сындык ойлом акыл сапаты катары аныкталган. Мектепке чейинки курактагы балдарда сындык ойломдун өнүгүшү инсандык өнүгүүнүн жана таанып-билүү иш-аракетинин негизги фактору.

**Негизги сөздөр:** ойлом, сындык ойлом, сындык ойломдун калыптанышы, сындык ойломдун өнүгүшү, сындык ойломдун деңгээлдеринин көрүнүшү, анализ, синтез, таанып-билүү иш-аракети.

**Джумалиева Дж.М.**

кандидат психологических наук, профессор  
Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева  
г. Бишкек

**Таалайбекова З.**

магистрант  
Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева  
г. Бишкек

[zeinep.asanaliva@gmail.com](mailto:zeinep.asanaliva@gmail.com)

### **ИЗУЧЕНИЕ КРИТИЧНОСТИ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Аннотация:** Данная статья посвящена изучению критичности мышление у детей дошкольного возраста в психологии. В статье проводятся теоретической обзор изучение данной проблемы Российских и Кыргызских психологов.

Определено критичность мышления как качество ума. Развитие критического мышления у детей дошкольного возраста является важным фактором в их личностном развитии и познавательной деятельности.

**Ключевые слова:** мышление, критичность мышления, формирование критичности мышления, развитие критического мышления, уровни проявления критичности мышления, анализ, синтез, познавательная деятельность.

**Djumaliev D.M.**

Candidate of psychological sciences, Professor  
Kyrgyz State University named after I. Arbaev  
Bishkek c.

**Taalaibekova Z.**

master's student  
Kyrgyz State University named after I. Arbaev  
Bishkek c.

[zeinep.asanaliva@gmail.com](mailto:zeinep.asanaliva@gmail.com)

## STUDYING CRITICAL THINKING IN PRESCHOOL CHILDREN

**Annotation:** This article is devoted to the study of critical thinking in preschool children in psychology.

This article provides a theoretical review of the study of this problem among Russian Kyrgyz psychologists.

Critical thinking is defined as a quality of the mind. The development of critical thinking in preschool children is an important factor in their personal development and cognitive activity.

**Keywords:** thinking, critical thinking, formation of critical thinking, development of critical thinking, level of critical thinking, analysis, synthesis, cognitive activity.

Мышление как высшая форма интеллектуальной деятельности, приобретает особое значение в разрешении практических и теоретических противоречий. Критичность как существенное свойство мышления, как важная сторона деятельности представляет особое значение в умственном воспитании детей.

Критичность является одним из основных показателей продуктивности мышления; таково мнение целого ряда советских психологов (С.Л. Блонский, Л.С. Выготский, Н.А. Минчинский, А.И. Линкина).

Критичность мышления как качества ума личности необходимо для приобретения более адекватных знаний, так и прочных навыков рациональной интеллектуальной деятельности.

Критичность мышления нами рассматривается как сложная познавательная деятельность личности.

Большой интерес в этом плане представляют данные А.Р. Лурия, который изучал конструктивную деятельность детей. В качестве испытуемых были пять пар однояйцевых близнецов. Общей для всех была методика тщательной разработки конструктивных задач и порядок их усложнения. Например, дети обращались к друг другу при смотре картин, передаче рассказа, беседе о труде и т.д.

Проведенное экспериментальное исследование подтверждает, что в развитии мышления детей огромное значение имеет упражнение или методом мыслительной деятельности.

В своих работах А.А. Люблинская установила, что в развитии у ребенка активной мыслительной деятельности особое значение имеют вопросы взрослого. Неправильная формулировка вопроса вызывает неверную реакцию; чем точнее сформулирован вопрос, чем точнее и яснее поставлена задача, тем более определенными и нацеленными будут поиски ее решения. Вопрос «куда?» сигнализирует направление места. А другой вопрос «почему?» вызывает поиски причинных связей.

Многие курьезы детских суждений, по мнению автора объясняются и своеобразным пониманием ребенком предложенной ему задачи. Это видно из следующего примера: Алеше 6 лет задана задача: «Ехали 6 автомобилей, два, из них испортились и остановились. Сколько автомобилей поехало дальше?». Алеша, не задумываясь, отвечает, что все 6 автомобилей поехали дальше, их сразу починили, и они поехали догонять 4 машины».

В этом своеобразии есть логика, логика жизненной практики, хорошо знакомой и близкой детям.

Исследования российских психологов в области мышления отличаются общностью методологических принципов, объективностью, научностью.

За последние годы в психологии критичность мышления рассматривается в возрастном аспекте. Однако анализ психолого-педагогической литературы по исследуемому вопросу показывает, что природа критичности мышления изучена недостаточно. Одни авторы рассматривают критичность мышления как качество ума человека, как показатель продуктивности мышления, другие же как волевое качество или как черты характера личности. Для одних авторов более важным кажется функциональный или же операциональный план, для других – личностный и т.п.

Такой различный подход к характеристике критичности ума свидетельствует о сложности проблемы, о многообразии форм его проявления.

В своих работах М.Н. Шардаков, рассматривая развитие мышления школьников, также уделяет внимание изучению критичности мышления. По мнению автора, критичность мышления у дошкольников начинает развиваться в пределах имеющегося у него некоторого опыта знаний об окружающих предметах и явлениях. Готовность детей школьному обучению, важным компонентом которого является достижение в развитии их мышления, не возникает стихийно, является результатом специально организованной работы детского сада.

Материалы проведенных экспериментальных исследований А.В. Запорожца и О.М. Концевой, А.А. Венгера подтверждают положение о том, что качественное своеобразие мышления ребенка не исключает, а зачастую стимулирует проявление критичности в процессе развития.

Начиная с 60-х годов, данная проблема привлекала внимание исследователей, появляются работы, посвященные развитию критичности мышления детей дошкольного и школьного возраста.

Особого внимания заслуживают исследования А.С.Байрамова по проблеме критичности мышления. В работе «О переходе «перцептивного» отражения к различным уровням критичности мышления» автор различает три генетических уровня проявлений критичности мышления:

1. уровень “зарождающейся” критичности. На этом уровне учащиеся как бы «чувствуют», что в объекте познания имеются какие-несоответствия, несуразности, но они не выражены для них достаточно ясно, отчетливо представить себе и выразить

2. уровень “констатирующей” критичности. Испытуемым обычно отмечают имеющиеся в содержании объекта познания несуразности, ошибки, но они далеко не всегда углубляются в постижение их сущности, не так часто стремятся раскрыть источник их возникновения и указать на пути исправления.

3. уровень проявления “корректирующей” критичности мышления. На этом уровне выявляются причины допущения ошибок, источники возникновения несуразностей и указываются пути и средства их устранения.

По мнению автора, в ходе развития критичности мышления, эти уровни как бы переходят, «переливаются» один в другой, причем без соблюдения строгой последовательности их чередования.

Вопрос развития мыслительной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста нашли отражение в работах Н.С. Тюриной, М.Р. Рахимовой, Н.Н. Палагиной, Дж. Джумалиевой, Т.А. Конурбаева, К.М. Кожогелдиевой.

Большой интерес представляет исследование Н.Н.Палагиной. Автор на материале фантастических рассказов и небылиц показала, что дети старшего дошкольного возраста не принимают на веру, высказывают критические суждения, пытаются доказательства не только, апеллируют к единичным примерам из собственной практики, но включают анализ внутренних существенных свойств предмета. (например:” .... и съест самоделкина: человек не есть железа”). Интересным является высказывать критические суждения, резко активизирует мыслительную деятельность у детей, вызывает множество вопросов к суждениям.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что вопросы воспитания и развития мышления у детей дошкольного возраста психологи и педагоги Кыргызстана изучали с различных сторон, однако можно считать, что в исследовании проблемы мышления немало нерешенных вопросов. Следует отметить что генетически ранние формы, критичности мышления и ее уровни, а также формирование данного качества у детей дошкольного возраста в экспериментальном плане исследовано недостаточно.

В этой связи экспериментальное исследование критичности мышления, как одна из важнейших особенностей личности, проблема изучения основных закономерностей их формирования у детей дошкольного возраста является весьма актуальным.

В середине, 70-х годов данная проблема все больше привлекала внимание исследователей появляются работы посвященные изучению формированию критичности мышления у детей дошкольного возраста.

В этот период предметом экспериментального исследования являлась изучение ранних форм проявления критичности мышления, а также особенности ее формирования у детей дошкольного возраста.

Данная проблема экспериментальном направлении исследована Дж.Джумалиевой. Автор отмечает, что при определении критичности мышления разделяем точку зрения тех психологов, которые одним из показателей умственного развития детей считают критичность мышления, способствующую правильному пониманию ребенком действительности.

Автор считает, что критичность мышления – это сложная познавательная деятельность детей, направленная на поиск ошибок и несуразностей, на установление способов их исправления в деятельности человека, в познании, в практике. Возникая в самом начале процесса социализации личности ребенка, критичность мышления оказывается тем

личностным образованием, которое в значительной мере определяет всю дальнейшую перспективу его интеллектуальных способностей.

Особое значение имеет, что в методике данного исследования является, во-первых, характер подбора экспериментального материала. Учитывалось также влияния формулировки вопроса на проявление критичности детей. Поэтому во всех сериях эксперимента с моделью предмета, конструктивным материалом, с картинками или текстами использовались 3 типа инструкций. Используя разные варианты инструкций, можно определить их влияние на уровни проявления критичности мышления дошкольников.

В ходе исследования автором было установлено также, что усложнение содержания экспериментального материала влияет на уровень проявления критичности у детей. Для детей младшего и среднего дошкольного возраста представляет трудность обнаружения скрытого смысла небылиц в целом и раскрытие логической связи событий. Дети, слушая текст небылиц, воспринимают только непоследовательность отдельных его фрагментов и, поэтому, указывают только на некоторые очевидные, явные несоответствия. Неумения в контексте воспринимать содержание вербального материала текста приводит к тому, что дети не чувствуют скрытого смысла экспериментального материала и не указывают на все ошибки, несуразности, которые в нем содержатся. Старшие дошкольники, несмотря на усложнение материала, проявляли большую активность в поиске ошибок, пытались доказать невозможность описанного события, обосновывая свои суждения обобщенными житейскими наблюдениями.

На основе экспериментальных данных Джумалиева Дж. подчеркивает, что проявления критичности на разных возрастных этапах подвергаются заметным качественным сдвигом. Качественная характеристика проявления критичности мышления у детей старшего дошкольного возраста отличалась от таковой у младших дошкольников. Если, например, младшие дошкольники в ходе эксперимента в лучшем случае достигали второго уровня, то старшие в последних сериях легко поднимались до третьего уровня.

Формирование и проявления критичности мышления у детей дошкольников нельзя рассматривать как спонтанный процесс; оно зависит от многих факторов. Проявление и «нарастание» уровня критичности мышления находится в зависимости от характера направляющего сигнала, последовательности и особенностей структурирования экспериментального материала. Контраст в проявлениях критичности у детей становится особенно явным при переходе от одной серии к другой на сходном материале. Уровень проявления критичности в значительной степени и от того, насколько дети активно включаются в поиск ошибок и несуразностей в объекте познания.

Проявление критичности мышления у детей дошкольников зависит и от характера предъявленных задач, причем эта закономерность обнаруживается в каждой возрастной группе. Задачи с конструкциями, например, для всех оказались сравнительно легкими и вызывали больше критических замечаний. Однако, если младшие дошкольники стремились показать это в наглядно-действенном плане, то старшие объясняли почему конструкция неверна.

Установлено также, что возрастные группы дошкольников различаются не только по характеру подхода к объектам познания, но также по способам решения мыслительных задач. Младшие дошкольники воспринимают и непосредственно запечатлевают объект познания, не пытаясь его анализировать. Познавательная деятельность детей ограничивается как бы перцептивным уровнем отражения.

С изменением характера инструкции происходит сдвиг и в структуре познавательной деятельности. С помощью взрослых детям удается заметить отдельные ошибки или же несоответствия, однако они ограничиваются лишь их перечислением, не стремясь, не пытаясь обосновать свои суждения.

Дети старшего дошкольного возраста самостоятельно обнаруживают ошибки и обосновывают их общим суждением «так не бывает», но иногда наблюдаются и такие случаи, когда они стремятся объяснить, почему нельзя так делать.

Данные эксперимента показали – у детей 4-5 лет знания об объектах познания неточны, неполны, а действия сопоставления объекта с эталонами несовершенны или вообще несформированы. Это в свою очередь, и определяет тот низкий уровень развития критических оценочных суждений, который обнаруживается у детей данного возраста. Уровень проявления критичности в значительной степени зависит от того, насколько дети активно включаются в поиск ошибок и несуразностей в объекте познания. Изучение условий организованного процесса формирования критических суждений, как мы полагаем, дает возможность определить факторы, способствующие активизации умственной деятельности детей.

И так, на формирование критичности влияет форма предъявления объекта, установка взрослых, поэтапное сравнение изучаемого объекта с эталоном, предъявление инструкции, формулировка вопросов взрослыми, организационное обучение, поэтапное рассматривание предмета и поэтапное обучение, акцентирование внимания детей на основные детали познаваемого объекта и т.д.

Представляет научную ценность экспериментальное исследование К.М.Кожогелдиевой, где впервые рассматривается критичность мышления у учащихся начальных классов на материале пословиц, загадок и игровых ситуаций. Критичность автором рассматривается как интегральное свойство, включающее сопоставление и систематизации знаний, самостоятельность, самокритичность, доказательность суждений и оценочное отношение к объекту познания. На основе экспериментальных данных, исследователями определены уровни проявления критичности мышления до после обучающего эксперимента.

На основе экспериментальных данных автор отмечает, что критичность мышления у учащихся начальных классов зависит от постановки вопроса, от стимулирования суждений со стороны учителя.

Данное экспериментальное исследование К.М. Кожогелдиевой подтвердили основную научную идею, что критичность мышления, как когнитивно-личностное образование, формирование которого в младшем школьном возрасте связано с переходом от воспроизведения информации в сопоставлении с имеющимися знаниями.

Психологический анализ научно-экспериментальных исследований мышления учеными Кыргызстана дает возможности примерно определить следующие направления:

- ✓ философском аспекте проблема мышления теоретически глубоко разработано в трудах А.Салиева.
- ✓ вопросы развития мыслительной деятельности при усвоении русского языка освещен в научно-экспериментальном исследовании С.И. Гершуна.
- ✓ вопросы развития мыслительной деятельности у детей дошкольного возраста нашли отражения в трудах Н.Н. Палагиной, Т.А. Конурбаева.

- ✓ критичность мышления в возрастном аспекте экспериментально исследовали Дж. Джумалиева, К.М. Кожогелдиева.

Обзор работ по изучаемой проблеме свидетельствует о том, что критичность мышления в возрастном аспекте научно-экспериментальном плане исследовано недостаточно.

#### **Литература:**

1. Байрамов А.С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста. Баку, 1968. Автореферат докторской диссертации, – С.4-5.
2. Выготский Л.С. Мышления и речь: психологические исследование М: Лабиринт 1996. – С.416.
3. Ддумалиева Дж.М. Экспериментальное исследование критичности мышление. В сбор. Проблемы и пути педагогических кадров в Кыргызской Республике. Б.2002. – С. 61-64.
4. Джумалиева Дж.М., Асаналиева Б.У. «Формирование критичности мышления у детей дошкольного возраста» Вестник КГУ имени И. Арабаева. 2011. – С.32-35.
5. Кожогелдиева К.М. Особенности развития критичности мышления младшего школьника (на материале игры, пословиц и загадок) Монография – Б. Айот 2013. – С.156.
6. Палагина Н.Н. Психология развития и возрастная психология. Бишкек: изд-во КРСУ, 2003. – С.184.
7. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. – С. 240.

**Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент Пак С.Н.**