

УДК- 159.922.6

DOI 10.33514/1694-7851-2024-2/2-331-336

Джумалиева Дж.

психология илимдеринин кандидаты, профессор
И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

kanmirza@mail.ru

Коомбаева Г.

магистрант

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

koombaevagulina724@gmail.com

КӨҢҮЛ БУРУУ СТУДЕНТТИН КЕСИПТИК КАЛЫПТАНУУ ТҮЗҮМҮНДӨ

Аннотация. Макала көңүл буруу сапаттарынын өзгөчөлүктөрүн кароо менен анын студенттин кесиптик калыптануусуна болгон таасирин белгилейт. Көңүл буруу өзгөчө психикалык процесс катары, адамдын таанып билүү мүмкүнчүлүктөрү түзгөн деңгээлдерине карай, өзүнүн сапаттары менен аныкталат. Студенттердин көңүл буруу сапаттарынын өтүшүн изилдөө менен, алардын өзгөчөлүктөрү окуу иш-аракетинде да, инсандык сапаттарында да өтөөрү көрсөтүлдү. Окуу иш-аракети таанып-билүү активдүүлүгүнүн гана шарты болбостон, ошондой эле кесиптик сапаттардын калыптануусунун түрткүсү, өзгөчө көңүл буруунун өнүгүүсүн камсыздоочу болуп эсептелинет. Көңүл буруу сапаттарынын деңгээлине карай инсандык сапаттардын калыптанышы активдешет. Көңүл буруунун сапаттары менен инсандык сапаттардын өз ара таасирленүүлөрүн изилдөөдө байкоо, сурамжылоо, тест сыяктуу методдор колдонулду.

Негизги сөздөр: көңүл буруу, концентрация, алмашуу, бөлүшүү, туруктуулук, тандоо, инсандык сапаттар, кесипкөйлүк, өнүгүү, калыптануу.

Джумалиева Дж.

кандидат психологических наук, профессор

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

kanmirza@mail.ru

Коомбаева Г.

магистрант

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

koombaevagulina724@gmail.com

ВНИМАНИЕ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Статья затрагивает вопрос особенности проявления свойств внимания и его влияние на становление профессиональных качеств студента. Как особый психический

процесс внимание определяется своими свойствами, уровень которых строит познавательные возможности человека. Изучая проявление свойств внимания студентов нами, было определено, что их особенности отражаются и в учебной деятельности студентов и их личностных качествах. Учебная деятельность студентов считается условием не только познавательной активности, но и стимулятором формирования профессиональных качеств, где особое место занимает внимание. От уровня проявления свойств внимания активизируются формирование личностных качеств. При изучении взаимовлияния свойств внимания и личностных качеств были использованы методы как наблюдение, беседа, тест.

Ключевые слова: внимание, концентрация, переключаемость, распределяемость, устойчивость, избирательность, личностные качества, профессиональность, развитие, формирование.

Djumalieva Dj.

candidate of psychological sciences, professor
Kyrgyz State University named after I. Arabaev
Bishkek c.

kanmirza@mail.ru

Koombaeva G.

graduate student
Kyrgyz State University named after I. Arabaev
Kyrgyzstan, Bishkek

ATTENTION IN THE STRUCTURE OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF STUDENTS

Annotation. The article touches on the issue of the peculiarities of manifestation of the properties of attention and its influence on the development of professional qualities of a student. As a special mental process, attention is determined by its properties, the level of which builds a person's cognitive capabilities. Studying the manifestation of the properties of students' attention, we determined that their characteristics are reflected in the educational activities of students and their personal qualities. The educational activity of students is considered a condition not only for cognitive activity, but also a stimulator for the formation of professional qualities, where attention plays a special role. The level of manifestation of the properties of attention activates the formation of personal qualities. When studying the mutual influence of the properties of attention and personal qualities, methods such as observation, conversation, and test were used.

Key words: attention, concentration, switchability, distribution, stability, selectivity, personal qualities, professionalism, development, formation.

Развивающемуся современному обществу нужны предприимчивые люди, которые могли бы самостоятельно определять решения различных жизненных проблем. Особая роль отводится студенческому возрасту, где сохранены потенциальные возможности будущего. Обучение и воспитание молодежи является важным средством ее социального развития, способом приобщения к общественной жизнедеятельности. От качества полученных знаний студентов зависит дальнейшее овладение специальными знаниями и трудовыми умениями.

Как показали исследования, на эффективность становления профессионала-педагога определяется от особенностей проявления процесса внимания. (Б.Г. Ананьев, В.В. Белоус,

Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Э.А. Голубева, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, Е.А. Климов, И.С. Кон, И.Б. Котова, А.А. Леонтьев, В.С. Мерлин, В.С. Мухина, А.В. Петровский, В.А. Петровский, С.С. Рубинштейн, Е.Ф. Рыбалко, Е.Н. Шиянов, Б.Д. Эльконин и др.).

В разных возрастных периодизациях этот возраст относится к юношескому периоду. Мы разделяем точку зрения Л.С. Выготского о том, что «по общему смыслу и по основным закономерностям возраст от 18 до 25 лет составляет, скорее, начальное звено в цепи зрелых возрастов, чем заключительное в цепи периодов детского развития» [2]

Рассматривая студенчество как «особую социальную категорию, специфическую общность людей, организованно объединенных институтом высшего образования», И.А. Зимняя выделяет основные характеристики студенческого возраста, отличающие его от других групп населения высоким образовательным уровнем, высокой познавательной мотивацией, наивысшей социальной активностью и достаточно гармоничным сочетанием интеллектуальной и социальной зрелостью. [4]

Время учёбы в вузе совпадает со вторым периодом юности или первым периодом зрелости, который сопровождается сложностью становления личностных черт (работы Б.Г. Ананьева, А.В. Дмитриева, И.С. Кона, В.Т. Лисовского и др.). Особо характеризуется нравственным развитием где выявляется усиление сознательных мотивов поведения. Заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, решительность, настойчивость, самостоятельность, инициатива, умение владеть собой. Повышается интерес к моральным проблемам (цели, образу жизни, долгу, любви, верности и др.).

Д.И.Фельдштейн отмечает, что в юношеском возрасте ведущей деятельностью студентов является не просто учебная деятельность, а учебно-профессиональная. Индивидуальное развитие, интеллектуальное, профессиональное и социальное становление обусловлены совместной учебной деятельностью и возникающими в ней способами взаимодействия и межличностными отношениями. [8]

Успех обучения зависит не только от внешних факторов, но и от индивидуально-психологических особенностей студента, от уровня проявления внимания, учет которых рассматривается как необходимое условие гуманитаризации высшего образования. Работы К.А. Абульхановой-Славской, Б.Г. Ананьева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, И.С. Кона, Л.Я. Ляудис показали, что в студенческом возрасте, при всей его противоречивости и гетерохронности, имеются наибольшие возможности для развития интеллекта. В этом возрастном диапазоне расположены сензитивные периоды многих психических процессов. Среди них наиболее важным является развитие внимания. [6]

А.И.Гебос выделяет факторы, которые способствуют формированию у студентов положительного мотива к учению: это осознание ближайших и конечных целей обучения; осознание теоретической и практической значимости усваиваемых знаний; эмоциональная форма изложение учебного материала; показ «перспективных линий» в развитии научных понятий; профессиональная направленность учебной деятельности; выбор заданий, создающих проблемные ситуации в структуре учебной деятельности; наличие любознательности и «познавательного психологического климата» в учебной группе. [7]

Деятельность специалиста определяется не только его профессиональными знаниями и умениями, но и личностными качествами и степенью их сформированности. Так для специалиста в любой сфере профессионально-значимыми качествами являются ответственность, дисциплинированность, профессиональная самостоятельность.

В числе личностных качеств, функционирующих в процессе самоуправления деятельностью, К.А. Абульханова-Славская [1] называет самостоятельность и уверенность. Развитие этих качеств у студентов в процессе их профессиональной подготовки предполагает создание соответствующих психолого-педагогических условий, чем осуществляется организация внимания с усилением их свойств. В качестве одного из них выделяют принцип активности в обучении, заключающийся в том, что эффективное усвоение знаний студентами происходит только в том случае, когда они проявляют активность внимания в обучении [5].

Другие критерии познавательной самостоятельности студентов отмечает Я.В. Галета, выделяя следующие: уровень умственного развития, стремление овладеть различными способами познания, мобилизация волевых усилий и сосредоточенность внимания в обучении и достижении поставленной цели [3].

В становлении профессиональности студента выявляются различные условия, в числе которых уровень познавательных процессов является наиболее значимым. Внимание является стимулирующим все познавательные процессы, сопровождая во всей учебной деятельности. В ходе изучения профессионального становления студентов мы стремились определить роль внимания в их формировании профессионально-важных качеств.

Нами была использована методика на концентрацию внимания Пьерона-Рузера. Тестом (Шульге) нам необходимо было выявить уровни проявления переключаемости внимания студентов. [9]

Анализ данных испытуемых показал индивидуальные и групповые особенности проявления внимания.

В выявлении различных свойств внимания, как объем, переключаемость, устойчивость, концентрацию, избирательность и другие могут быть использованы различные методики, позволяющих определить качественно и количественно.

С изучением особенностей внимания нами просмотрены и индивидуально-личностные качества студентов. Пользуясь методиками «Красно-черная таблица» и «Контур», нами были изучены проявления индивидуальных особенностей произвольной регуляции. При помощи данных методик мы старались определить способности в сохранении цели, определив более важные условия и признаки в выполнении деятельности, находя особенности становления способов деятельности, возможности самоконтроля, а также показывая умения дифференцировать уровни самостоятельности в исполнении деятельности.

Анализ опроса показал, что у студентов вуза сформированы такие качества, как ответственность, уступчивость, выдержанность, самоконтроль, терпеливость.

Проявление самостоятельности влияет на развитие познавательных процессов, как память, воображение, мышление, речь. Одним из важных познавательных процессов является внимание, которое развивается в процессе самостоятельной работы. Педагогу необходимо учитывать то, что глубже сохраняется то, что сопровождается хорошим уровнем внимания - 90%.

Полученные данные показали, что хороший уровень внимания стимулирует высокие возможности кратковременной и долговременной памяти. Уровень проявления памяти также зависит от деятельности личности. Наблюдения уточнили, что у студентов, изучающих иностранные языки высокий уровень памяти, по сравнению со студентами исторического направления. Наблюдения за учебной деятельностью студентов названных направлений, показало, что студенты иностранных языков проявляя внимание к языкам, больше

сосредотачивают внимание на приобретение словарного запаса, что положительно влияет на развитие познавательных процессов.

При помощи оригинального теста «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» мы стремились выявить индивидуально-типологические различия студентов, где анализ показал их зависимость от уровня процесса внимания.

Таблица 6.

Индивидуально-личностные особенности студентов.

Тип личности	«руководитель»	«ответственный исполнитель»	«тревожный»	«ученый»	«интуитивный»	«изобретатель, конструктор, художник»	«эмотивный»	«противоэмотивный»
%	21,2 %	15,6 %	6,5%	26,4%	15,6 %	7,2%	2,2 %	2,6 %

В заключении нами были выявлены следующее:

1. Внимание сопровождает сенсорные, мнемические, мыслительные и двигательные процессы человека. Сенсорное внимание проявляется в восприятии раздражителей разного вида. Объекты интеллектуального внимания определяются в воспоминании и мыслительных действиях.

2. На основе экспериментальных методов осуществили исследование внимания, изучая отдельные его свойства, как объем, избирательность, устойчивость, концентрация, распределение и переключение.

Каждый из них дает информацию о характерных особенностях внимания.

Данной работой были определены некоторые методики изучения характерологических особенностей свойств внимания с применением их на практике.

3. Изучая особенности социально-значимых качеств личности студентов, мы отметили, что в современном мире с каждым годом растет спрос на профессионалов, к которым ставятся особые требования. Человек с профессиональной направленностью, с профессиональными знаниями и умениями, должен постоянно развиваться, самосовершенствоваться, и вместе с тем проявлять такие качества как творчество, социальную активность, инициативность, умение выбирать оптимальную жизненную стратегию. Их типологические особенности зависят от характерно-индивидуальных возможностях свойств внимания.

Литература:

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – С. 301.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3. Проблемы развития психики/ Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983. – С. 368.

3. Гелашвили Н.И. Педагогические основы управления самостоятельной работой студентов в процессе обучения: Дис... докт. пед наук. – Тбилиси, 1987. – С.284.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону, 1997.
5. Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989.
6. Кон И.С. Открытие «Я» – М., 1990
7. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека. Уч. пособие для студ. ВУЗ, М.: ТЦ Сфера при уч. Юрайт, 2003,
8. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. – М., 1995
9. Шапарь В.Б. Рабочая книга практического психолога /В.Шапарь, А.Тимченко, В.Швыдченко. – М.: АСТ; Харьков: Торсинг, 2005. – С. 672.

Рецензент: кандидат педагогических наук, доцент Пак С.Н.