

Исаева М.Т.

ага окутуучу

И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек с.

sedep2023@gmail.com

ИННОВАЦИЯ – БИЛИМ БЕРҮҮ ТАРМАГЫНДАГЫ ФИЛОСОФИЯЛЫК ОЙ ЖҮГҮРТҮҮНҮН АСПЕКТИСИ КАТАРЫ

Аннотация: Бул макалада инновация илимий билимдердин чөйрөсү катары каралат, мында инновация адамдын коомдук ишмердигинде негизги ролду ойнойт. Инновациялык процесстер ой жүгүртүүнүн философиялык аспектиси менен каралышы керек, ошондуктан макала инновацияларды жана инновацияларды талдоо аракети болгон. Мындан тышкары, инновация заманбап инновациялык өнүгүүнүн принциптерин, ролун, маңызын жана натыйжаларын түшүнүү катары иш алып барат жана инновациялык процесстерди түшүнүүгө активдүү өнүгүп келе жаткан комплекстүү мамиле болуп саналат, инновациянын теориялык негиздерин жана ыкмаларын: болжолдоо, инновацияларды түзүү, пландаштыруу, уюштуруу.

Негизги сөздөр: инновация, инновация, инновациялык процесстер, билим берүү, билим, философия.

Исаева М.Т.

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

sedep2023@gmail.com

ИННОВАТИКА – КАК АСПЕКТ ФИЛОСОФСКОГО РАЗМЫШЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: В этой статье рассматриваются инноватика, как сфера научного знания, где инноватика играет ключевую роль в социальной деятельности человека. Инновационные процессы необходимо рассматривать с философским аспектом размышления, поэтому в статье была попытка разбора инноватики и нововведения. Более того, инноватика, выступает в роли, осмысления принципов, роль, суть и результаты современного инновационного развития и является активно развивающимся комплексным подходом к пониманию инновационных процессов, сочетающим в себе теоретические основы и методы инновационной деятельности: прогнозирование, создание инноваций, планирование, организацию.

Ключевые слова: инноватика, инновация, инновационные процессы, образование, знания, философия.

Isaeva M.T.

Senior Lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

INNOVATION – AS AN ASPECT OF PHILOSOPHICAL REFLECTION IN THE FIELD OF EDUCATION

Abstract: This article examines innovation as a sphere of scientific knowledge, where innovation plays a key role in human social activity. Innovation processes must be considered with a philosophical aspect of reflection, therefore the article was an attempt to analyze innovation and innovation. Moreover, innovation acts as an understanding of the principles, role, essence and results of modern innovative development and is an actively developing comprehensive approach to understanding innovation processes, combining the theoretical foundations and methods of innovation: forecasting, creating innovations, planning, organization.

Keywords: innovation, innovation, innovative processes, education, knowledge, philosophy.

В начале XX века в силу преобразования появилась новая область знания – наука о нововведениях (инноватика). Определение содержания и сущности Инноватики как нового научно-технического направления или новой научной области требует разъяснения содержания ряда основополагающих понятий, как: «научное достижение», «научно-технологическое нововведение» и «инновация» [1].

Таким образом, с реформированием постиндустриального мира и модернизации сложившихся форм общественного бытия и общественного сознания пришло время и осмысления философии инновации, где идет изменение традиционных моделей, меняется жизненный ориентир в поведении индивидов в социальных группах. Сейчас происходят в мире такие изменения, которые затрагивают весь его системный фундамент: от производственных отношений и технологического уклада до политических, духовных и культурных основ. И хотя происходящие изменения характеризуются разными терминами, такими, как «глобализация», «век информации», «постиндустриальное общество» и др., тем не менее, многими исследователями подчеркивается, что общество будущего будет, по всей вероятности, основываться на информации и на знаниях [2]. Соответственно с приходом новой индустриальной эпохи, появляются новые ориентиры в образовании и глобализационные процессы происходят во всех сферах жизнедеятельности человека.

С онтологической точки зрения глобализация – это распространение глобалистических новаций на все сферы социума; стремительное нарастание изменения и волны нового, которое не успевает осмыслиться ни теоретически, ни практически; изменение в «корень» сложившихся традиционных бытийных систем.

При исследовании темы об инновации необходимо рассмотреть в социальном аспекте – где она является созданием и внедрением различного вида новшеств, порождающих значимые изменения в социальной практике. Существует социально-экономические, организационно-управленческие и технико-технологические инновации, которые более содержательно применение и смысловая интерпретация более широка.

Здесь наиболее распространены «новшество», «нововведение», «ноухау», говоря о массе понятийных новообразований, мы понимаем, что инновация проделала сложный путь своего технократического перевоплощения, как «инновационный фон», «инновационный потенциал», «инновационная технология» и т.д.

Большие изменения под воздействием глобализации в социокультурной жизни, происходят не только в технологической области, но и в системе образования, которые

способствуют развитию инновационного образования. Все эти перемены проходят во взаимосвязи с социальными условиями жизни общества. Исходным же моментом выступает понимание того факта, что постепенный переход индустриального общества в постиндустриальный, информационный тип обуславливает объективную необходимость коренного обновления образовательной парадигмы и системы образования.

В разное время и века инноватика в обществе человека играла особую роль, более того общество приобщалось и приспособлялось к инноватике, ко всему новому, что происходило в мире. Таким образом, инновации в образовании имеют особое значение, поскольку образование играет решающую роль в создании устойчивого будущего.

Инновации в жизни человека напоминают мутацию, необратимый процесс, который поддерживается самим человеком. Таким образом, инновации следует рассматривать как инструмент необходимых и позитивных изменений, где любая человеческая деятельность (например, промышленная, деловая, или образовательный) нуждается в постоянных инновациях, чтобы оставаться устойчивым.

Нынешняя действительность на фоне всеобщей глобализации и интеграции мирового пространства характеризуется повсеместно нарастающей инноватизацией. Сегодня инновации вносят заметные изменения во все сферы жизнедеятельности, включая экономику, политику, технологии, культуру и общественную жизнь, трансформируя существование как отдельного человека, так и общества в целом. Эти перемены касаются образа жизни, мышления, повседневных практики людей. Содержанием инновации является новизны, нововведения знаний во все сферы общества: экономике, политике, культуре, образовании. Инновационное образование представляет образовательные процессы в совокупности с научным содержанием.

Инновационная политика в образовании в современных условиях становится политикой современных государств. Отметим, что среди основных задач стратегии – максимально широкое внедрение современных технологий во все сферы жизнедеятельности человека; формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок и другие. Инноватика, выступает в роли, осмысления принципов, роль, суть и результаты современного инновационного развития и является активно развивающимся комплексным подходом к пониманию инновационных процессов, сочетающим в себе теоретические основы и методы инновационной деятельности: прогнозирование, создание инноваций, планирование, организацию. Как следствие ставятся вопросы, помимо экономического и технологического, социально-философского характера, вопросы восприятия инноваций, адаптации к ним, прогнозирования и социальной оценки их технологических последствий; способности и готовности удерживать как результаты, так и эффекты технологического развития, определяя субъектов, несущих ответственность за социокультурные риски, которые сопутствуют всему новому. Философский ракурс анализа инновационного процесса дает возможность понимания смысла существования и предназначения всех участников процесса инноваций. С одной стороны инновации, имеют глубоко философский характер, рождаясь как результат виртуальных умозаключений относительно объектов, которые не существуют в мире реальностей. С ростом радикальности инновации растет и ее виртуальность, и мощь ее философского фундамента. Тем самым, сама философия инноваций есть мощный ускоритель развития современного общества, которое нацелено на успешное решение социальных, экономических и политических вопросов.

Сегодня часто обсуждаются те позитивные изменения, которые несут нам современные инновации. Например, современные нано- и биотехнологии направлены на улучшение здоровья человека и увеличение продолжительности его жизни, информационные технологии повышают социальную связанность людей, способствуют интенсификации коммуникаций, делают доступным для любого пользователя огромное количество информации, способствуют общему росту образованности. Но за бурными изменениями не могут не обнаружиться определенные риски, которые необходимо отслеживать и анализировать.

Как именно меняется человек? Что происходит с памятью, временем, повседневностью, личным бытовым общением в ситуациях физического соприсутствия, повседневными практиками человека?

Планы по инновационному научно-технологическому развитию описывают будущее на 25 – 50 лет вперед. Но имеется ли управленческий ресурс для предвидения и управления мощными социокультурными последствиями инновационных преобразований? Где берут начало корни «инновации»? И в чем процесс создания инновации? Чтобы иметь ответы на эти и множество иных вопросов, связанных с понятием «инновация», необходимо рассмотреть инновационную деятельность с философской точки зрения.

Сегодня философские предпосылки, заложенные в период становления инноватики в середине XX в., такие как рационализм, прогрессизм, эмпиризм, прагматизм, сциентизм, технократизм, все более противоречат целям и задачам инноватики как бесспорного источника социальных благ. Поэтому непредсказуемые и неуправляемые прямые и косвенные негативные социальные эффекты инноваций, возникнув, порождают социальную напряженность, усиливая уже имеющуюся напряженность в обществе.

Отсутствие инноваций может иметь глубокие экономические и социальные последствия. Дорога к «знаниям» безусловно пролегает через инновационное начало. Именно оно может либо ускорить движение к новому типу общества, либо сдерживать его, это сложное и многогранное общественное явление, сфера передачи, усвоения и переработки знаний и социального опыта. Американский социолог Н.Смелзер определяет образование как институализированный (формальный) процесс, на основе которого общество передает ценности, умения и знания от одного человека, группы, сообщества другим [3].

Большие изменения под воздействием глобализации в социокультурной жизни, происходят сегодня не только в технологической области, но и в повседневной жизни кыргызов. Каждодневное состояние кризисности, стрессовости, перемена мировосприятия реальности (виртуальное представление-виртуализация), неточность настоящего и будущего, условность бытия и ценностей, как следствие – когнитивный и этический плюрализм, экзистенциальный вакуум, потеря смысла жизни, свободы, самостоятельности развития и др., «непринятия реальности» в различных формах.

Кардинальные изменения обусловлены, тем что внедрения информационных технологий в социо-сферу, оказывает влияние на динамику изменения современного общества. Тем самым ценностно-целевые подходы личности человека связаны с приоритетными нормами: информация, инновации, виртуальная коммуникация, социальные сети, электронные гаджеты и т. д. В свою очередь традиционно базовые ценности: жизнь, здоровье, семья, материальное благополучие, образование, карьера, свобода, любовь, творчество – претерпевают определенные трансформации, поскольку оказываются связанными с процессом виртуализации образа жизни и коммуникации. В поиске смысла

жизни, общения, источников знания, самовыражения личность все больше обращается не к реальной, а к виртуальной сфере, которая диктует и привилегировывает отношение к научно-техническому прогрессу.

Таким образом, без прогресса к инновации, в обществе происходит «регресс инновации», т.е. не принятие всего нового в развитии человека. Экономисты исследователи утверждают, что изучение мирового опыта показывает, что инновационная деятельность в современных условиях определяет уровень экономического развития [4], с педагогической точки зрения, например Э.А.Искандаров считает, что наиболее значительным фактором, обеспечивающим высокую степень готовности коллектива к созданию новшеств и принятию нового[5].

Здесь нельзя обойтись без социализации личности, в связи с обладанием в массовом сознании этноса консерватизму, устойчивости, а также внутреннем мире индивида системы ценностей адаптируются с трудом, изменившимся обстоятельствам. В результате происходит синтез между старым и новым, при этом отрицаются со стороны новой архаические элементы. Расширение отношений в условиях глобализации оказывает определенное отрицательное влияние на систему ценностей, также приводит к увеличению интереса к формированию прагматизма и субкультуры.

В XX веке, перед мировым обществом остро встал вопрос об кризисе образования, где дискуссии возникали по поводу причин индикаторов, фиксирующих сущность и глубину возможных модусов. Классическая модель образования, сложившаяся под влиянием философских и педагогических идей Песталоцци, Фребеля, Гербарта, Дистервега, Дьюи и др., содержит определенные идеи о целях, принципах, формах и методах, содержании образования, способах его организации, которые воплотились в классической системе образования. Кризис образования приводит к необходимости критического осмысления этих идей и выработке требованиям общества и запросам человека.

Тем самым, образование является не просто частью социальной жизни, как мы выше говорили она как, «локомотив» в поступательном развитии многочисленных нововведений и экспериментов. Образование как приоритетный и социальный институт общества является предметом философии, их объединяет многообразное взаимоотношение [6]. Таким образом, если говорить о методологических подходах, то особенностями методологии познания нововведения являются множество подходов, но в данной работе мы хотим остановиться на традиции и новации, где традиции – являются концентрирующими образами стереотипами деятельности, которые путем временной передачи обеспечивают воспроизводство в жизни человеческих общностей, в деятельности новых поколений аккумулируя социальный опыт, более того из опыта таких стран, как Япония.

Существует классификация инноваций по отдельным сферам деятельности предприятия: – технологические инновации, направленные на создание новой продукции, технологий и материалов; – производственные инновации, ориентированные на расширение производственных мощностей, диверсификацию производственной деятельности и изменение соотношения мощности производственных единиц; – экономические инновации, обращенные на изменения методов и способов хозяйствования, снижение издержек производства, улучшение конечных финансовых результатов; торговые инновации, которые направлены на модификацию в торговой деятельности, в ценовой политике, предложение сопутствующих торговых услуг, расширение системы и методов сбыта продукции; - социальные инновации, связанные с улучшением условий и характера труда, социального

обеспечения, психологического климата и внутренних взаимоотношений, инновации персонала (человеческого фактора); -инновации в области управления, предполагают улучшение организационной структуры, стиля и методов принятия решений, использование новых средств обработки информации.

Инновации делятся по характеру удовлетворяемых потребностей: ориентированные на существующие потребности; ориентированные на формирование новых потребностей.

Чем выше порядок инновации, тем более высокие требования, предъявляемые к управлению инновационным процессом. Здесь требуется создание системы стратегического и тактического управления, четкого обеспечения ресурсами, разработка и оптимизация плана проведения взаимосвязанных инновационных процессов. Передовые предприятия на Западе стали проводить инновационную политику, основанную на предвидении изменений, пытались реагировать на первые, еще слабые сигналы будущего развития науки и техники, создавая и обеспечивая для своевременной адаптации относительно стабильные «резервные» стратегии развития.

Автоматизация новейших образовательных процессов позволит, развиваться образованию в форс-мажорных ситуациях. С другой стороны, как мы уже говорили в этом есть и отрицательные стороны, как деятельность киберпреступников, которые своими действиями могут разрушить образование в целом. Но, мы в теоретической части своих рассуждений, вполне корректно переносим это понимание и на другие формы инноваций в образовании. Логически мы имеем дело с методологическим конструктом взаимодействия традиции и инновации, которые являются противоречием старого и нового. Кроме этого, новое – это множественность объектов, сюда входит специфические условия (региональные), но даже при условии регионального аспекта, новое несет в себе признаки «уникальности» в процессе развития образования.

Следовательно, появление в системе образования некоторого структурного элемента, качественно отличного от многих других, и, организованного по другим критериям, само по себе является иницирующим фактором инновационного развития. Субъект, осведомленный инновацией, не всегда задумывается о философских принципах, методологических основаниях, о структуре организации, уклада жизни инновационного образовательного учреждения. Таким образом, инновация появляется из инновационного нового.

Использованная литература:

1. Г.С. Гамидов. Инноватика — наука управления процессами преобразования научных достижений в инновации. ИННОВАЦИИ №02 (136), 2010
2. Исаева М.Т. Сущностная характеристика инновационного образования. ИЗВЕСТИЯ ВУЗОВ КЫРГЫЗСТАНА №7, 2017
3. Нейл Смелзер. Социология: пер с англ. – Л.: Феникс, 1998. – С.427
4. Гыязов А.Т., Алимбаева А.К., Нишанбаева М.Ж. Анализ иновационного развития малого и среднего бизнеса в КР Территория науки. 2019. № 4. – С.24
5. Искандаров Э.А. Деятельность руководителя производственного коллектива в условиях нововведений. Автореф. дисс. уч. степени к. псих. Наук. – Л., 1989.
6. Исаева М.Т. Образование – приоритетный социальный институт общества. ВЕСТНИК КЫРГЫЗСТАНА, №1, – 2021.

Рецензент: доктор философских наук Карабукаев К.Ш.

