

**Ашмалиева Г.**

ага окутуучу

И Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

[gulnaz.ashmalieva@mail.ru](mailto:gulnaz.ashmalieva@mail.ru)

**Куйкеева А.**

ага окутуучу

И Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

[abaiishevna@jmail.com](mailto:abaiishevna@jmail.com)

**Дин Нан**

магистрант

И Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

**Лю Чансяо**

магистрант

И Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университети

Бишкек ш.

## **ЖАКЫРЧЫЛЫК СОЦИАЛДЫК КӨЙГӨЙ КАТАРЫ ЖАНА АНЫ ЖЕҢҮҮДӨ СОЦИАЛДЫК ИШКЕРДИКТИН РОЛУ**

**Аннотация.** Макалада өлкөдөгү аз камсыз болгон үй-бүлөлөр арасындагы жакырчылыкты азайтуунун жана жоюунун жолдорунун бири катары социалдык ишкердиктин ролу каралат. Социалдык ишкердикти өнүктүрүүнүн социалдык-психологиялык аспектилерин каралат, алар социалдык ишкердик аркылуу социалдык көйгөйлөрдү чечүүдө күч-аракетти мобилизациялоо үчүн турмуштук оор кырдаалда адамдын жүрүм-турумуна зор таасирин тийгизет.

Акыркы жылдары аз камсыз болгон үй-бүлөлөр арасында жакырчылыкты жоюу үчүн ишкердик көндүмдөрдү окутуу түрүндө социалдык жардамды кароо актуалдуу болуп калды.

Макалада Кыргызстандын динамикалуу өнүгүп жаткан шартында социалдык адилеттүүлүктүн көйгөйлөрү жана негизги принциптери каралган. Туруктуу өнүгүүгө жетишүүдөгү инновациялардын жана кооперациянын ролу, ошондой эле заманбап шарттарда социалдык ишкерлер туш болгон көйгөйлөр талдоого алынган.

**Негизги сөздөр.** Социалдык ишкердик, жакырчылык, социалдык жардам, социалдык иш, социалдык адилеттүүлүк, социалдык эффект, социалдык инновациялар, социалдык долбоорлор, социалдык жоопкерчилик, социалдык көйгөйлөр, социалдык ишканалар, бизнес модели.

**Ашмалиева Г.А.**

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

[gulnaz.ashmalieva@mail.ru](mailto:gulnaz.ashmalieva@mail.ru)

**Куйкеева А.Б.**

старший преподаватель

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

[abaiishevna@jmail.com](mailto:abaiishevna@jmail.com)

**Дин Нан**

магистрант

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

**Лю Чансяо**

магистрант

Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева

г. Бишкек

## **БЕДНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА И РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИИ**

**Аннотация.** В статье рассматривается роль социального предпринимательства как один из путей сокращения и преодоления бедности среди малообеспеченных семей в стране. Рассмотрены социально-психологические аспекты развития социального-предпринимательства, которые имеют огромное влияние на поведение личности в условиях трудных жизненных ситуациях для мобилизации усилий в решении социальных проблем через социальное предпринимательство. В последние годы рассмотрение социальной помощи в виде обучения навыкам предпринимательства стало актуальным для преодоления бедности среди мало имущих семей.

В статье были изучены проблемы и ключевые принципы социальной справедливости в условиях динамично развивающегося Кыргызстана. Анализируется роль инноваций и сотрудничества в достижении устойчивого развития, а также вызовы, с которыми сталкиваются социальные предприниматели в современных условиях.

**Ключевые слова.** Социальное предпринимательство, бедность, социальная помощь, социальная работа, социальная справедливость, социальный эффект, социальные инновации, социальные проекты, социальная ответственность, социальные проблемы социальные предприятия, модель бизнеса.

**Ashmalieva G.**

senior lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

[gulnaz.ashmalieva@mail.ru](mailto:gulnaz.ashmalieva@mail.ru)

**Kuikееva A**

senior lecturer

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Bishkek c.

[abaiishevna@jmail.com](mailto:abaiishevna@jmail.com)

**Ding Nan**

master's student

Kyrgyz State University named after I. Arbaev  
Bishkek c.  
**Liu Changxiao**  
master's student  
Kyrgyz State University named after I. Arbaev  
Bishkek c.

## **POVERTY AS A SOCIAL PROBLEM AND THE ROLE OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN OVERCOMING IT**

**Annotation:** The article considers the role of social entrepreneurship as one of the ways to reduce and overcome poverty among low-income families in the country. Social-psychological aspects of social-entrepreneurship development are, considered which have a great influence on the behavior of individuals in difficult life situations to mobilize efforts to solve social problems through social entrepreneurship. In recent years, the consideration of social assistance in the form of entrepreneurship training has become relevant to overcome poverty among low-income families. The article explored the challenges and key principles of social justice in the context of dynamic Kyrgyzstan. It analyzes the role of innovation and cooperation in achieving sustainable development, as well as the challenges faced by social entrepreneurs in today's environment.

**Keywords:** Social entrepreneurship, poverty, social assistance, social work, social justice, social impact, social innovation, social projects, social responsibility, social problems social enterprises, business model.

Проблема бедности является одной из самых актуальных в общественной науке. Каждый исторический период имеет свои особенности, влияющие на степень и уровень бедности. Вместе с тем, у них есть и общие черты, ибо бедность имеет одно и то же лицо – лишение людей элементарных условий жилья, предметов и питания, унижающее личное достоинство, оскорбляющее истинное предназначение человека – быть нормальным гражданином государства и самодостаточной личностью.

Бедность – болезнь любого общества и без выявления ее причины невозможно установить точный диагноз, а без выяснения ее особенностей трудно найти правильное лечение. [1, с.10]

В предлагаемой статье мы хотим обосновать,

- во- первых, необходимость разбираться в глубинных причинах изучаемого явления как к главной задачи современного этапа, а не рассуждать о бедности массы населения вообще;
- во- вторых, следует исследовать ее особенности – социальные, демографические, этнические и другие.

Среди различных категорий населения республики, чтобы правильно скорректировать социальную политику государства. Что касается Кыргызстана, то ни государственные проекты, ни рекомендации экономистов, социологов, психологов, по ее преодолению в условиях рыночной экономики пока не дают желаемых результатов. Между тем, бедность среди социально уязвимых, нетрудоспособных членов общества обусловлена физиологическими и социальными причинами, не имеющими отношения к распределительной эффективности рынка. Для этой формы бедности нужны не рыночные пере распределительные меры и реальная социальная защита государства.

Институциональная теория делает акцент на вынужденном характере бедности, объясняя ее несовершенством государственной системе социальной защиты, а также различными барьерами: пол, уровень, образования, социальные обычаи и др., иначе говоря, неравенство стартовых возможностей и недостаточной рациональностью поведения самих бедных слоев, вследствие чего рассматривает в качестве важнейшего средства борьбы с бедностью выравнивание стартовых возможностей потенциальных работников. Различия в оценке сути такого явления, как бедность, ее добровольных или вынужденный характер, порожденный ее причинами достаточно верно, на наш взгляд, раскрываются в высказывании одного из крупных западных экономистов: «Проблема заключается в том, что смысл борьбы не совсем ясен, по-разному оценивает причину бедности и населения, причем жестких оценок в последние годы стало больше» .

В начале XIX века авторы социальной теории считали, что основная причина бедности заключается исключительно в индивидуальных чертах характера человека-лень, склонность к бродяжничеству и т.п., вследствие чего государство не должно поддерживать бедных, так как тот, кто не желает работать, не имеет права есть (теория Спенсера, Мальтуса). Да и сам принцип «кто не работает, тот не ест», не учитывает многих конкретных обстоятельств. К тому многие исследования показали, что бедность не является строгой индивидуальной характеристикой, а предопределяется социальными особенностями семьи, группы, общества и т. д., к бедным могли относиться целые нации, государства и даже континенты.

Не меньше противоречия существует в определении и измерении бедности, которое, будучи явлением многомерным, в зависимости от избранного подхода, может определяться по-разному. В мировой практике четко прослеживаются три основных концепции определения бедности: абсолютная, относительная и субъективная.

Абсолютная концепция бедности базируется на установлении минимального перечня основных потребностей прожиточного минимума и размера ресурсов, требуемых для их удовлетворения. Если семья или человек не имеет средств для удовлетворения первичных, естественных потребностей в пище, одежде, жилище, т.е. минимального стандарта потребления, то они считаются бедными. В Западной Европе это концепция преобладала в XIX веке и первой половине XX века. По мере экономического роста в развитых странах усилились проблемы выявления биологических минимальных уровней существования потребностей, а также стало очевидным чрезмерное внимание к материальному потреблению при определении бедности.

Относительная концепция бедности появилась в 1960-1970 годах. Здесь уровень благосостояния соотносится не с минимальными потребностями, а с преобладающим уровнем материальной обеспеченности в той или иной стране. Бедными являются те, чьи доходы ниже уровня жизни, достигнутого в обществе, что не позволяет вести общепринятый образ жизни. Согласно данной трактовке, в абсолютной концепции бедности она может оцениваться утилитаристки, как недостаток средств для удовлетворения стандартных потребностей. При этом черта бедности становится относительной, она определяется как пропорция от величины среднего дохода всего населения. [4, с.55].

Субъективная концепция бедности возникла также в 70-е годы XX столетия как реакция на возросшие трудности оценки минимально необходимого набора товаров и услуг. Для определения черты бедности в развитых странах разработана теория экономистами Лейденского университета, основанная на том, что бедность субъективна, так как

«решающее значения имеет то ощущение, которое люди имеют по поводу своей собственной ситуации».

Бедность имеет другой аспект, она означает не только отсутствие необходимых средств к существованию, но определенный жизни, основанный на специфических нормах и ценностях, своеобразная культура, определяющая поведение индивидов. Этот стиль жизни передается из поколения в поколение, возникает настоящая «ловушка» бедности, из которой беднякам и их детям фактически не выбраться. С раннего детства эти дети, вращаясь среди бедности, впитывают свойственные ей «ценности», что мешает им в будущем реализовать появляющиеся социальные и индивидуальные возможности. Хотя проблема бедности присуща любой стране, это вовсе не означает, что сама бедность в разных странах качественна однородна. Однозначного, общепринятого, научно-обоснованного, справедливого для всех времен и народов определения бедности не существует [4, с.58].

Не преуменьшая важности экономической, социальной и психологической сторон бедности, необходимо учитывать, что это еще и политическое понятие. Оно конкретизируется и модифицируется в ходе политической борьбы в стране и является дискуссионным по самой своей природе. Эта понятие, роль которого - не просто отразить положение дел в обществе. Неотъемлемая его грань состоит в указании на неприемлемость сложившейся ситуации, на необходимость искоренения самого явления. С данной точки зрения, понятие бедности далеко неадекватно, например, понятию экономического неравенства, хотя они взаимосвязаны. Если бедность – понятие предписывающее, то неравенство – понятие описывающее, характеризующее фактически сложившиеся различия в экономическом положении в разных слоях общества [8-58 стр].

Многие ученые считают причиной бедности большинства населения Кыргызстана безработица. Однако к бедным можно отнести и слои, имеющие работу, причем они есть везде – и в государственных, и акционерных, и частных предприятиях, и среди коммерсантов. Так, доходы руководителей предприятий и организаций как правило, значительно превышают заработки рядовых работников. Конечно, никто не призывает перераспределять средства просто ради равенства, тогда мы бы снова пришли к печально известной уравниловке. Но именно руководитель обязан так организовать производство и труд, чтобы люди в коллективе могли достаточно зарабатывать. Особенно недопустимо в условиях спада производства опережающими, по сравнению с ценами, темпами повышать заработную плату руководителям государственных предприятий. При этом дифференциацию заработной платы и доходов необходимо обосновывать, учитывая особенности отрасли, уровень профессиональной подготовки, образовании, работоспособности, таланта и наличие собственности.

Практика многих стран с рыночной экономикой свидетельствует о том, что повышение реальной заработной платы и реальных доходов обеспечивалось там исключительно на основе ускоренного роста денежной заработной платы по сравнению с увеличением цен. Между тем, сейчас в Кыргызстане идет несравнимое ни с каким государством СНГ повышение цен на продовольственные, промышленные товары и услуги, что связано и с просчетами в экономической политике государства, что создает условия для ценового самоуправства предпринимателей. Это связано с тем, что у нас фактически цены на свои товары устанавливают сами коммерсанты в разумных пределах, хотя иногда чувство меры им изменяет. Между тем, ни в одной стране с рыночной экономикой вопросы регулирования заработной платы не ограничиваются только уровнем предприятия. Наоборот, действует

многоуровневая система договоров: национальных, отраслевых, территориальных и в рамках отдельных предприятий. Передача решения всех вопросов на уровень отдельных предприятий по существу означает исключение влияния рынка труда работников [3, с.416].

Более того, такое решение фактически ведет к сужению рынка труда до масштабов одного предприятия.

Очень важное значение в данном аспекте имеет государственная налоговая политика. Интересы развития производства и более обоснованного регулирования заработной платы требуют более гибкой системы налогообложения фонда оплаты труда (ФОТ) и индивидуальных доходов. Максимальные льготы должны иметь те, кто повышает объемы производства в натуральном выражении и направляет прибыли и часть индивидуальных доходов в инвестиционные проекты. И, наоборот, шкала налогообложения должна быть более строгой для всех, кто при повышении доходов не заботится о развитии производства, об увеличении объемов выпускаемой продукции [2, с.48].

В исследовании путей и средств борьбы с бедностью многие ученые отмечают роль развития малого и среднего предпринимательства, значение которого особенно повышается в условиях слабости властных структур, неспособных восстановить экономику, в то время как это самый важный объект в преодолении безработицы и бедности. Именно в данной ситуации требуется расширение сети средних, малых и индивидуальных предприятий, которые в известной мере уменьшают количество безработных и смягчают бедность республики вообще.

Как уже было отмечено выше, национальные, территориальные и другие социальные обычаи тоже влияют на динамику бедности республики. Так, в некоторых регионах республики принято проводить похороны родственников на таком уровне, который весьма обременителен для многих семей. В результате не очень состоятельные люди входят в большие долги, и их материальное положение ухудшается. Хотелось бы отметить еще одну особенность в этом плане. Общеизвестно, что мигранты из Киргизии вносят в страну значительные суммы денег, которые можно было использовать для занятия хотя бы малым бизнесом, но практически все эти средства уходят на традиционные тои, аши, приобретение домов, квартир и т.п. Между тем, это тоже могло быть средством борьбы с безработицей и бедностью, что наиболее распространено в сельской местности.

Необходимо осознавать важность предпринимательства в условиях современного бизнес маркетинга, который позволяет или дает широкие возможности для преодоления экономических трудностей в неблагополучных и малообеспеченных семьях.

Социальное предпринимательство дает возможность направить и достигнуть поставленных общественных целей, которые могут решить социальные проблемы граждан и общества.

Наконец, хотелось бы обратить на необходимость дальнейшего социологического изучения социального предпринимательства. Трудно возразить российскому крупному организатору производства, политику и ученому Безбородову А.В. в том, что социологическая работа, направленная на познание сущности и характеристику функционирования предпринимательства, как и любого элемента социума - это эмпирическое исследование и описание изучаемого объекта. Такое исследование было проведено методом массового опроса предпринимателей Санкт-Петербурга коллективом с Центра социологических исследований факультета социологии Санкт-петербургского

государственного университета, на основе которого был составлен социальный портрет современного петербургского предпринимателя [2, с.158].

Социальный портрет предпринимателя был сформирован на основе трех групп индикаторов: (1) традиционные социально – демографические (пол, возраст, образование) и вид деятельности; (2) способ создания и история становления предприятия; (3) отношение предпринимателя к себе и среде.

Можно согласиться с автором с автором книги, что наибольший интерес представляет третий индикатор, по которому выделены 11 признаков состоявшегося предпринимателя: 1) Наличие стратегического и аналитического мышления- умение наблюдать и сопоставлять охватывать вариативность текущих процессов и умение выделить оптимальный вариант; 2) Чувство хозяина , отнесение себя к этому классу; 3) Творческое начало; 4) Самоуважение и уверенность в своих силах; 5) самоудовлетворенность (84% респондентов указали, что достигли намеченных целей); 6) Умение тяжело и настойчиво трудиться, подавлять свои желания; 7) Индивидуализм; 8) Ценность бизнеса как средства самовыражения; 9) социальная направленность бизнеса; 10) Личная идентификация с судьбой страны; 11) Восприятие производства как стратегического ориентира развития [1-158 стр].

Как мы видим исходя из данного портрета становится ясным, что современный период имея трудоспособность, что в целом человек может решить свои социально-экономические проблемы посредством занятия социального предпринимательства. Это может быть посредством обучения, изготовления и реализации различных продуктов и услуг.

В целях в поддержки социального уязвимого населения система социальной защиты оказывает поддержку социального уязвимого населения в виде обучения и малых социальных грантов. Как правило среди сельского населения малоимущего населения в селах совместно с международными организациями были реализованы проекты на преодолении бедности путем создания жааматов, которые в свою очередь, как объединяет местное население в малые группы, это позволяет местным жителям вести хозяйственную деятельность продукты и товары, которые они так же могут реализовывать на различных современных платформах [2-158 стр].

Кроме того, есть социальные проекты, которые помогают реализовывать особенные товары, сделанные, например, людьми с ДЦП, аутизмом, а еще они могут стать сотрудниками их проектов. А также активно поддерживают пенсионеров и выпускников детских домов и малоимущих. Так как шанс на лучшую жизнь должен быть у каждого!

Социальное предпринимательство является одним из путей для преодоления и сокращения бедности среди малообеспеченного населения.

Данный вид предпринимательства требует особого внимания со стороны государства, а также поддержке населения Кыргызстана. Необходимы комплекс мер со стороны международных организаций для развития социальных грантов для поддержки социального предпринимательства [5-135 стр].

Проблема требует дальнейшего изучения, точнее эмпирического исследования в условиях Кыргызстана, чтобы провести сравнительное анализ и сделать соответствующие выводы о социальном портрете предпринимателя в нашей республике, выявить его роль и поставить задачи в борьбе с бедностью.

### Литература

1. Безбородов А.В. Очерки социологии предпринимательства. Санкт-Петербург 1999, – С. 145-146.

2. Вестник КГУ имени И. Арабаева // Жумушсуздук калкынын жашоо деңгээлинин төмөндөгү социалдык экономикалык кризиси советтик мезгилде. 2024 №4 /1.
3. Жеребин В.М., Римашевская Н.М. Проблемы борьбы с бедностью в разработках зарубежных правительственных и международных организаций // Бедность: взгляд ученых на проблему. – М., 1994, – С.25-26.
4. Кузнецова Л. Бедность в горных районах ЦЭиСР МФ КР Шамсия Ибрагимова, Нацстатком КР Б.2008г., Лучкина Л.Д «О бедности и определении прожиточного минимума// Мировая экономика и международные отношения».1993 №2 – С.135.
5. Макоули А. Определение и измерение бедности. //Бедность взгляд ученых на проблему. – М., 1994, – С.7-10.
6. Можинина М. Бедные. Где проходит черта // Свободная мысль 2002, – С.11.

**Рецензент: кандидат философских наук, доцент Субанбекова М.Ш.**