

Волкотрубова А.В.

педагогика илимдеринин кандидаты, доцент
ОИӨК «Кыргызстан Эл Аралык университети»

Бишкек ш.

avolkotrubova@gmail.com

Касымова А.С.

ага окутуучу

Б.Н. Ельцин атындагы Кыргыз-Россия Славян университети

Бишкек ш.

aidaikasymova555@gmail.com

СТУДЕНТТЕРДИН ӨЗ АЛДЫНЧА ИШИН УЮШТУРУУНУН НАТЫЙЖАЛУУЛУГУН БААЛОО КРИТЕРИЙЛЕРИ

Аннотация. Макалада студенттердин өз алдынча ишин баалоо үчүн зарыл болгон критерийлер каралат. Бул критерийлер долбоордук окутуу технологияларын, көйгөйлүү окутууну, конкреттүү кырдаалдар ыкмасын жана портфолио ыкмасын колдонуу менен уюштурулган студенттердин өз алдынча ишин уюштуруунун натыйжалуулугун баалоого мүмкүндүк берет.

Бүгүнкү күндө заманбап билим берүү процессинде өз алдынча иштөө зарыл болгон маалыматты өз алдынча издөөнү, класстык сабактардын жүрүшүндө окуу материалдарын Чыгармачыл кабылдоону жана концептуалдаштырууну, сабактарда жана сабактан тышкаркы убакта студенттердин таанып-билүү ишмердүүлүгүнүн ар кандай формаларын, аналитикалык жөндөмдөрдү, окуу убактысын контролдоо жана пландаштыруу көндүмдөрүн өнүктүрүүнү, көндүмдөрдү жана көндүмдөрдү иштеп чыгууну камсыз кыла ала турган окутууну уюштуруунун формасы катары каралат.

Макалада авторлор студенттердин өз алдынча иштөөнүн ар кандай формаларын уюштуруу, аткаруу жана баалоо маселелерин чечүүдө компетенттүүлүгүн гана жогорулатпастан, алар үчүн өзүн-өзү өнүктүрүүнүн, өз иш-аракеттерин долбоорлоонун жана өзгөртүүнүн булагы боло турган технологиялык ыкмаларды сунушташат.

Негизги сөздөр: натыйжалуулукту баалоо критерийлери; өз алдынча иштөө; студент; долбоордук окутуу; көйгөйлүү окутуу; конкреттүү кырдаалдар методу; портфолио ыкмасы; уюштуруу; окуу процесси.

Волкотрубова А.В.

кандидат педагогических наук, доцент

УНПК «Международный университет Кыргызстана»

г. Бишкек

avolkotrubova@gmail.com

Касымова А.С.

старший преподаватель

Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б.Н.Ельцина

г. Бишкек

aidaikasymova555@gmail.com

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Аннотация. В статье рассматриваются критерии, необходимые для оценки самостоятельной работы студентов. Данные критерии позволяют оценить эффективность организации самостоятельной работы студентов, организованной с применением технологий проектного обучения, проблемного обучения, метода конкретных ситуаций и метода портфолио.

В наши дни, самостоятельная работа в современном образовательном процессе рассматривается как форма организации обучения, которая способна обеспечивать самостоятельный поиск необходимой информации, творческое восприятие и осмысление учебного материала в ходе аудиторных занятий, разнообразные формы познавательной деятельности студентов на занятиях и во внеаудиторное время, развитие аналитических способностей, навыков контроля и планирования учебного времени, выработку умений и навыков.

В статье авторы предлагают технологические подходы, которые не только повысят компетентность студентов в решении проблем организации, выполнения и оценки различных форм самостоятельной работы, но и станут для них источником саморазвития, проектирования и преобразования собственных действий.

Ключевые слова: критерии оценки эффективности; самостоятельной работы; студент; проектное обучение; проблемное обучение; метод конкретных ситуаций; метод портфолио; организация; учебный процесс.

Volkotrubova A.V.

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
ARPC «International University of Kyrgyzstan»

Bishkek c.

avolkotrubova@gmail.com

Kasymova A.S.

Senior teacher

Kyrgyz-Russian Slavic University named after B.N. Yeltsin

Bishkek c.

aidaikasymova555@gmail.com

Abstract. The article regards the criteria necessary to evaluate the independent work of students. These criteria make it possible to evaluate the effectiveness of the organization of independent work of students, organized using technologies of project-based learning, problem-based learning, the method of specific situations and the portfolio method.

Nowadays, independent work in the modern educational process is considered as a form of educational organization that is able to provide independent search for necessary information, creative perception and understanding of educational material during classroom activities, various forms of cognitive activity of students in the classroom and during extracurricular time, the development of analytical abilities, skills of control and planning of study time, the development of abilities and skills.

In the article, the authors propose technological approaches that will not only increase students' competence in solving problems of organizing, performing and evaluating various forms of independent work, but also become a source of self-development, designing and transforming their own actions.

Keywords: criteria for evaluating effectiveness; independent work; student; project-based learning; problem-based learning; method of specific situations; portfolio method; organization; educational process.

В государственных образовательных стандартах высшего образования на внеаудиторную самостоятельную работу отводится не менее 50% от общего количества времени, отведенного на освоение основной образовательной программы. Большое количество часов, отводимых на самостоятельную работу, еще не является гарантией качества. Отсюда вытекает проблема оценки эффективности организации самостоятельной работы студентов, разработки критериев данной оценки.

В толковом словаре русского языка даются следующие определения: «Критерий – мерило оценки» [5, с.285]. «Оценка – мнение о ценности, уровне или значении чего-либо» [5, с.451]. «Эффективный – действенный» [5, с.849]. Таким образом, критерии оценки эффективности самостоятельной работы – это измерение уровня ее действенности.

В дидактике оценка – это процесс с несения хода и результата деятельности с намеченным эталоном для установления уровня и качества продвижения учащегося в учении, а также определения и принятия задач для дальнейшего продвижения [4, с.553]. Система оценивания является важнейшим элементом образовательного процесса. Как справедливо отмечает И.В. Клещева, умелое применение разных видов оценивания для сбора данных о процессе и результатах работы студентов, в том числе самостоятельной работы, о формировании их интеллектуальных, организационных, коммуникативных умений являются основным ключом для объективного оценивания достижений учащихся и создания в дальнейшем оптимальных условий для их эффективного развития. Информация о достижениях студентов не только поможет дифференцировать обучение, чтобы учесть потребности и возможности всех обучающихся, но и поможет им контролировать собственное образование и формировать максимум компетенций в образовательной среде сейчас и в дальнейшей жизни [3, с.46].

Таким образом, оценка и оценивание имеет своей целью не только контроль различных образовательных категорий, но и выполняет ряд других функций, а именно:

информационная функция служит студентам для получения сведений о качестве своей работы, преподавателю – о динамике образовательных результатов обучающихся, родителям и сообществу – о степени достижений или трудностях обучения.

диагностическая функция служит для определения актуального уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

ориентирующая функция позволяет наметить пути улучшения результатов обучения и образования.

стимулирующая функция позволяет мотивировать обучающихся на достижение лучших результатов [5, с.42].

Реализация данных функций будет возможна при условии соблюдения основных принципов оценивания:

значимость. Акцент на оценивании наиболее значительных результатов аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов.

адекватность - соответствие оценки компетенций целям и результатам обучения.

объективность, справедливость и доброжелательность - осуществление тщательного подбора конкретных критериев оценки. Оценка не должна быть инструментом (или результатом) давления. Создание ситуаций партнерских отношений между преподавателями и студентами, стимулирующих к росту достижений. Направленность на развитие и поддержку студентов.

интегрированность - оценивание осуществляется как составная часть процесса обучения.

открытость - критерии и стратегии оценивания сообщаются студентам заранее. По возможности, обучающиеся участвуют в разработке критериев оценки.

доступность - формы оценивания, его цели и сам процесс должны быть просты и ясны всем участникам образовательного процесса.

систематичность - процедуры оценивания осуществляются последовательно, с определенной периодичностью.

От описания функций и принципов оценивания перейдем к описанию критериев оценки основных технологий организации самостоятельной работы студентов.

В данной статье рассмотрим следующие технологии организации самостоятельной работы: методы проектного обучения, методы проблемного обучения, метод конкретных ситуаций, метод портфолио. Опишем суть данных технологий и выявим критерии их эффективности.

Цель технологии проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых студенты самостоятельно и с удовольствием приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в проектных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление. [1, с.216].

Технология проектного обучения включает в себя следующие этапы: разработка проектного задания, разработка самого проекта, оформление результатов, общественная презентация, рефлексия. Критериям оценки качества самостоятельной работы над проектом являются:

- умение обосновать актуальность исследовательской проблемы;
- умение ставить цели, задачи проекта, корректно формулировать понятийный аппарат исследования;
- умение планировать собственную работу, согласовывать свои планы с другими членами рабочей группы, разрабатывать программу исследования;
- владение общетеоретическими и эмпирическими методами исследовательской деятельности;
- умение оформлять результаты проектной деятельности, выступать с докладами, презентациями;
- достижение цели проекта и достижения намеченных целей обучения.

Уровни оценки проектов по данным критериям представлены в таблице №1.

Проблемное обучение заключается в создании проблемных ситуаций, в осознании, принятии и разрешении этих ситуаций в ходе совместной деятельности обучающихся и

преподавателя, при оптимальной самостоятельности первых и под общим направляющим руководством последнего, а также в овладении студентами в процессе такой деятельности обобщенными знаниями и общими принципами решения проблемных задач. Проблемное обучение способствует формированию у студентов необходимой системы общекультурных и профессиональных компетенций и достижению высокого уровня развития способности к самообучению, самообразованию, исследовательской активности, самостоятельности.

Таблица № 1 - Критерии оценки проектов

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Проект актуален, выполнен самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной. В проекте отражено владение автором (авторами) базовой терминологией наук, знание которой предполагается как условие полноценной разработки методологической основы собственного исследования. Автор владеет методами комплексного исследования одной из актуальных проблем, умеет использовать результаты исследования для обобщающих выводов и оценок. Дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению. Показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативно-правовых документах по проблеме. Теоретические положения сопряжены с социальной практикой. Даны представляющие интерес рекомендации по решению проблемы. Широко представлена библиография по теме проекта. По стилю и форме проект соответствует всем предъявленным требованиям. Автор владеет культурой публичного выступления, аргументированно отстаивает свою позицию
Хорошо	Проект актуален. Выполнен самостоятельно. Автор владеет базовой терминологией науки, знание которой является условием полноценной разработки методологической основы собственного исследования. Основные положения проекта выполнены на достаточном теоретическом и методологическом уровне. Теоретические положения связаны с социальной практикой. Представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию. Практические рекомендации обоснованы. Составлена оптимальная библиография по теме проекта. По стилю и форме проект не в полной мере соответствует всем предъявляемым требованиям. Автор публично защищает свой проект, отвечает на критические замечания и вопросы
Удовлетворительно	Проблема в основном раскрыта, но исследование ее не отличается новизной, теоретической глубиной, аргументированностью. Нарушена логика изложения, задачи раскрыты не полностью. В проекте не в полной мере использованы необходимые для достижения цели научная литература, нормативные документы, материалы исследований. Теоретические положения слабо увязаны с социальной практикой. Рекомендации носят формальный характер. По стилю и форме проект не соответствует всем предъявляемым требованиям. При публичной защите проекта автор отвечает на вопросы и критические замечания не в полном объеме

Проблемное обучение направлено на самостоятельный поиск обучаемым новых знаний и способов действия, а также предполагает последовательное и целенаправленное выдвижение перед учащимися познавательных проблем, разрешая, которые они под руководством педагога активно усваивают новые знания. Следовательно, оно обеспечивает особый тип мышления, глубину убеждений, прочность усвоения знаний и творческое их применение в практической деятельности. Кроме того, оно способствует формированию мотивации достижения успеха, развивает мыслительные способности обучающихся.

Критериями оценки самостоятельной работы с применением методов проблемного обучения являются:

умение адекватно оценить ситуацию;

умение выявить причины возникновения трудностей и проблем в деятельности (профессиональной, личностной);

умение спланировать и осуществить специальную деятельность по преодолению этих трудностей (противоречий).

Эти способности являются базовыми для современного специалиста. Разновидностью проблемного обучения является метод конкретных ситуаций (технология case study) [6, с.49], который развивает способность к анализу в короткие сроки неупорядоченной информации и умение формулировать задачу самостоятельно. Сталкиваясь с конкретной задачей, специалист, прежде всего, должен определить, есть ли в ней проблема и в чем, собственно, она состоит, определить свою позицию, выяснить, что следует решать и есть ли в этом необходимость.

При использовании метода конкретных ситуаций студенту предлагается сборник с развернутыми описаниями ситуаций. Описание одной ситуации занимает до 40 страниц машинописного текста и представлено таким образом, что обучаемому необходимо самому определить, что дано и что требуется найти. Критериями оценки в данном случае являются:

умения анализировать ситуацию, определять главное, второстепенное и не относящуюся к решаемой проблеме информацию;

умения выделить симптомы проблемы;

умения выявлять недостающую информацию, определять, что нужно уточнить дополнительно;

умения находить несколько вариантов решения, в равной степени близких к оптимальному и приемлемых в конкретной обстановке.

умения вести дискуссию, в которой сравниваются найденные различные варианты решения.

Уровни оценки самостоятельной работы с применением методов проблемного обучения и метода конкретных ситуаций представлены в таблице № 2.

Таблица №2 - Уровни самостоятельной работы студентов

Уровень самостоятельной работы	Показатели уровней
--------------------------------	--------------------

Репродуктивный	Студент способен воспринимать, осознавать информацию, анализировать. Знает основные понятия, законы, правила, необходимые для решения поставленной задачи. Умеет решать поставленную задачу по образцу, по определенному алгоритму
Частично-поисковый	Студент способен воспринимать, осознавать информацию, анализировать, обобщать. Знает основные понятия, законы, правила, необходимые для решения поставленной задачи. Умеет решать, а также конструировать задания. Производит контроль и самоконтроль
Поисковый	Умеет активно включаться в разработку нового материала. Умеет самостоятельно прорабатывать дополнительную информацию к ключевым положениям, умеет производить самоконтроль и корректирующие действия, умеет самостоятельно решать поставленную задачу
Творческий	Умеет творчески применять знания в решении поставленных проблем через актуализацию познания. Самостоятельно ставит проблему и умеет ее разрабатывать. Владеет методами научного познания в процессе применения их в решении поставленной задачи. Осуществляет самоконтроль и корректировку действий

Последним элементом системы оценивания самостоятельной работы является метод портфолио. Портфолио – это форма и процесс организации образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучающегося, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников, предназначенных для последующего анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности студента и дальнейшей коррекции процесса обучения [2, с.97].

В педагогической литературе мы находим и другие определения «портфолио»:

коллекция работ студента, всесторонне демонстрирующая не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению, а также очевидный прогресс в знаниях и умениях студента по сравнению с его предыдущими результатами;

выставка учебных достижений студента по данному предмету (предметам) за данный период;

- форма целенаправленной, систематической и непрерывной оценки и самооценки учебных результатов студента;

антологию работ студента, предполагающую его непосредственное участие в выборе работ, представленных на оценку, а также их самоанализ и самооценку.

Метод портфолио позволяет отслеживать достижение тех целей, которые ставит перед собой обучающийся. По материалам портфолио можно судить о том, как студент для себя понимает необходимость обучения, определяет наиболее значимые проблемы обучения и пути, помогающие их преодолеть, а также зафиксировать изменения в себе на этом пути. Портфолио – инструмент самооценки собственного познавательного, творческого труда студента, рефлексия его собственной деятельности. Многие авторы сводят конечную цель компоновки учебного портфолио к доказательству прогресса в обучении по результатам, по

приложенным усилиям, по материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности.

Как правило, портфолио включает три обязательных раздела: введение, в котором описываются цели и краткое содержание портфолио; содержание портфолио, включающее разнообразные рубрики; самоанализ и взгляд в будущее.

Цель портфолио: создание условий для самостоятельной работы студента над содержанием своего профессионального становления, отслеживания результатов обучения в вузе, рефлексии собственной учебной и исследовательской работы. Материалы портфолио предназначены для последующего их анализа, всесторонней качественной и количественной оценки уровня компетентности студента и дальнейшей корректировки процесса обучения.

Нами использовался комплексный вариант портфолио. Сбор материала для портфолио велся на протяжении всего периода обучения студента в вузе. Окончательный вариант портфолио оформлялся в период преддипломной практики и включал следующие элементы: титульный лист, оглавление портфолио с перечислением его основных элементов, введение, рубрики портфолио, заключение. Во введении описывались цели, задачи, краткое содержание портфолио. Основными рубриками портфолио были: «Моя практика», «Мои публикации», «Моя научная деятельность», «Мои достижения», «Мои педагогические навыки и умения». Многие студенты включили в портфолио рубрику «Мои увлечения и интересы». Наполнение рубрик определялось студентами самостоятельно. В заключении студенты проводили самоанализ и намечали планы на будущее.

Мы обращали внимание студентов на то, что каждый элемент портфолио обязательно должен датироваться. Это придает портфолио упорядоченность и позволяет отслеживать динамику формирования общекультурных и профессиональных компетенций.

В рубрике «Моя практика» студенты в хронологической последовательности представили отчеты по учебно-ознакомительной, производственной и преддипломной практике. Данный раздел мы отнесли к тематическому, рефлексивному и практико-ориентированному видам портфолио. В отчетах проводился анализ функций педагога, а также основных видов деятельности педагога. Практико-ориентированный и рефлексивный компоненты были представлены анализом результатов собственной практической деятельности.

Рубрика «Мои публикации» носит практико-ориентированный характер и может быть представлен в разных вариантах. Первый вариант представления публикаций – хронологический. Позволяет проанализировать динамику формирования педагогических навыков, становления профессионального мастерства. Второй вариант – по методам. Позволяет выявить особенности индивидуального подхода к преподаванию. Материалы данного раздела могут быть положены в основу творческой выпускной квалификационной работы. В рубрике «Моя научная деятельность» студенты представляют аннотации выполненных ими курсовых работ, доклады на студенческих научных конференциях, публикации в студенческих научных сборниках. Этот раздел относится к проблемно-ориентированному виду портфолио. Самоанализ содержания данного раздела позволяет студенту определиться со сферой своих научных интересов, а также с выбором темы исследовательской выпускной квалификационной работы, и, в дальнейшем, с выбором магистерской программы подготовки.

В рубрике «Мои достижения» студенты представляют копии грамот, дипломов, благодарственных писем, отзывы преподавателей, администрации факультета о данном

студенте, отзывы руководителей баз практик, отзывы общественных организаций и т.п. Проводится количественный и качественный анализ достижений студента.

В рубрике «Мои педагогические навыки и умения» представлены листы самооценки, которые заполняются студентами в начале обучения и в конце каждого семестра. Образец листа представлен нами в таблице №3.

Таблица № 3 - Лист самооценки журналистских навыков и умений

Дата			
№	Умения и навыки	Владею / не владею	Комментарий
1	Я могу найти интересный для целевой аудитории информационный повод и оценить его потенциал (важность для целевой аудитории, эксклюзивность, доступность экспертов, трудоемкость при создании материалов)		
2	Я понимаю и могу проработать всю цепочку создания педагогического текста: информационный повод – событие – тема – сюжетная линия – планирование – согласование		
3	Я умею работать с аудиторией		
4	Я знаю, как изучать, анализировать и оценивать Информацию и студентов		
5	Я понимаю, как и где искать дополнительные источники информации для проверки полученных данных		
6	Я могу грамотно обрабатывать материал и презентовать его аудитории.		
7	Я могу формулировать тематики для материала, соблюдать требования грамматики и стилистики на преподаваемом языке.		

Перечень умений и навыков (в таблице приведен не полный список) разрабатывался нами с учетом требований ГОС высшего образования для направления подготовки «педагогика» и требований профессиональных стандартов по педагогике. В графе «владею / не владею» студент отмечает умения и навыки, которыми он овладел за семестр (учебный год), и выделяет те умения и навыки, которыми необходимо овладеть. В графе «комментарии» студент отмечает уровень владения навыком (умением), приводит доказательства того, что он действительно овладел данным умением или навыком, намечает план своей дальнейшей работы («что я буду делать, чтобы овладеть данным умением?»). Комментарий пишется в свободной форме и может содержать размышления, впечатления, ощущения. Данный раздел мы отнесли к практико-ориентированному и рефлексивному видам портфолио.

В рубрику «Мои увлечения и интересы» студенты включают продукты своей творческой деятельности (стихи, рассказы, переводы, фотоработы и т.п.). Данный раздел

позволяет студенту раскрыть свою индивидуальность, личностные особенности, творческий потенциал.

Презентация портфолио является частью итоговой государственной аттестации выпускников, поэтому важно определить критерии его оценки. Считаем целесообразным ознакомить студентов с данными критериями на этапе запуска портфолио, т.е. в начале обучения (таблица 4).

Таблица 4 - Критерии оценки портфолио

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Наличие трех обязательных разделов: оглавления; введения (пояснительной записки) с описанием цели, предназначения, краткого содержания портфолио; рефлексия и взгляд в будущее. Портфолио включает как обязательные, так и дополнительные (самостоятельно предложенные) рубрики. Портфолио позволяет оценить прирост знаний (познавательный компонент), способности к само проектированию и самореализации, самостоятельному выбору ценностей и смыслов своего существования (аксиологический компонент), а также умения применять свои знания и ценности для решения личностных, социальных и профессиональных задач (прагматический компонент). Содержание портфолио свидетельствует о том, студент приложил максимум усилий в овладении профессией, в развитии мышления, творческих способностей. Студент продемонстрировал умения решать теоретические и практические задачи, социальную зрелость, активность, высокий уровень рефлексии, творческое отношение к делу. В содержании и оформлении портфолио ярко проявляются оригинальность, креативность
Хорошо	Наличие трех обязательных разделов: оглавления; введения (пояснительной записки) с описанием цели, предназначения, краткого содержания портфолио; рефлексия и взгляд в будущее. Портфолио включает обязательные рубрики. Портфолио демонстрирует, что у студента накоплены хорошие знания, умения, навыки, солидный опыт работы, но слабо развита рефлексия, самоанализ. В отличие от предыдущего уровня, в портфолио может быть недостаточно выражена оригинальность и творческий подход к оформлению, а также полезность некоторых рубрик
Удовлетворительно	Наличие трех обязательных разделов: оглавления; введения (пояснительной записки) с описанием цели, предназначения, краткого содержания портфолио; рефлексия и взгляд в будущее. В портфолио представлены только обязательные рубрики, по которым можно судить о том, что студент освоил необходимый минимум компетенций, умений и навыков. Отсутствуют компоненты, демонстрирующие уровень развития творческого мышления. Студент формально подошел ведению портфолио
Не удовлетвори	Неинформационное портфолио, по которому трудно сформировать

тельно	общее представление о способностях студента, об уровне овладения профессиональными компетенциями, умениями и навыками, о прогрессе в учебной деятельности. Небрежное оформление
--------	---

Подход к оцениванию портфолио по предлагаемым критериям может быть различным. Можно оценивать отдельные разделы и рубрики портфолио, а общая оценка выводится как среднее арифметическое. Можно оценивать портфолио в целом по результатам работы на каждом курсе, общая оценка выводится как среднее арифметическое за весь период обучения. Можно оценить не только портфолио, но и качество его презентации.

Оценочный компонент играет важную роль в самоконтроле обучающихся и рефлексии усвоенных знаний и сформированных компетенций по дисциплинам. Его проведение связано с выполнением основных педагогических функций – диагностической, обучающей, организующей, воспитывающей и развивающей.

Список использованной литературы:

1. Добаев, К.Д. О развитии системы образования на современном этапе функции [Текст] / К.Д. Добаев // Вестник Кыргызского Государственного университета имени И.Арабаева. – 2017. №2. – С. 216-219.
2. Исакова, Т.Б. Проектирование технологии организации самостоятельной работы студентов в условиях реализации компетентного подхода в профессиональном образовании [Текст] / Т.Б. Исакова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2015. - № 2 (18). – С. 97-105.
3. Клещева, И.В. Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности студентов [Текст] / И.В. Клещева. – СПб.: НИУ ИТМО, 2014. – 91 с.
4. Новейший психолого-педагогический словарь [Текст] / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. ред. А.П. Астахова. – Мн.: Современная школа, 2010. – 928 с.
5. Ожегов С.И., Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов / – М.: ООО «А ТЕМП», 2013. – 874 с.
6. Volkotrubova A. Learning gamification tools for the development of students' cognitive independence/ A. Volkotrubova, O.Tymoshchuk, O. Struk, V. Shevchenko, T. Boiaryshcheva // [Revista EDaPECI: Educação a Distância e Práticas Educativas Comunicacionais e Interculturais](#). – 2023. Т. 23. № 2. – С. 48-60.

Рецензент: кандидат педагогических наук, и.о. доцента Такенова Ж.Т.