

**Патраков Э.В.**

педагогика илимдеринин кандидаты, доцент

Урал федералдык университети

Екатеринбург, Россия

[e.v.patrakov@urfu.ru](mailto:e.v.patrakov@urfu.ru),

<https://orcid.org/0000-0001-7564-9136>

**Белов А.**

магистрант

Урал федералдык университети

Екатеринбург, Россия

[a.a.belov@urfu.ru](mailto:a.a.belov@urfu.ru)

<https://orcid.org/0009-0009-0459-4591>

## СОЦИАЛДЫК ЧАГЫЛДЫРУУНУН РОЛУ ПЕДАГОГДОРДУН КЕСИПТИК ИЙГИЛИГИНДЕ БИЛИМ БЕРҮҮНҮ САНАРИПТЕШТИРҮҮ ШАРТЫНДА

**Аннотация:** Макалада санариптик чөйрөдө педагогдордун кесиптик ийгилигинин теориялык жана эмпирикалык изилдөөлөрүнүн социалдык-эффективдүү чагылдырылышынын жыйынтыктары келтирилген. Ресурстук (Д.А. Леонтьев, Н.Е. Водопьянова) жана экпсихологиялык (В.И. Панов) мамилелерге негизденип, диагностикалык инструменттердин пакети түзүлгөн, анда "санариптик чөйрөдө педагогдордун эмгектик жүрүм-турумун трансформациялоо" методикасынын негизинде автордук анкета (Э. в. Патраков) жана "ресурстарды жоготуу жана сатып алуу" (Н. Е. Водопьянова) анкетасы камтылган. Маалыматтарды чогултуу Свердлов жана Ленинград облустарындагы педагогдордун арасында өтү (Оток=189). Корреляциялык анализдин негизинде социалдык рефлексиянын жогорку деңгээли менен кесиптик ийгиликтүүлүк сезиминин ( $r=0,539$  тчс $<0,01$  болгондо) жана социалдык рефлексиянын жогорку деңгээлинин ортосундагы өз ара байланыш жана кесиптик ийгиликтүүлүктүн төмөн деңгээли менен кесиптик ийгиликтүүлүк сезиминин ортосундагы анча байкалбаган байланыш ( $r=0,370$  тш $<0,1$ ) аныкталган. Көрсөтүү, бирок, санариптик чөйрөдө мугалимдин кесиптик ийгилигин сезүү үчүн санариптик чөйрөдө өз ара аракеттенүүнүн биргелешкен Социалдык чагылышы зарыл.

**Негизги сөздөр:** социалдык ой жүгүртүү; кесиптик ишмердүүлүктү санариптештирүү; педагогдордун кесиптик ийгилиги.

**Ыраазычылык:** изилдөө Россиянын илимий фондунун жана Свердлов аймагынын Өкмөтүнүн каржылоосу менен жүргүзүлдү, 24-28-20414 "санариптик чөйрөдө кесиптик ишмердүүлүккө көнүү: "баа" жана баалуулуктар (социономиялык кесиптердин материалында)" долбоору.

**Патраков Э. В.**

кандидат педагогических наук, доцент

Уральский федеральный университет

Екатеринбург, Россия

[e.v.patrakov@urfu.ru](mailto:e.v.patrakov@urfu.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-7564-9136>

**Белов А.**

магистрант

Уральский федеральный университет

Екатеринбург, Россия

[a.a.belov@urfu.ru](mailto:a.a.belov@urfu.ru)

<https://orcid.org/0009-0009-0459-4591>

## РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ РЕФЛЕКСИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация:** В статье представлены результаты теоретического и эмпирического исследования социальной рефлексии профессиональной успешности педагогов в цифровой среде. Базируясь на ресурсном (Д.А. Леонтьев, Н.Е. Водопьянова) и экпсихологическом (В.И. Панов) подходах, был сформирован пакет диагностического инструментария, включающий авторский опросник на основе методики «Трансформация трудового поведения педагогов в цифровой среде» (Патраков Э.В.) и опросник «Потери и приобретения ресурсов» (Н.Е. Водопьянова). Сбор данных проходил среди педагогов в Свердловской и Ленинградской областях (N=189). На основе корреляционного анализа выявлена взаимосвязь между высоким уровнем социальной рефлексии и ощущением профессиональной успешности ( $r=0,539$  при  $p<0,01$ ) и высоким уровнем социальной рефлексии и менее выраженной связью между низким уровнем профессиональной успешности и ощущением профессиональной успешности ( $r=0,370$  при  $p<0,1$ ). Показано, для ощущения профессиональной успешности педагога в цифровой среде необходима социальная рефлексия взаимодействий в цифровой среде.

**Ключевые слова:** социальная рефлексия; цифровизация профессиональной деятельности; профессиональная успешность педагогов.

**Благодарности:** исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда и Правительства Свердловской области, проект № 24-28-20414 «Адаптация к профессиональной деятельности в цифровой среде: "цена" и ценности (на материале социэкономических профессий)".

**Patrakov E.V.**

candidate of pedagogical sciences

Ural Federal University

Ekaterinburg, Russia

[e.v.patrakov@urfu.ru](mailto:e.v.patrakov@urfu.ru)

<https://orcid.org/0000-0001-7564-9136>

**Anton A. Belov**

master student

Ural Federal University

Ekaterinburg, Russia

[a.a.belov@urfu.ru](mailto:a.a.belov@urfu.ru)

<https://orcid.org/0009-0009-0459-4591>

## THE ROLE OF SOCIAL REFLECTION IN THE PROFESSIONAL SUCCESS OF TEACHERS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

**Abstract:** The article presents the results of a theoretical and empirical study of the social reflection of the professional success of teachers in a digital environment. Based on resource (D.A. Leontiev, N.E. Vodopyanova) and eco-psychological (V.I. Panov) approaches, a package of diagnostic tools was formed, including an author's questionnaire based on the questionnaire "Transformation of teachers' work behavior in a digital environment" (E.V. Patrakov) and a questionnaire "Loss and acquisition of resources" (N.E. Vodopyanova). Data collection took place among teachers in the Sverdlovsk and Leningrad regions (N=189). Based on the correlation analysis, the relationship between a high level of social reflection and a sense of professional success (.539 with  $p < 0.01$ ) and a high level of social reflection and a less pronounced relationship between a low level of professional success and a sense of professional success (.370 with  $p < 0.1$ ) was revealed. It is shown that for the professional success of a teacher in a digital environment, a social reflection of interactions in a digital environment is necessary.

**Keywords:** social reflection; digitalization of professional activity; professional success of teachers.

**Acknowledgements:** The research was carried out with the support of the Russian Science Foundation and the Government of the Sverdlovsk Region, project No. 24-28-20414 «Adaptation to vocational activity in the digital environment: "cost" and values (based on the study of socio-economic professions).

### *Введение*

Цифровые среды стали устойчивой тенденцией образования во всем мире. При этом, они неоднородно влияют на различные психологические характеристики педагогов: мотивацию профессиональной деятельности [13, с.39]; когнитивность и метакогнитивность [8, с. 7], психологическую безопасность педагогов [2, с. 1]. Мы также можем предположить, что метакогнитивность в какой-то мере связана с различными видами рефлексии, поскольку J. Flavell (один из авторов понятия метакогнитивности) отмечал, что метакогниции - это «знание о собственных когнитивных явлениях и способах их контроля» [14, с. 907]. Впервые на рефлексию как источник новых знаний обратил внимание еще Дж. Локк. Соответственно, рефлексия способна порождать новые знания, что принципиально важно для профессионального и личностного роста.

В целом, имеются исследования о трансформации отдельных характеристик педагога, как субъекта профессиональной деятельности, предикторах его профессиональной успешности в цифровой среде [5, с. 44]. При этом, по данным наших теоретических исследований, рефлексия ускользает из поля зрения исследователей цифровизации деятельности педагогов. При этом, анализируя актуальные проблемы рефлексии цифровой социальной реальности, отмечается существенный вклад рефлексии, прежде всего, социальной, в сохранение полноты восприятия новых социальных реалий виртуальных коммуникаций [9, с. 4].

Таким образом, мы полагаем, актуальность исследования социальной рефлексии в эпоху цифровизации будет возрастать по следующим основным причинам:

Во - первых, социальное поведение в цифровых средах отличается от поведения в доцифровых. Имеют место исследования, подтверждающие сложность переноса того же успеха преподавания из доцифровой среды в цифровую [7, с. 83].

В - вторых, коммуникации, взаимодействия также трансформируются, поскольку цифровые среды изменяют визуальный образ, характеристики коммуникации, также изменяется система подачи материала «на бумаге» в отличие от цифровых ресурсов [3, с. 661].

*Цель исследования* – выявить взаимосвязь социальной рефлексии и профессиональной успешности педагогов в цифровой среде.

*Гипотеза* заключалась в предположении о том, что социальная рефлексия связана с повышением ощущения успешности профессиональной деятельности.

*Ограничения исследования:* выборка почти вся (98 %) состояла из респондентов женского пола. Но статистические требования при обработке результатов диагностики были соблюдены.

### **Обзор литературы**

В настоящее время происходит интенсивное внедрение компьютерно-опосредованной коммуникации. Есть исследования о том, что они увеличивают возможности передачи информации [15, с. 187]. При этом, констатируется нарастание избыточной информации и соответственно, необходимость обучения педагогов управлению потоками информации в системе образования [16, с. 1136]. Соответственно, необходимы не только навыки оперативной обработки цифровой информации, но и в целом, компетенции и профессионально-важные качества для успешной профессиональной деятельности в цифровой среде: например, информационно-коммуникативная культура, субъектно-деятельностное взаимодействие педагогов и обучающихся [6, с. 119], также актуализируется значение социальной рефлексивности [1, с. 141].

Рефлексия является давним предметом психологических исследований и в наиболее общем виде понимается как репрезентация в психике своего собственного психического содержания, так же она рассматривается как основа самооценки личности, база личностного роста и успеха.

Социальная рефлексия включает изучение субъект-субъектных видов деятельности, их координацию, групповые роли (А.В. Карпов, В.Е. Лепский, Г.П. Щедровицкий), социальное и межличностное восприятие (Г.М. Андреева, А.А. Бодалёв) [12].

### **Методология и методы исследования**

Методологическим основанием выступили два основных подхода: экпсихологический, в русле одноименной концепции В.И. Панова, рассматривающий субъекта и среду как динамическую взаимосвязь и ресурсный, заключающийся в анализе, поиске и активизации ресурсов личности для ее развития – в русле исследований Д.А. Леонтьева и Н.Е. Водопьяновой. Также методологическую основу составили обозначенные выше исследования социальной рефлексии.

Опрос проводился в 2024 году в учреждениях общего и среднего профессионального образования, в городах: С.-Петербург, Екатеринбург и также в ряде малых городов (N=189). С целью повышения качества опроса и обеспечения анонимности, анкета была распространена только в печатном виде. Респонденты (педагоги) в возрасте от 21 до 69 лет, стаж работы – от 2 лет до 45, стаж работы в профессии – от 8 месяцев до 39 лет.

Методики:

*Первая методика.* Авторская анкета о социальной рефлексии, составленная на базе опросника «Трансформация трудового поведения педагогов в цифровой среде» [10, с. 68] и теории исследований социальной рефлексии в цифровой среде. Анкета предполагала оценку респондентом двух параметров:

- изменения характеристик социальных взаимодействий вследствие цифровизации: например, понимания собеседника, возможность полной передачи информации (оценки от 1 – значительное снижение до 5 – значительное повышение);
- отношение к обозначенному изменению (оценки от 1 – вызывает беспокойство до 5 – определено положительно).

Вопросы касались понимания друг друга, полноты передачи эмоций, содержания. Например: возможность понимать эмоции; возможность передавать информацию с той же полнотой и достоверностью. Таким образом, опросник позволял оценивать преимущественно коммуникативные характеристики в динамике и рефлексии относительно их изменений.

*Вторая методика.* Опросник «Потери и приобретения ресурсов» с целью выявления психологических потерь и приобретений вследствие цифровизации профессиональной деятельности педагогов, а также баланс между потерей и приобретением смысло-жизненных ресурсов – индекс ресурсности [4, с. 8].

#### **Процедура и результаты исследования**

*На первом этапе* была исследована продолжительность применения цифровых сред в педагогической деятельности и ее содержание. Была выявлена однородность цифровых программ (программы «Сферум», «Учи.ру») и динамика их применения 2 года назад ( $M = 28,44$ ,  $SD 25,677$ ) и на период исследования ( $M=47,91$ ,  $SD 31,92$ ). Мы видим, что увеличение продолжительности применения было почти в 1,5 раза при одинаковости цифровых сред и содержания профессиональной деятельности.

*На втором этапе* были выявлены показатели потерь и приобретений психологических ресурсов по опроснику «Потери и приобретения...» и выявлен интегральный показатель – индекс ресурсности. Также среди вопросов данной методики есть следующий: «Ощущение, что я профессионально успешен». В результате корреляционного анализа выявлено, что ответы на этот вопрос в положительном ( $,783$  при  $p<0,005$ ) и отрицательном ( $-,751$  при  $p<0,1$ ) значениях (неуспешен) имели корреляции с индексом ресурсности данной методики (интегральным показателем). Таким образом, ответы на этот вопрос мы также можем считать интегральными с точки зрения ощущения профессиональной успешности.

*На третьем этапе* было сформировано две группы по степени выраженности ощущения профессиональной успешности: группа с ощущением высокого уровня успешности и группа с ощущением низкого уровня профессиональной успешности.

*На четвертом этапе* была проведена группировка по степени выраженности социальной рефлексии.

Группу респондентов с показателями высокого уровня социальной рефлексии составили респонденты, которые продемонстрировали изменение показателей взаимодействия в цифровой среде и отметили негативное отношение к ухудшению показателей либо позитивное – к улучшению показателей социального взаимодействия. То есть, такие респонденты оценивали, как динамику взаимодействий, так и отношение к такой динамике.

Группу респондентов с показателями низкого уровня социальной рефлексии составили респонденты, которые имели безразличное отношение к любому изменению показателей социальных взаимодействий в цифровой среде или затруднились ответить, в какую сторону изменились характеристики социальных взаимодействий.

Таким образом, мы получили четыре показателя: ощущения высокого или низкого уровней профессиональной успешности и низкий или высокий уровни социальной рефлексии, корреляция между которыми представлена в таб. 1.

Таб. 1. Корреляционный анализ между ощущением профессиональной успешности и социальной рефлексией

Ощущения профессиональной успешности	Высокий уровень социальной рефлексии	Низкий уровень социальной рефлексии
Ощущение высокого уровня профессиональной успешности	,539 ( $p<0,01$ )	-
Ощущение низкого уровня профессиональной успешности	-	,370 ( $p<0,1$ )

Корреляционный анализ показал достаточно сильную связь между ощущением высокого уровня профессиональной успешности и уровнем социальной рефлексии. С позиций ресурсного подхода мы объясняем это тем, что социальная рефлексия очевидно имеет ресурс для развития социальных взаимодействий в цифровой среде, улучшение взаимопонимания, что в конечном счете, отражается и профессионализме педагога. Это принципиально не противоречит, а дополняет исследования профессионализма педагогов в цифровой среде [11, с. 128].

С позиций экпсихологического подхода рефлексивность связана с высокими уровнями развития субъектности, что такое отражается в ощущении профессиональной успешности педагога.

Взаимосвязь между ощущением неуспешности и низкой социальной рефлексией менее выражена, что мы объясняем достаточно большим количеством факторов, связанных с возможным ощущением неуспешности: дефицитом технологических навыков, позволяющих быть успешными пользователями цифровых программ, возможными отклонениями в здоровье, личными проблемами, которые включены опросник «Потери и приобретения ресурсов». В конечном счете, может иметь место снижение ценности профессионального роста в целом.

### **Выводы**

1. Исследование подтвердило гипотезу о том, что социальная рефлексия связана с повышением ощущения успешности профессиональной деятельности.

2. Как показала эмпирическая часть исследования, авторский опросник социальной рефлексии и опросник «Потери и приобретения ресурсов» показали свой достаточный базовый потенциал для исследования соотношения рефлексии и профессиональной успешности. На базе предложенного диагностического инструментария возможно более детальное исследование различных видов рефлексии. Субъектности и соотнесение их с личностными ресурсами специалистов.

Дополнительно наметились контуры прикладной работы психолога системы образования, предполагающие акцент в социальной рефлексии на коммуникацию в цифровых средах.

## Библиография

1. Анистратенко, Т. Г. Социальная рефлексивность в контексте методологии социальных и гуманитарных наук. Гуманитарий Юга России, 2016. 18(2), – С.141-149.
2. Антоновский А. В., Бысюк А. С. Психологическая безопасность педагога в условиях цифровой трансформации науки и образования [Текст] // Прикладная психология и педагогика. – 2023. – Т. 8, № 3. – С. 1-14. – DOI: 10.12737/2500-0543-2023-8-3-1-14
3. Борисенко Н.А. Специфика коммуникативной функции бумажного и цифрового учебников / Общение в эпоху конвергенции технологий. Москва. 2022. С. 661-664.
4. Водопьянова Н. Е., Наследов А. Д. Стандартизированный опросник «Потери и приобретения ресурсов» для специалистов социномических профессий [Текст] // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология. – 2013. – №. 4. – С. 8-22.
5. Дорохов Е. А., Гусев А.Н. Психологический анализ роли мобильного устройства в жизни человека: подходы к исследованию [Текст] // Вопросы психологии. – 2022. – Т. 68, № 5. – С. 44-53.
6. Еремкина О.В. Развитие профессионально-важных качеств будущего педагога для успешной профессиональной деятельности в цифровой образовательной среде [Текст] // Психолого-педагогический поиск. – 2022. – № 3 (63). – С. 119–128.
7. Капцов А.В., Колесникова Е.И., Панов В.И. Взаимопереходы стадий становления субъектности в условиях цифровой среды // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология». 2021. № 2(30). – С. 83-94.
8. Карпов А. В. Методологические основы психологического анализа деятельности субъектно-информационного класса (статья вторая) [Текст] // Ярославский психологический вестник. 2022. № 1 (52). – С. 7-24.
9. Кибакин М.В., Гришаева С.А. Актуальные проблемы рефлексии цифровой социальной реальности: переосмысление научных концепций [Текст] // Цифровая социология. 2019. Т. 2. № 1. – С. 4-9.
10. Носкова Н. В., Петрова Л.А. Цифровая компетентность современного педагога: от теории к инновационной практике [Текст] // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-4
11. Патраков Э.В. Конструирование опросника о трансформации трудового поведения педагогов в цифровой информационной среде [Текст] // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27, № 4. С. 128–136. DOI: [10.34216/2073-1426-2021-27-4-128-136](https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-128-136)
12. Савинова, Т. В. Исследование рефлексии будущих педагогов / Т. В. Савинова, Р. Р. Сябаева [Текст] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – № 5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN521.pdf>
13. Dziubek S., Fuchs O., Schwarz S. Effects of workplace digitalisation on the motivation of German office employees // International Journal of Business and Management. 2022. Том 6. – №. 6. – С. 39-48. DOI:10.26666/rmp.ijbm.2022.6.6
14. Flavell J. (1979) Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. American Psychologist, vol. 34, no. 10, pp. 906–911. DOI:[10.1037/0003-066X.34.10.906](https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906)
15. Johansson J. J., Abrahamsson L. Digitalisation and Sustainable work: obstacles and pathways. European Journal of Workplace Innovation, 2021. 6(2), 187-197. DOI: [10.46364/ejwi.v6i2.801](https://doi.org/10.46364/ejwi.v6i2.801)

16. Palumbo R., & Cavallone M. Is work digitalization without risk? Unveiling the psychosocial hazards of digitalization in the education and healthcare workplace. *Technology Analysis & Strategic Management*, 2024, 36(6), 1136-1149. DOI: [10.1080/09537325.2022.2075338](https://doi.org/10.1080/09537325.2022.2075338)
17. Амеркулова, Ж. Д. Использование активных методов обучения в преподавании [Текст] / Ж. Д. Амеркулова // Наука и инновационные технологии. – 2021. – № 4(21). – С. 23-32. – DOI 10.33942/sit2030. – EDN OXYNIJ.
18. Албанбаева, Д. О. Тенденции развития в системе высшего образования Кыргызстана (на примере КГУ им. И. Арабаева) [Текст] / Д. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2022. – № 4-1. – С. 197-204. – DOI 10.33514/1694-7851-2022-4-197-204. – EDN YPHLKN.
19. Шаршеева, А. Ж. Ценностные ориентации современной молодежи Кыргызстана [Текст] / А. Ж. Шаршеева, Ж. Д. Амеркулова // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2023. – № 4. – С. 326-331. – DOI 10.33514/1694-7851-2023-4-326-331. – EDN ONGEHL.

**Рецензент: кандидат экономических наук, и.о. профессора Абдыкадыров К.Дж.**